

苏联及东欧国家 经济体制改革

韩天森 编 著

重庆大学出版社

苏联及东欧国家经济体制改革

韩天森 编 著

重庆大学出版社

一九八七年六月

苏联及东欧国家经济体制改革

韩天森 编著

责任编辑 张序九

•

重庆大学出版社出版发行

新华书店经销

西南政法学院印刷厂印刷

•

开本：787×1092 1/32 印张：5.375 字数：120千

1987年8月第1版 1987年8月第1次印刷

印数：1—3500

标准书号： ISBN7—5624—0042—3 统一书号：4408·6
F·4 定 价：0.80元

前 言

随着社会的发展和社会主义历史的飞跃，在长期的社会主义建设中使人们意识到苏联创造的经济、政治体制等社会主义模式，并不是完善的和唯一的模式。苏联、东欧国家，首先是东欧国家迫切要求改革旧的经济体制，完善经济管理体制和企业经营管理制度，以适应本国生产力的发展，这是一个不以人们意志为转移的客观规律的要求。因此，经济体制改革的号角，早已在苏联、东欧国家吹响。经济体制改革的内容和重要意义，经济体制改革的性质，经济体制改革的迫切性，在这些国家可以说，已经是家喻户晓，广为人知了。

从50年代开始，它们就开始了改革的准备工作，或者开始了改革的初探。如实行简化计划工作，减少过去全盘指令性计划的方针，实行某些分权，通过立法加强以经济手段管理经济，以法律手段管理经济，在东欧一些国家已初建成效。可是到了50年代末，极左思潮的泛滥，曾在社会主义国家掀起了批判修正主义的新浪潮，致使东欧国家刚迈步的改革遭到非难。在1956年匈牙利事件和波兰的波兹南事件后，东欧大部份国家的改革被迫中断。到了60年代，生产关系不适应生产力的矛盾愈加突出，从而又掀起了一次经济体制改革的高潮，人们要求改革的呼声又愈来愈高，一场深刻的经济领域内革命的大辩论在苏联东欧国家重新热烈地展开了。这场讨论的目的是在为经济体制改革提出理论根据，为将来的全面改革铺平道路。讨论的中心内容围绕着：计划与

市场关系，集中与分散关系，行政管理手段与经济手段和法律手段的关系，商品经济的作用，所有权，分配制度，在社会主义阶段的所有制形式等问题。通过辩论，统一了认识，肯定了改革的必要性、重要性，确定了改革的方针，指明了办法和途径，所以从1963年起在东欧国家再次轰轰烈烈地开始了经济体制改革，曾一度出现了空前的高潮；70年代中后期到进入80年代后，由于政治上和经济上的种种原因，复杂的国内外环境，致使高涨起来的经济体制改革的浪潮，出现了波浪、起伏、迂回、曲折的变化，有的国家的改革停止不前，有的被夭折，有的谨慎慢进，迈的步子不大，有的从改革的势头缩了回去。如1968年捷克斯洛伐克事件的余波未平，1970年波兰又发生了工人大罢工，东欧地区出现了政局不稳，再加上世界能源涨价和西方经济危机，欧洲经互会也有些矛盾，这些对东欧国家的经济产生了非常不利的影响，其经济状况趋向恶化，东欧国家一些领导忙于处理政治和经济上的困难，苏联赫鲁晓夫对其经济体制提出的一些弊端，很快被新上台的领导压了下去，所以除了罗、匈、保、南四国外，其它国家的经济体制改革基本处于停滞状况。但是有的国家就是在这种情势下，一直稳步向前发展，使经济体制改革不断前进，并取得了显著成绩，进一步解放了人们的思想，为其他国家完善经济管理的领导体制和企业经营管理制度提供了宝贵的经验，树立了经济体制改革的榜样，苏联东欧国家在这场改革中都在各个方面取得了一定的成就。在实行以经济手段管理经济，以法律手段调整新的经济关系，以加强法制、尤其是加强经济立法来保证经济体制改革的浪潮中，南斯拉夫是先锋，匈牙利是后起之秀，他们在理论上和实践方面都进行了认真的和不少有益的探索 and 创造，它们为

冲破过去以苏联为模式所建立的高度中央集权的行政管理经济的体制，创造具有生机和活力的经济体制作出了大胆的尝试，创造了许多宝贵的经验，在建设社会主义的征途中，作出了历史性的贡献。到了80年代，苏联东欧国家政治、经济形式发生了巨大的变化。1982年底，苏联领导人勃列日涅夫逝世，安德罗波夫担任苏共领导后，苏联又开始酝酿进行新的经济改革，并对东欧国家的经济体制改革经验持肯定态度，1984年开始了扩大企业自主权的试验。1985年3月11日，戈尔巴乔夫继任苏共中央总书记后，明确提出对经济管理体制“必须进行根本改革”，他说：“经济管理需要不断完善，这是不言而喻的。但是，当前的形势是，不能局限于局部的改进，必须进行根本的改革（Реформа）”。他并对东欧国家和中国的现行经济体制改革作了赞扬与肯定，并指示有关机构进行认真研究。东欧国家根据本国的特点，酝酿发起新的改革，正面临着新的矛盾的时候，戈尔巴乔夫主张坚决改革的态度和决心，为东欧国家开了绿灯。中国的经济体制改革迅速取得的胜利，鼓舞了苏联东欧国家，坚定了他们改革的信念，加强了他们改革的决心，大家正以跃进的步伐跨入了新的改革大道。因此，目前经济体制改革已成为苏联东欧国家不可阻挡的历史潮流。可以预言，苏联东欧国家的经济体制改革，必将会有一个新的起色。因为，苏联东欧国家体制改革总的方向是：进一步调整国家与企业的关系，解决好宏观控制和微观搞活的问题，改革和完善计划体系，充分利用商品货币关系，提高经济机制效能。每个社会主义国家都在根据本国的情况，寻求集权与分权，宏观管理与微观搞活的最佳结合点，以促进本国人民经济的发展。

由于我国和苏联东欧国家的社会制度基本相同，经济管

理体制也差不多。因此，苏联东欧国家的经济体制改革的大好形势，对我国的经济体制改革也是一个巨大的促进和鞭策。其经验值得借鉴，其教训可以引以为戒。所以，我们应当认真探讨和研究苏联东欧各国所提出的理论、方案、措施和方法，了解他们经济体制改革总的指导方针，这对于我们彻底实现《中共中央关于经济体制改革的决定》，建立具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制，促进政治、行政体制的改革，建设具有高度的物质文明和精神文明的社会主义强国是大有裨益的。

我编写“苏联与东欧国家经济体制改革”一书的目的，一是为了开设“苏东经济体制改革”课教学的需要；二是为了我们能更好地认识和了解苏联及东欧国家，进一步探讨他们建设社会主义的道路，借鉴和传递苏联与东欧国家经济体制改革经验的信息。本书介绍一些有关苏联东欧国家关于经济体制改革的理论与实践的经验，虽然不全面系统，但对于研究和促进我国以经济体制改革为重点的全面改革，也有所裨益。有些情况和材料，是我在南斯拉夫进修两年多来对南斯拉夫、罗马尼亚等东欧国家耳闻目睹、亲自调查所收到的和自己的肤浅认识；另一些材料来自国内经济专家们对苏联与东欧国家的研究材料，尤其是中国人民大学苏东经济研究所全志敏同志给予了我大力支持。在此，一并表示衷心感谢。

本书内容丰富。题材新颖，材料真实，可供研究苏联与东欧国家经济、政治改革、社会主义模式等有关学者参考，也可作为学员学习“苏东经济体制改革”课程的教材或参考书。但是，由于本人水平不高，认识和体会不深，书中错误和缺点，在所难免，恳请有关专家、学者和读者批评指正。

作者 1987年4月

目 录

前 言

- 一、经济体制改革已成为当代社会主义世界的历史潮流**…………… (1)
- (一) 苏联东欧经济体制改革是现实矛盾的结果…………… (2)
- (二) 苏联东欧经济体制改革是社会主义理论和社会主义制度的完善和发展的需要…………… (2)
- (三) 苏联与东欧国家国情的区别, 促使东欧经济体制改革的势在必行…………… (4)
- 1、苏联与东欧国家的面积和人口悬殊巨大…………… (4)
- 2、苏联与东欧国家的经济、生产水平不一样…………… (4)
- 3、苏联与东欧国家的民族传统文化不同…………… (5)
- 4、苏联与东欧国家解放的道路不同…………… (6)
- (四) 苏南关系的破裂, 南斯拉夫模式的产生, 证明建设社会主义应有不同的模式…………… (8)
- 二、苏联、东欧国家经济体制改革的概况**…………… (11)
- (一) 苏联…………… (11)
- 1、苏联用一分为二的观点评价现行经济体制, 找准必须进行根本改革的理论与事实的根据…………… (13)
- 2、苏联经济体制经历了四个改革时期…………… (14)

3、苏联经济体制改革采取的主要措施……………	(17)
4、苏联现行经济体制改革的新方针……………	(20)
5、苏联经济体制改革的主要特点……………	(23)
6、苏联经济体制改革尚存在的困难和问题……………	(25)
(二) 罗马尼亚社会主义共和国……………	(27)
1、罗马尼亚经济体制改革的沿革……………	(28)
2、罗马尼亚经济体制改革理论的发展……………	(31)
3、罗马尼亚经济体制改革的主要范围和措施……………	(31)
4、罗马尼亚在主要经济领域体制改革的特点……………	(39)
5、罗马尼亚经济体制改革的成绩与经验……………	(44)
6、罗马尼亚改革中存在的问题……………	(45)
(三) 捷克斯洛伐克社会主义共和国……………	(47)
1、1958——1959年的改革……………	(48)
2、1965——1969年的改革……………	(49)
3、1980年以后的改革……………	(51)
4、捷克经济体制改革的成绩与存在的问题……………	(58)
(四) 匈牙利人民共和国……………	(60)
1、匈牙利经济体制改革的理论根据……………	(61)
2、匈牙利经济体制改革的原则……………	(63)
3、匈牙利经济体制改革的发展过程……………	(65)
4、匈牙利新经济体制改革的特点……………	(66)
5、匈牙利经济体制改革的主要内容……………	(67)
6、匈牙利经济体制改革的成效……………	(73)
(五) 波兰人民共和国……………	(75)
1、波兰经济体制改革的进程……………	(76)
2、波兰现行经济体制改革的措施……………	(82)
3、波兰经济体制改革的特点……………	(86)

4、波兰经济体制改革的成就与存在的问题……	(86)
(六) 保加利亚人民共和国……	(88)
1、保加利亚改革旧经济体制、完善新经 济体制的基本理论和原则……	(89)
2、保加利亚经济体制改革的目的……	(91)
3、保加利亚经济体制改革的基本方向……	(92)
4、保加利亚经济体制改革的主要内容……	(92)
5、保加利亚经济体制改革的成就与特点……	(95)
(七) 德意志民主共和国……	(97)
1、民主德国经济体制改革的过程……	(98)
2、民主德国经济体制改革的主要内容……	(101)
3、民主德国改革后的现行经济管理体制 的特点……	(103)
4、民主德国经济体制改革的成就与问题……	(106)
(八) 南斯拉夫社会主义联邦共和国……	(107)
1、南斯拉夫经济体制改革的过程……	(108)
2、南斯拉夫经济体制改革的理论基础……	(109)
3、南斯拉夫经济体制改革的内容……	(112)
4、南斯拉夫经济体制改革的特点……	(122)
5、南斯拉夫经济体制改革的成就和存在 的问题……	(123)

三、苏联、东欧各国今后经济体制改革

的新趋向……	(125)
(一) 经济体制改革时机已经成熟……	(126)
1、经济体制改革的口号已深入人心……	(126)
2、经济体制改革的范围广……	(127)

3、经济体制改革的针对性强·····	(127)
4、要求实现经济体制改革的迫切性急·····	(128)
5、实现经济体制改革的可能性大·····	(128)
(二) 苏联、东欧各国今后经济体制改革	
的步子会加大、加快·····	(129)
1、经济体制改革理论的新发展是加速改	
革的动力·····	(129)
2、经济体制改革的理论有利于加快改革	
的进程·····	(134)
3、苏联的行动促进了东欧国家的改革·····	(136)
(三) 苏联、东欧国家当前改革的主攻方	
向正向五个方面转变·····	(137)
1、在坚持计划经济的同时，向更注意借	
重国内市场的调节作用方面转变·····	(137)
2、从高度中央集权向着扩大地方和企业	
自治权转变·····	(137)
3、由扩大企业自主权向着把企业改为自	
主型、经营型的方向转变·····	(137)
4、从平均主义分配制度向着按劳分配制	
度转变·····	(138)
5、从国内市场价格低向着与国际市场价	
格一致的方向转变·····	(138)
(四) 苏联、东欧各国今后的经济体制改	
革将更具有本国的特点·····	(139)
1、苏联·····	(139)
2、匈牙利·····	(140)
3、保加利亚·····	(141)

4、捷克斯洛伐克·····	(141)
5、波兰·····	(142)
6、德意志民主共和国·····	(143)
7、罗马尼亚·····	(144)
8、南斯拉夫·····	(145)
四、中国经济体制改革对苏联、东欧国家 的新启示·····	(146)
五、结束语·····	(152)

一、经济体制改革已成为当代 社会主义世界的历史潮流

1948年的东欧情报局事件，南斯拉夫被开除出社会主义阵营，苏南关系破裂，从而加速了南斯拉夫探索建设社会主义的新途径和过程，推动了南共领导认真思考社会主义理论与实践的各种问题。南斯拉夫坚持以马克思主义学说为指南，根据本国的具体情况逐步形成了自己独特的自治社会等理论，并据此对经济管理体制进行了全面改革，所以，南斯拉夫从50年代初期就放弃了过去的高度集权的管理体制，实行了工人自治，创立了社会主义经济的一种崭新的模式，从此，过去认为唯一正确的和凝固不变的苏联的传统经济模式被冲破了。在南斯拉夫的影响下，波、匈、捷、保、罗等国对过去集中管理体制进行了一些改革，就是苏联自己也对某些局部进行了改革，为了扩大企业经营自主权，运用经济杠杆，实行物质刺激等，在理论和实践方面较之过去有所松动，近年来又提出要“研究和学习兄弟国家改革的经验”，戈尔巴乔夫上台后，明确提出对经济管理体制必须进行根本改革。于是，对过去那种传统模式的改革，已经成为社会主义世界不可阻挡的历史潮流。

苏东国家为什么会出现经济体制改革的潮流呢？

（一）苏联、东欧经济体制改革

是现实矛盾的结果

由于生产力的发展，产生了现实的经济与经济管理体制的矛盾，要求改革不适应生产力发展的生产关系，改革落后的经济管理体制，这是不以人们意志为转移的矛盾。苏联和东欧国家的经济，经过40年代的恢复和50年代的发展，已经从粗放式的，着重经济的数量的外延扩展到再生产，并转到集约化的讲求质量和经济效益的内在的扩大再生产，因而那种建国初期国内外环境下产生的高度中央集权管理体制，与新的生产力的发展和经济战略的转变产生了矛盾。东欧国家之所以采取苏联的模式，是因为苏联是第一个社会主义国家，在第二次世界大战中，苏联在反击法西斯战争中是领导者，并且取得了伟大的胜利，使它的国际威望空前高涨，以苏联的经济管理体制为模式，这也是很自然的。东欧国家普遍进行的这种苏联模式，在当时本来就存在着缺乏活力，官僚主义滋长等毛病，只不过为当时严峻的国内外局势所掩盖。到了60年代，这种矛盾更加表面化了，更加显得突出了。如不改掉旧的经济体制，就会使社会主义生产关系和生产力的矛盾愈来愈突出，进而阻碍生产力的发展，阻碍社会的前进。

（二）苏联、东欧经济体制改革是

社会主义理论和社会主义

制度的完善和发展的需要

根据社会主义理论和社会主义制度的完善和发展，冲破

集权的模式，实行经济体制改革已成为东欧各社会主义国家前进的必由之路和不可阻挡的历史潮流。

依照马克思主义的社会主义理论观点来看，与当时马克思和恩格斯在揭露资本主义社会的内在矛盾时的情况有所不同。因马恩在当时勾画了社会发展的总方向和大致轮廓，如生产资料公有制，按劳分配，计划生产，消灭商品货币关系等。但是，这些设想是以资本主义社会生产力有高度发展，农业和手工业中的生产处于微不足道的地位，社会主义首先在最发达的国家获得胜利为前提的。然而，历史的发展是曲折的，社会主义首先不是在最发达的国家而是在经济文化落后的国家取得了胜利。以后诞生的东欧一些国家除捷克斯洛伐克、民主德国外，南斯拉夫、罗马尼亚、匈牙利、保加利亚、波兰以及中国、北朝鲜等社会主义国家，都是居于落后的农业国。就是在苏联基本实现农业集体化和国家工业化的时候，要实现消灭商品货币关系，而整个国民经济的运转由一个计划中心来指挥的客观条件也并未具备。可是，人们离开了当代社会主义建设的实践，对马克思主义作了教条的解释，加之国际形势和历史传统的影响，使斯大林时期形成和建立起了高度的中央集权的经济管理模式。这种模式排斥市场机制，忽视利益原则，平均主义挫伤了劳动者和企业的积极性，助长了纪律松弛，机构臃肿，人浮于事，官僚主义、命令主义、作风拖拉、效率低等弊端无法消除。由于苏联是第一个社会主义国家，在反法西斯战争和东欧国家的人民解放战争中起到了很重要的作用，因而苏联的这种模式很自然地被人们当着唯一正确的建设社会主义的模式，移植到东欧国家。所以苏联东欧国家的经济体制改革，实质上是为了冲破僵化和有害模式的束缚，把马克思主义关于建设社会主义

的科学原理与本国实际情况结合起来，走出一条符合本国国情、具有自己特点的建设社会主义道路。这是苏联和东欧国家进行经济体制改革的基本原因。

（三）苏联与东欧国家国情的

区别，促使东欧经济

体制改革的势在必行

1、苏联与东欧国家的面积和人口悬殊巨大

苏联是个特大国，东欧国家都是一些小国。就其领土面积和人口来说，相差几十倍，甚至几百倍。苏联的面积和人口大大超过了南、罗、匈、波、保、捷、民主德国等国的总和。苏联的面积为2240万平方公里，人口为2.6亿，而东欧7国面积的总和才124.59万平方公里，人口也才1.34亿左右。因此特大国的国情比起小国的国情来说，地大物博，人口众多，情况复杂，国际地位显赫，但是东欧各国面积虽小，人口不多，可是各国有各国的国情，各有各的特点，在国际上也各有各的作用，因此，要东欧国家都统一在苏联过去那种高度集中的行政管理经济的体制下是不可能的，短时的统一可以，随着时间的推移，历史的前进，要想长期不按东欧国家本国的具体情况来建设社会主义是不可能的，也是经济发展的客观规律所不允许的。

2、苏联与东欧国家的经济、生产水平不一样

苏联比东欧国家早解放27个年头，到东欧社会主义国家诞生时，苏联已经建设成为一个强大的工业化和农业集体化

的国家，有了比较雄厚的物质基础和经济基础，掌握了比较先进的文化科学技术，生产力比较发达，可是东欧国家象婴儿一样才刚刚出世，所以它们的生产水平，经济的发展程度都不可比拟。同时，我们还要看到，东欧国家之间的经济、生产发展都是不一样的，捷克斯洛伐克和民主德国解放前就是工业化国家，经济发展水平各异，在某些方面并高于苏联、波兰、匈牙利属于中等生产力水平，有一定的工业基础。罗马尼亚、保加利亚、南斯拉夫、阿尔巴尼亚则属于落后的农业国。东欧国家资源贫乏，即使有矿藏，开采条件也较差，不可能建立起完整的工业和经济体系。有些国家，如像捷克斯洛伐克战前就同西方国家有广泛的经济贸易关系，在很大程度上依赖国际合作，有的国家靠工业，有的国家主要靠农业，经济条件不一样，生产力水平不一样，所掌握科学技术情况不同。所以东欧各国都须按自己的国情改革现存的不合理的经济体制，建立一套适合自己生产发展的经济管理体制。

3、苏联与东欧国家的民族传统文化不同

苏联是一个具有13个加盟共和国的多民族的联邦国家，横跨欧亚两洲，民族习惯和文化传统都具有自己的特殊性，既不纯粹是东方文化，也不纯粹是西方文化，欧亚特点，兼而有之，从20年代就建立起来一套社会主义经济管理体制和企业管理制度，具有自己的规定性，也有自己的保守性和狭隘性，再加上苏联以老牌社会主义国家自居，采取大国沙文主义的政策，忽视东欧一些国家的自主性、独立性，也就是国际法上的主权性，要他们硬搬和仿效苏联的“样板”，不顾东欧国家民族文化的特点，都以一个模式建设社会主