

國民經濟計劃課程講義

國民經濟計劃底對象與方法

中國人民大學出版

一九五四年 北京

f-210
12

大綱

- 一、列寧和斯大林是國民經濟計劃理論底奠基者
- 二、社會主義經濟法則與國民經濟計劃化
- 三、國民經濟計劃底對象
- 四、國民經濟計劃底方法
- 五、國民經濟計劃課程底任務
- 六、國民經濟計劃課程底地位

本校教材，請勿翻印

中國人民大學國民經濟計劃教研室譯
中國人民大學出版
中國人民大學印刷廠印刷

北京鼓樓西大石橋胡同28號

1952年4月第一版

1953年7月第三版

1954年10月第八次印刷

總印1-2,337×437/32,1×3/8,27,000字
16329-20342册(14+2000)

*

本書委託新華書店憑證發行

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМУ
ПЛАНИРОВАНИЮ

Предмет и метод народнохозяйст-
венного планирования

本書據蘇聯專家Бреев在中國人民大學
講課所用之講義譯出

國民經濟計劃底對象與方法

一 列寧和斯大林是國民經濟計劃理論底奠基者

國民經濟計劃底研究對象是以列寧和斯大林關於國民經濟計劃化底一些指示爲依據的。因此，爲了瞭解和確定國民經濟計劃的對象，必須闡明列寧和斯大林關於國民經濟計劃的基本原理。

列寧和斯大林是國民經濟計劃理論底奠基者。列寧和斯大林關於建成共產主義社會、關於社會主義擴大再生產和社會主義社會經濟法則的著作是國民經濟計劃的科學原理。

列寧和斯大林關於計劃化的前提、計劃化的組織、計劃底主導環節、國家計劃底性質、吸引羣衆參加計劃工作、檢查計劃的執行情況、以及關於比例關係和國民經濟平衡表的各種學說是國民經濟計劃全部理論底基本內容。

關於列寧和斯大林是國民經濟計劃理論奠基者的意義，列寧和斯大林底最親近的戰友——

已逝世的庫依貝舍夫同志有過很好的解釋。庫依貝舍夫同志是前任蘇聯國家計劃委員會主席，聯共（布）中央政治局委員，他在頭兩個五年計劃時期曾寫過一篇著名的論文，題爲：列寧和斯大林論社會主義計劃化。

在這篇論文中，庫依貝舍夫同志寫道：

「列寧曾研究了無產階級專政時代的計劃化問題，這一研究在理論上達到了極其深刻的地步，同時也是最切合實際的。」

列寧關於計劃化問題的論文、演說和書簡，無論過去和現在都是決定我們布爾什維克計劃思想方向的理論寶庫。計劃和計劃工作組織隨着社會主義勝利而取得的意義愈大，計劃化的力量愈益增長和鞏固，則列寧關於計劃化問題的這些遺產就更加顯得偉大。

按照列寧的觀點看來，計劃化事業乃是無產階級專政中的一個不可缺少的組成部分。無產階級專政的堅定目的：就是要使社會主義戰勝資本主義，就是要把千百萬羣衆的創造能力發動起來去粉碎階級敵人的反抗，粉碎敵人的機會主義代理人的反抗，以及粉碎它們的（按照列寧的說法）千方百計的奸滑反抗。

列寧逝世以後，關於計劃化的各種最重要的問題，都被斯大林同志研究並發展了。斯大林同志在揭露「左派」與右派機會主義分子的陰謀和動員黨去建立全面的社會主義

社會的同時，也在計劃化方面衛護了列寧的遺產。不僅如此，我們在進一步研究蘇維埃經濟理論、研究社會主義計劃理論上所得到的成就，首先也應歸功於我們布爾什維克黨的領袖和理論家斯大林同志。」（庫依貝舍夫論文演說集：蘇聯國家政治書籍出版局版，第一〇二頁）

列寧認為：建設社會主義乃是無產階級專政首要任務之一。建設社會主義應當根據發展整個國民經濟的計劃來進行。依據列寧的說法，國民經濟的發展計劃乃是第二個黨綱。請看列寧在一九二〇年全俄蘇維埃第八次代表大會上是如何說明這個問題吧。

『我們的黨綱不能祇是一種黨的綱領，它應該成為我們經濟建設的綱領，不然，它就成不成其為黨綱了。這個綱領應該拿黨的第二綱領來補充，應該拿再造整個國民經濟工作和使之達到現代技術水平的計劃來補充。』（列寧全集，第十七卷，第四八二頁；參看聯共（布）第十六次代表大會上中央委員會的政治報告與結論，中國人民大學版，第一〇〇頁）

列寧在其論述過渡時期的經濟性質、過渡時期的多種經濟成份與無產階級專政的經濟命脈諸著作中，指出了在過渡時期實行國民經濟計劃的經濟條件。

列寧認為計劃化的組織基礎的建立具有重大的意義。早在社會主義革命的最初階段（一九一七年末），遵照列寧同志的提議，曾建立了一個管理和計劃整個國民經濟底中央機關——國

民經濟最高委員會。列寧說過：這個國民經濟最高委員會在經濟方面，應當像在政治方面的人民委員會一樣，是一個與資本家和地主作鬥爭的戰鬥機關。

一 列寧是使全部國民經濟實行統一計劃體系的組織者。一九二一年二月，按照列寧的提議建立了國家計劃委員會。蘇聯國家計劃委員會已經存在三十多年了。祇就這一事實就足以證明：計劃體系在整個國民經濟範圍內所表現的生命力該是多大了。

斯大林同志繼續發展了列寧關於國民經濟計劃化的前提條件的指示。斯大林同志確定了實行國民經濟計劃至少必須具備的一些條件。

斯大林同志在一九二七年聯共（布）第十五次代表大會上說道：

『爲要按計劃原則來領導，就要具備另一種即社會主義而非資本主義的工業體系，就至少要具備收歸國有的工業、收歸國有的信貸系統、收歸國有的土地、城鄉間的社會主義結合、工人階級掌握的國家政權等等。』（斯大林：在聯共（布）第十五次代表大會上關於中央委員會政治工作的總結報告，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第六〇頁）

政權的性質和最低限度的生產資料公有制的存在，就決定了在人民民主國家也有實行國民經濟計劃化的充分可能。同時，在人民民主國家裏，過渡時期的條件又決定了必須採用另一種方法來編製計劃，而這首先就表現爲：在這些國家裏，直接的指令計劃法在國民經濟所有部門

中還不是佔統治地位的方法，農業方面所使用的主要是間接計劃法或調整法。

斯大林同志在發展列寧關於無產階級專政是按計劃組織國民經濟的主要條件的學說時，指出了共產黨和蘇維埃國家在組織國民經濟計劃方面的領導作用和指導作用。

斯大林同志在與第一次美國工人代表團的談話中說過：「當各個政權機關規定自己的工作計劃的時候，無論這個工作是工業和農業方面的也好，是商業和文化建設方面的也好，黨都給以一般的領導的指示，以決定這些機關在計劃有效期內工作底性質和方向。」（斯大林選集，第三卷，東北新華書店版，第五〇頁）

列寧和斯大林關於計劃的目的性和指令性的學說，是國民經濟計劃化理論的主要組成部分。按照列寧和斯大林的學說，沒有科學的目的性的計劃工作是不存在的，並且也不可能存在。

斯大林同志在聯共（布）第十五次代表大會上着重指出：「我們的計劃不是預料式的計劃，不是猜測式的計劃，而是指令性的計劃，這種計劃是各個領導機關必須遵照執行，因而能決定我們經濟在全國範圍內將來發展方向的。」（斯大林：在聯共（布）第十五次代表大會上關於中央委員會政治工作的總結報告，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第六〇頁）

必須指出，「我們的計劃，不是預料式的計劃」這一原理本身，絕不是說在製訂國民經濟發展的國家計劃時否認預見。在編製國民經濟計劃時，特別是編製最初草案時——譬如，要確

定技術進步的遠景、計劃收穫率和計劃蘇聯對外經濟聯系的時候，總是需要加以預計的。

社會主義計劃化的目的是以社會發展規律作爲科學根據的。

因此，在資本主義制度下計劃化的一切嚐試，以及在資本主義條件下以「發展國民經濟爲目的」的形形色色的「計劃」，其本質是與社會發展規律完全背道而馳的。這些都是反科學的計劃，其慘敗的命運是早已註定了的。

科學的馬克思主義的計劃理論說明：科學的國民經濟計劃是社會發展規律的反映。在資本主義國家中能够製訂反映社會發展的客觀規律的計劃嗎？社會發展的客觀規律推動資本主義生產方式走向無產階級革命，並以社會主義的生產方式代替資本主義的生產方式。顯而易見，編製並實現這種計劃對資產階級是完全不利的。科學的國民經濟計劃必須反映人民的利益，但在資本主義國家裏，這正與資產階級的利益針鋒相對。斯大林同志在一九三四年七月與英國作家威爾斯的談話中談到：「什麼是計劃經濟呢？它有一些什麼特徵呢？計劃經濟是力求消滅失業現象。我們且假定：在保存資本主義制度方面可以做到把失業現象減少到某種最低限度。但是不論哪一個資本家從來不會而且無論如何也不會同意完全消滅失業現象，消滅失業後備軍，因爲失業後備軍底使命就是壓制勞動市場，保證工資低廉的勞動人手。您看，這已經是資產階級社會「計劃經濟」中的一個破綻。其次，計劃經濟是以加強其生產品爲人民羣衆所特別需要的工業部門底生產爲前提。可是您知道，在資本主義之下，生產底擴大是依據完全不同的動機來

進行的，哪一個經濟部門底利潤率最大，資本就奔向哪一個經濟部門。您決不能迫使資本家讓自己遭受損失，同意較低的利潤率，以便滿足人民的需要。」（斯大林：與英國作家威爾斯的談話，見一九五一年十一月十四日人民日報）

斯大林同志對威爾斯先生闡明這些原因後，作了一個肯定的結論：「如果不從資本家下面解放出來，如果不廢除生產資料私有制原則，那麼您就不能建立計劃經濟。」（同上）

斯大林同志的這些話已完全爲多年歷史的經驗所證實了。在各資本主義國家中，想要實行計劃的一切企圖，結果都遭到了不可避免的失敗。

從社會主義經濟法則中產生出來的目的表現在發展國民經濟的長期與短期計劃之中。

列寧奠定了編製長期計劃的基礎。

列寧是編製發展國民經濟的第一個長期計劃——即預期十至十五年的全俄電氣化計劃（俄羅斯全國電氣化計劃）——的鼓舞者和組織者。

通曉社會發展的規律，就有可能編製出合乎科學要求的預期多年的發展計劃。祇有那些否認社會主義計劃的目的性和否認國民經濟計劃理論的機會主義分子及懷疑論者，才不相信長期計劃底科學性。

編製長期計劃是製訂合乎科學要求的短期計劃底必要條件。長期計劃和短期計劃有機的結合是計劃工作唯一正確的科學方針。

列寧早在編製全俄電氣化計劃時，就提出了這一問題。列寧在一九二〇年十二月第八次蘇維埃代表大會上說：「當預期多年的巨大計劃出現時，往往發現懷疑論者，他們說：我們哪裏能估計許多年，天哪！讓我們來做當前所需要的吧！同志們，必須善於把長期的與目前的計劃結合在一起，沒有長期的和目的在於取得重大成就的計劃是不能工作的。……你們不要害怕長達數年的計劃，沒有它們，你們就不可能使經濟恢復。」（列寧全集，第三十一卷，第四七九頁）

列寧同志指出：「必須特別設法把科學的電氣化計劃與日常的實踐計劃及具體實現這種實踐計劃的事務聯繫起來」（列寧：論統一經濟計劃，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第一〇頁）。全俄電氣化計劃通過不久，列寧在一九二一年五月寫道：「必須製訂最近時期的、一年或兩年的全國經濟計劃。」（列寧全集，第三十二卷，第三四九頁）

如果說，作為有科學根據計劃的長期計劃已經編製並已實行了，那麼列寧思想的主要要點就是要擬定短期計劃。

衆所周知，在列寧致國家計劃委員會的一項指示中曾提議將國家計劃委員會佔全體五分之一的工作人員調配到短期計劃的編製工作上。

編製有科學根據的長期計劃和短期計劃需要預先選擇計劃底首要環節。列寧和斯大林關於計劃主導環節的學說是國民經濟計劃理論的重要原理之一。

列寧曾說過：『必須善於在每個時機裏找出鏈條上的一個特別環節，這個環節是爲了把握住整個鏈條並穩穩準備過渡到下一個環節所必須用全力抓住的。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第四〇三頁）

選擇計劃底主導環節是依據具體的政治任務、依據計劃期底特點出發的。所以，主導環節不是一成不變的，因爲每一計劃期都有其特殊任務。

列寧和斯大林教導說，若不有系統地檢查計劃的執行情況，編製科學的計劃是不可能的。列寧認爲：不檢查計劃的執行情況，不研究計劃工作的經驗，以及缺乏執行計劃的實踐，就是計劃工作方面的缺點，這種缺點不可避免地要使計劃變成反科學的官僚主義者的空洞計劃。

祇有在檢查計劃執行情況和研究計劃工作的實踐的基礎上才可能使計劃有所改進。

列寧在說明全俄電氣化計劃時說過：『這個綱領將每一天在每一個工廠、在每一個縣去加以改良，加以審定、完善和變更。』（列寧全集，第三十一卷，第四八三頁；參看聯共（布）第十六次大會上中央政治委員會的政治報告與結論，中國人民大學版，第一〇〇頁）

斯大林同志發展了列寧關於必須檢查計劃執行情況的原理，並論證了這一有關社會主義計劃化的理論與實踐的極其重要原理。

斯大林同志說：『……對於我們來說，五年計劃，像任何計劃一樣，只是一個初步近似的計劃。應當根據各地的經驗，根據執行的經驗而使之精確，加以變更，使之更加完善的。任何

五年計劃也不能計算到我們制度中所包含的全部可能性，而這些可能性只是在工作過程中，在工廠、集體農莊和國營農場以及各區等等地方實行過程中才被發現。只有官僚主義者才以爲計劃上的事祇要計劃一經製定，計劃工作便完結了。製定計劃僅祇是計劃事業的開始。真正有計劃的領導，僅是計劃製定後，在各地方檢驗後，在實行、更正與訂正的過程中才展開的。」

（聯共（布）第十六次大會上中央委員會的政治報告與結論，中國人民大學版，第九九——一〇〇頁）

斯大林同志底這一指示，是對於社會主義計劃化理論發展的一個重要貢獻，它規定了這門科學底很多科學原理，如計劃領導的實質和計劃理論與實踐的結合。

根據斯大林同志底指示可得出結論：計劃工作底全部過程是由彼此緊密聯繫着的個別過程組成的。第一個過程是編製計劃，業已編成的計劃是國民經濟發展在理論上的表現；在計劃未實行之前，計劃是指示着在將來應當如何來發展國民經濟的一種理論。但當計劃被批准後，它就取得了指令的性質並付諸實施，這就是說，發展國民經濟的理論已開始轉爲實踐，並要開始在實踐中實現。這一過程是主要的，因爲祇有在計劃完成之後，國民經濟才能得到發展。但計劃本身是不能自行實現的。爲了使計劃能够完成，必須進行有計劃的領導，這種領導在檢查計劃的基礎上才有可能。要在計劃基礎上領導經濟，必須知道計劃的執行情況如何，計劃的執行存在哪些缺點，發現了哪些新的實現計劃的可能性。由於檢查計劃的執行，在計劃實現的進程

中便可作出修訂、更正，即改善計劃的結論。

據此，如將上述情況作一總結，那麼第一個過程（編製計劃）便是制定具體發展國民經濟的理論；第二個，即主要的過程是把這個理論轉向實際活動；第三個過程是綜合計劃實際執行的結果來豐富計劃工作的理論。然後，再把更正、修改過的計劃（被實踐所豐富的發展國民經濟的理論）重新返回實踐活動，如此循環下去（理論——實踐——進一步發展理論，依此類推）。

用計劃工作的實踐總結所豐富了的真正科學的計劃理論在成長着和發展着，這種理論不僅是認識世界的有力武器，而且也是積極改造世界的有力武器。

共產黨依靠勞動羣衆並組織他們極迅速地完成計劃。

執行計劃的勞動羣衆的勞動意志和完成計劃的決心，是使計劃變爲現實底必要條件。

把國民經濟計劃最重要的問題提出研究，這一點應該歸功於斯大林同志。

盡人皆知，斯大林同志在聯共（布）第十六次代表大會上曾提出並論述了下列諸問題：

正確配置全國生產力問題；

國民經濟幹部供給問題；

增大勞動生產率問題；

供應問題；

信貸和貨幣流通問題；

後備問題；

合理化問題；

降低成本問題；

改善產品質量問題。

在列寧和斯大林的諸著作中，包含着有關速度、比例關係和國民經濟平衡表的指示。這些指示對於製訂和實現國民經濟計劃具有重大的意義。

在偉大的十月社會主義革命的當時，社會主義計劃理論的奠基者就認為經濟發展速度問題是社會主義建設的最重要的問題，並且也是社會主義計劃理論和實踐的最重要的問題。

列寧早在十月革命當時就已說過：『或是滅亡，或是在經濟方面也趕上並超過先進國家。』（列寧全集，第二十五卷，第三三八頁）。

斯大林同志捍衛了並發展了列寧關於蘇維埃國家以高速度發展經濟的計劃理論。

斯大林同志對於規定發展速度的各種反科學的理論曾予以殲滅性的批判。

斯大林同志證明說：在蘇維埃經濟條件下，高速度經濟發展的計劃對於社會主義建設的整個階段都是適用的。斯大林同志粉碎了托洛茨基發展速度的『曲線遞減論』，這種謬論說什麼高速度祇有在恢復時期才有可能。

高速度發展經濟的這一馬克思列寧主義的計劃理論是科學的計劃理論。因此這種理論與空想家的超速發展的計劃『理論』毫不相干。

斯大林同志論證了這種虛偽理論底危害性。

斯大林同志在第十八次黨代表大會上，在科學地論證了蘇聯經濟高速度發展的可能性和解決蘇聯基本經濟任務的可能性時指出：『在起草第二個五年計劃時，國家計劃委員會舊成份中的某些工作人員曾提議把第二個五年計劃終結時的生鐵出產額規定爲六千萬噸。』斯大林同志由此作出如下的結論：『這就是說，他們認爲生鐵冶煉額每年平均增加率，可能達到一千萬噸。這當然是一種幻想，甚至比幻想更壞。』斯大林同志關於生鐵生產可能達到的增長速度曾予以直接的指示：『如果撇開幻想家而站在現實基地上來觀察問題，那麼我們根據現時的冶金技術狀況，便可以把生鐵冶煉額每年平均增加率，規定爲二百萬至二百五十萬噸，作爲完全可能的增加率。』（列寧主義問題，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第七五七——七五八頁）

斯大林同志提供了經濟發展速度的唯一合理的科學概念，即在社會主義制度下，規定高速度發展經濟並不否認：在社會主義建設底各個階段上，產量增長的百分率儘管有所昇降，但是每個百分數所包含的絕對數量是不斷增大的。

斯大林同志在一九三三年聯共（布）中央一月全會上報告第一個五年計劃底總結時，闡明了在第二個五年計劃中規定比第一個五年計劃較慢的發展速度的可能性和必要性。同時，斯大

林同志指出，爲了正確的理解速度，不僅需要知道增長底百分率，並且還要瞭解它的絕對意義。

斯大林同志在分析一九二五、一九二六和一九三三年間的經濟發展速度時，確鑿地證明了社會主義建設底每一相繼時期產量增長的每一百分數所包含的絕對數量以及產量增長的總數，都是一貫增加的。『所有這些是說明什麼呢？就是說明，在研究產量增長速度時，決不可以考察一般增長額百分數爲限，而且還要知道每個增長的百分所包含的內容和全年產量增長的總數。』（同上，第五〇八頁）

根據斯大林同志底這一指示，便得出一個在實踐上和科學上都很重要的結論——即發展速度計劃編製方法的基本原理。這個結論就是：社會主義的擴大再生產是按照生產量不斷增長的法則而發展的。

在列寧和斯大林論述蘇維埃經濟的諸著作中，對於計劃編製方法具有重大意義的是列寧和斯大林同志關於社會主義再生產各個方面發展比例的指示。列寧對於政治與經濟的關係，對於在先進政權下必須奠定新經濟基礎的問題，極其深刻地予以完全嶄新的提法。列寧關於過渡時期各種經濟成分間的關係、關於建立社會主義社會新的經濟和生產結構的指示是人所週知的。

斯大林同志在發展列寧這些原理的同時，科學地論證了社會主義社會擴大再生產的比例性

的問題。

對於這方面，在斯大林同志領導下所擬定的聯共（布）第十五次代表大會關於五年計劃的指示，在編製方法上有着重大的意義。

請看聯共（布）第十五次代表大會關於社會主義再生產的重要比例關係的決定說明了一些什麼吧。

『在生產與消費間的對比方面，必須注意，既不能同時追求二者都達到最大數字……因為這是不能解決的任務，也不能於現階段片面追求資金積累……或片面追求消費。一方面要看到，這兩方面的相對矛盾及其相互作用與聯繫，同時，自長期發展的觀點看來，在總的方面，二者又是利害一致的，必須使兩方面達到最完滿的結合。』

關於城、鄉關係，社會主義工業和農業的關係，也是如此。如要求盡量動用農業資金以從事工業建設，這是不正確的，因為這不僅是與農民在政治上的破裂，並且也是破壞工業本身的原料基地，破壞其國內市場，破壞輸出與整個國民經濟體系的平衡。另一方面，若拒絕吸收農村資金去建設工業也是不正確的；這在現時，乃是延緩工業發展速度，破壞平衡而有損於我國工業的。

在發展速度問題上，必須以同樣態度注意這一任務的極端複雜性。這裏不應要求於最近一年或數年內，使資金積累達到最高度，而是要求使國民經濟各個成份間保持一定