

# 两种制度的生死较量

## ——和平演变与反和平演变

董耀鹏 胡 克 白广元 编著

书目文献出版社

# **两种制度的生死较量**

**——和平演变与反和平演变**

**董耀鹏 胡 克 白广元 编著**

**书目文献出版社**

(京) 新登字 189 号

**两种制度的生死较量**

——和平演变与反和平演变

董耀鹏 胡 克 白广元 编著

书目文献出版社

(北京文津街七号)

钟声公司排版

北京蓝天印刷厂印刷

书目文献出版社发行

新华书店经销

787×1092 毫米 32 开本 9.5 印张 200 千字

1991 年 12 月北京第 1 版 1991 年 12 月北京第 1 次印刷

印数：1—15000 册

ISBN 7-5013-0919 - 1 / D · 36

---

(内部发行)

定价：3.90 元

# 目 录

|                               |       |      |
|-------------------------------|-------|------|
| <b>第一章 打好反和平演变斗争的持久战</b>      | ..... | (1)  |
| 一 和平演变对我们党和国家已构成现实威胁          | ..... | (2)  |
| 二 充分认识反和平演变斗争的重要性、必要性和长期性     | ..... | (6)  |
| 三 加强党和人民的团结,筑起抵御和平演变进攻的坚固长城   | ..... | (12) |
| <b>第二章 西方和平演变战略的由来</b>        |       |      |
| <b>和发展过程</b>                  | ..... | (17) |
| 一 和平演变战略的由来和确立(1946年—1959年)   | ..... | (18) |
| 二 和平演变战略形成了完整的体系(1960年—1980年) | ..... | (25) |
| 三 西方发动和平演变攻势(1981年—1988年)     | ..... | (35) |
| 四 和平演变战略在东欧、苏联得手(1989年——)     | ..... | (52) |
| <b>第三章 西方在中国推行和平演变</b>        |       |      |
| <b>策略的发展过程</b>                | ..... | (89) |
| 一 西方对华政策的变化轨迹                 | ..... | (89) |
| 二 西方政界要人和宣传机构谈对中国的和平演变        | ..... | (94) |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| <b>第四章 东欧、苏联政局发生演变</b>          |       |
| 的过程、原因及教训 .....                 | (109) |
| 一 东欧六国政局发生演变的过程、<br>原因、教训 ..... | (110) |
| 二 苏联政局发生演变的过程、<br>原因、教训 .....   | (176) |
| 三 几点重要启示 .....                  | (199) |
| <b>第五章 西方和平演变的战略和策略</b>         | (203) |
| 一 和平演变战略的总构想及基本特点 .....         | (204) |
| 二 和平演变战略的策略手法 .....             | (220) |
| <b>第六章 反对和平演变的战略和对策</b>         | (235) |
| 一 我党反和平演变的历史考察 .....            | (236) |
| 二 反对和平演变的总体战略 .....             | (245) |
| 三 反对和平演变的系统对策 .....             | (251) |
| <b>第七章 反对和平演变的关键</b>            | (263) |
| 一 正确判断国内外形势，增<br>强反和平演变意识 ..... | (264) |
| 二 搞好社会主义现代化经济建设 .....           | (272) |
| 三 建设一个成熟的有战斗力的党 .....           | (284) |

## 第一章 打好反和平演变斗争的持久战

和平演变是国际敌对势力在第二次世界大战后对社会主义国家采取的一种既定战略。它是指资本帝国主义在保持强大军事威慑力量的前提下，在同社会主义国家长期进行的多方面接触和交往过程中，运用非战争的手段、方法，促使社会主义国家从内部发生质的演变。其实质是使社会主义国家在政治、经济、文化、思想等重大方面发生资本主义性质的变化，把社会主义国家纳入资本主义的轨道，恢复资本主义世界的一统天下。西方和平演变战略的萌芽、提出、确立、发展及其实施有一个逐步上升的过程，特别是当世界进入70年代末80年代初以来，这种战略一跃而为资本主义对付社会主义的全球性的主战略。他们利用新旧世界格局转换造成的震荡，抓住一切可能的机会，动用一切可以动用的工具，向社会主义国家发起前所未有的强烈的和平演变攻势。由于各种因素的相互交错和综合作用，他们的图谋目前在一些社会主义国家已经得逞。因此，国际范围内的和平演变与反和平演变的斗争在新的起点上就开始了新的较量。

1949年中华人民共和国的成立，是第二次世界大战以后世界政治中最重大的事件，是俄国十月革命以后国际共产主义运动历史上最重大的事件。这使资本主义世界感到惊恐不安。当他们通过政治上孤立、经济上封锁、军事上包围等手段想把新生的婴儿“掐死在摇篮里”的险恶阴谋屡遭失败后，转而采取了和平演变战略，企图从内部瓦解社会主义国

家。几十年来，国际敌对势力从未放弃敌视和颠覆社会主义中国根本立场。在东欧、苏联政局发生悲剧性的剧变之后，他们已开始把和平演变的矛头对准中国，宣称要同中国进行一场“圣战”，用二三十年时间把中国溶化掉，使二十一世纪成为共产主义灭亡的世纪。在理论形态越来越完备、手段越来越狡猾、赌注、冒险性越来越大、攻势越来越猛烈的和平演变战略面前，在世界社会主义遇到暂时困难、国际形势纷繁复杂和国内建设任务异常艰巨的情况下，每一个共产党员、干部和一切愿意走社会主义道路的人都必须作出自己的庄严选择：坚定社会主义、共产主义信念，建设有中国特色的社会主义，粉碎和平演变的战略图谋。因此，我们一定要首先在思想上、认识上、政治上取得共识，打一场反对和平演变战略的“持久战”，而且务必打好这场“战争”。

## 一 和平演变对我们党和国家已构成现实威胁

第二次世界大战后，西方敌对势力一直在处心积虑地寻机颠覆中华人民共和国。美国既是和平演变战略的策源地，也是反华势力的总头目。以美国为首的反华势力采用武装扼杀和和平演变反革命两手政策对付中国，这软硬两手总是同时兼施，交互为用，只是随着斗争形势的发展变化，其侧重点有所不同罢了。建国前夕，美国前国务卿艾奇逊致函杜鲁门总统，提出鼓励、支持中国的“民主个人主义者”混入革命阵营，妄图阻止新中国的诞生。这是最早对中国实施的和平演变策略。新中国成立后，杜勒斯设计了对中国的“遏制”方

案，即三条战线、两个条约组织，想从朝鲜起，经过台湾、越南、菲律宾、泰国到巴基斯坦，对中国形成一个包围圈。1953年，美国发动以矛头对准中国的侵朝战争失败后，美国统治集团认为，必须在武力遏制的同时，把和平演变提上日程。此时的国务卿杜勒斯提出要用和平方法来解放社会主义制度下被奴役的人民的所谓“解放政策”。1958年10月，他公开宣扬要“用和平方法使全中国得到自由”，“办法不是使用武力，而是用行为和榜样来支持大陆中国人的思想和心灵，以使他们是不可征服的”。从新中国成立到60年代末，美国的历届政府都是对华推行和平演变战略的鼓吹者。关于和平演变中国的战略、策略也在逐步形成。但由于这一时期他们推行“战争边缘政策”和“冷战政策”，在政治上孤立中国，在经济上封锁中国，在军事上包围中国，因而，和平演变在美国的对华政策中不占主导地位。在严峻的国际环境中，以毛泽东同志为代表的中国共产党人对帝国主义的和平演变阴谋有清醒的认识和足够的警惕，使其发挥不了多大的作用。

70年代，中国对外关系发生了重大变化。随着美国侵越战争的失败和中国在联合国合法席位的恢复，美国开始意识到，长期对中国采取“不承认主义”的态度是错误的，孤立中国做法是愚蠢的。促使美国对华政策转变的是1969年入主白宫的尼克松。1972年，尼克松亲自访华，打开了冻结20余年的中美关系。这标志着和平演变战略成为美国对华政策的中心。尼克松之后的卡特、里根都十分推崇和平演变中国的战略策略，并开始实施。尤其是1979年我国开始改革开放后，西方敌对势力认为他们等待已久的黄金时代已

经到来，“要在中国打开国门的时候，尽可能把更多的真理塞进去”，随即就对中国开始了大规模的、全方位的和平演变活动。短短的十多年，以美国为首的西方敌对势力对中国发动了一次又一次的和平演变攻势。

80年代末90年代初，东欧的质变、苏联的演变从国际大气候来讲，就是西方敌对势力大肆推行和平演变战略的结果。如今的东欧、苏联，政权易手，国家易帜，江山易色，社会、政治、经济、民族四大危机相互交错，愈演愈烈，广大人民群众备尝和平演变之苦。1989年春夏之交我国发生的政治动乱和反革命暴乱，就是以美国为首的西方敌对势力对中国加紧实施和平演变战略的产物和铁证。尽管他们的罪恶阴谋未能得逞，但帝国主义的本性以及他们在东欧、苏联已取得的“初步胜利”，必然会促使他们以十倍的疯狂，百倍的仇恨，重新纠集力量，调整计划，对中国发起新的挑战和较量。近两年半的种种事实证明了这一点。

堡垒最容易从内部瓦解和攻破。对此，毛泽东同志生前有着清醒的认识。他认为，帝国主义搞和平演变在社会主义国家是有基础的：被推翻的反动统治阶级不甘心于灭亡，总是企图复辟，推翻共产党的领导和社会主义制度；新生的社会主义社会还存在着资产阶级的影响和旧社会的习惯势力；存在着一部分小生产者的自发资本主义倾向；一些没有受到社会主义改造的人，虽然只占总人口的百分之几，但一有机会就企图离开社会主义道路；共产党内存在某些阴暗面，有的党员思想变质，腐化蜕变等等。西方敌对势力正是看到了社会主义国家存在着的和平演变的基础和条件。和平演变战略作为来自外部的进攻，无论怎样也要通过社会主义国家的

内部因素而起作用。在我国处于社会主义初级阶段的历史条件下，国内还存在着和平演变、资本主义复辟的基础和因素。（1）反共反社会主义的敌对势力仍然存在。这包括旧的剥削阶级残余、敌视党的领导和社会主义制度的反革命分子、严重刑事犯罪分子和严重经济犯罪分子以及顽固坚持资产阶级自由化立场的分子等。一旦条件成熟，这些势力就会兴风作浪，进行各种政治阴谋活动。他们是和平演变的骨干力量。因此，社会主义社会还存在着阶级斗争，在一定条件下还可能激化。在现阶段，我国阶级斗争集中表现为坚持四项基本原则和资产阶级自由化的斗争。（2）社会生产力水平和人民生活水平相对低下，新生的社会主义制度还不够完善，需要一个逐步发展和完善的渐进过程，一旦出现了失误和曲折，一些立场不坚定者就会对社会主义制度发生怀疑，对共产主义失去信心，甚至极少数人被西方和平演变战略所俘虏，成为复辟资本主义的内应力量。（3）个体经济和私营经济既有对社会主义经济有益的必要的补充作用的一面，又有不利于社会主义经济发展的一面，即存在着自发的资本主义倾向。如果对其指导不善，往往会使这种倾向加大。坚持资产阶级自由化立场的人，就希望从个体经济、私营经济中生长出一个“中产阶级”即资产阶级，以作为和平演变社会主义国家的阶级力量。（4）旧社会遗留下来的封建思想、资产阶级思想继续存在。在商品经济条件下，拜金主义、实用主义也会在一部分人中泛滥开来。在外来影响下，资产阶级的世界观、历史观、人生观、价值观和生活方式会使一部分人意志消沉，心灵扭曲，丧失社会主义的理想和信念。（5）社会主义社会存在着大量的人民内部矛盾，需要正确认识并及时

妥善处理，如果处理不及时或不当，就可能损害群众的利益，使人民内部矛盾激化起来，为敌对分子所利用，制造政治动乱。（6）共产党面临着执政、改革开放和反和平演变的考验，党内的一些不坚定分子可能会蜕化变质为腐败分子、右倾机会主义分子和自由化分子。共产党不是生活在真空之中，随着改革开放的进行，各种错误思想对党不可能不产生这样或那样的影响。如果受错误思想影响严重的人掌握了党的高层领导权，和平演变的危险性就大大增加了。可以说，和平演变的危险主要来自党内。国际上日益增强的和平演变的攻势和力量以及国内存在着的和平演变的社会基础和因素，已对我们的党和国家构成现实威胁。江泽民同志在庆祝中国共产党成立七十周年大会上明确指出，和平演变对我国的独立和主权，对我们的建设和改革开放，构成现实的威胁。

严酷的现实摆在我面前。和平演变的危险不是危言耸听，不是简单的逻辑推论，而是活生生的正在逐步变成现实。我们的党和国家能否顶住业已存在并可能继续增大的种种压力，能否消除和平演变的威胁和危险，关系着中华民族的生死存亡和中国社会主义事业的前途命运，同时也是对党的更为严峻的历史性考验。中国共产党人和人民群众如果看不到和平演变的现实危险，丧失应有的革命警觉，那就要犯绝大的错误。

## **二 充分认识反和平演变斗争的重要性、必要性和长期性**

我国存在着发生和平演变的社会基础和因素，这是事

实，但由于社会主义社会的基本矛盾的非对抗性所决定，它完全可以而且能够通过自身的改革来不断加以消除。这就是说，中国面临着被和平演变的危险性、可能性，但并不等于必然性。如果党内高层领导发生分裂，机会主义占了上风；资产阶级自由化和民主社会主义思潮严重泛滥，舆论导向失准；反党反社会主义的非法组织得不到有力打击和及时取缔；改革过程中出现严重失误或者偏离社会主义方向；党内腐败现象急剧蔓延，得不到有效制止，引起群众强烈不满，那么就会促使和平演变从可能性转化为现实性。对此，全国人民和中国共产党人特别是党的各级领导干部必须保持清醒的头脑和明确的认识。开展反对和平演变的斗争，消除和平演变的现实危险，是保卫新民主主义革命、社会主义革命以及 40 多年来社会主义建设和 10 多年来改革开放的成果的需要；是保证党不变质，国不变色的需要；是保证全面理解贯彻党的基本路线，始终沿着有中国特色的社会主义道路前进的需要；是捍卫马克思主义科学社会主义先进性和纯洁性的需要；是促使中国不断走向国家富强，人民富裕的需要；是推进国际共产主义运动从低潮走向高潮的需要。和平演变与反和平演变的斗争既是一场关系我们党、国家、民族生死存亡的斗争，也是一场严重的阶级斗争。如果我们在反对和防止和平演变的斗争中失利，势必造成历史的大倒退、大灾难。当今东欧、苏联的现实，就从反面说明进行反和平演变的斗争和教育是摆在我们面前一项重大而迫切的任务。因此，全党同志务必对反和平演变斗争的重要现实意义和历史意义有全面和深刻的认识，决不可有丝毫的麻痹和松懈，看不到反和平演变斗争的重要性、迫切性或者认识不足，都有

可能犯历史性的错误。

美国总统布什宣称：“我们现在正接近于（资本主义与社会主义）两种目标之间一场历史性较量的尾声。”反共专家布热津斯基扬言：“到下个世纪，共产主义将不可逆转地在历史上衰亡”，“共产党中国的改革和现代化建设将继续改变国家以及贴在它身上的共产主义标签的性质”，“现代中国在进入21世纪后……将不再是一个公有制的国家”。有的说，随着在改革开放过程中同中国的交往和接触，要“给共产主义提供一笔合乎礼仪的安葬费”。更有甚者，为社会主义国家算了命，安排了时间表。可见，西方敌对势力推行和平演变是多么猖狂，多么露骨。毛泽东同志说过：“凡是推翻一个政权，总是要先造成舆论，总要做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”美国统治集团的谋略家和战略研究机构认为，搞和平演变最重要的是要搞攻心战、思想战、精神战，要将70%的力量投入到这方面，妄图从思想意识上瓦解我国人民的精神支柱和共产主义信念，为和平演变铺垫道路。东欧、苏联的演变也说明了政治上的混乱来自于思想上的混乱，思想上的混乱来自于理论上的混乱。这就是他们大搞意识形态渗透的用心所在。

西方敌对势力不光是说，而且见诸行动。我国制止动乱和平息反革命暴乱后，西方国家纷纷对中国实施各种制裁，掀起了一股反华浪潮。美国、英国、法国、日本等西方资本主义国家以中国镇压民主爱国运动，践踏人权为由单方面撕毁或中止同中国的经济、贸易、文化、科技等方面协议和相互往来，旨在以压促变，粗暴干涉我国内政。例如，美国在最惠国待遇问题上大做文章，试图迫使中国做出妥协或让

步。前不久，美国以不实之词突然搜查我驻美一些公司机构，惹事生非。今年9月份英国首相梅杰访华时仍以人权为幌子，对我施加压力。尽管不能得逞，但西方资本主义国家亡我之心不死，仍然在伺机向我国发动进攻，我们绝不能丧失警惕。

资本主义不可能“和平长入”社会主义，因为社会主义公有制的生产关系不可能在资本主义内部形成。这一点，连资产阶级政客们也十分清楚。他们采取新的战略策略，妄图在本世纪最后十年实施战略决战，完成融化社会主义，达到结束两大体系之间历史性较量，塑造一个新的世界大家庭的目的。中国作为一个社会主义大国，自然是以美国为首的西方敌对势力加紧推行和平演变战略的重要对象。中国是历史悠久的文明古国，是世界上人口最多的国家，中国共产党是世界上最大的共产党，中国在国际社会事务和国际共产主义运动中发挥着越来越重要的作用，尤其在众多的第三世界国家中具有不可忽视的影响。因此，他们把中国视为“眼中钉”、“肉中刺”。本世纪最后十年，是我国社会主义现代化建设的历史进程中一个非常关键的时期。在这一时期，能不能有效地防止和反对和平演变，能不能搞好经济建设和改革开放，能不能把党建设成为有中国特色社会主义事业的坚强领导核心，能不能正确处理好反和平演变与经济建设、改革开放之间的辩证关系，对中国的未来至关重要。只要我们对帝国主义和平演变战略的实质和我们反和平演变斗争的重要性、必要性有深刻的认识，就一定会在未来的十年中有所作为，使国内外敌对势力和平演变的希望化为泡影。

无庸讳言，国际敌对势力在和平演变与反和平演变的斗

争中处于攻势，我们处于守势，所以，在敌强我弱的情况下，我们不可能迅速取得反和平演变的彻底胜利，敌对势力也不可能把社会主义的中国一夜之间纳入资本主义体系，打一场反对和平演变的持久战是我们的正确选择。同志们读一读毛泽东同志的《论持久战》，也许会从中得到一些启迪。帝国主义在第二次世界大战后出现的相对稳定和发展并没有消除它固有的各种矛盾，它的本性并未改变。列宁关于帝国主义的基本观点没有过时。帝国主义最终逃脱不了必然失败的命运，历史已经并将继续证明着这一不以人的主观意志为转移的大趋势。同时，我们也要看到，帝国主义决不会自动退出历史舞台，必然要采取种种手段进行垂死挣扎，以巩固和发展资本主义制度。和平演变战略的制定和实施就是他们在新的历史条件下借以延长资本主义寿命的“有效”办法。再加上社会主义国家综合国力还远未超过资本主义国家，社会主义制度的优越性还未充分地发挥出来。这就决定了帝国主义的灭亡必然要经历一个漫长的过程，进而决定了帝国主义对社会主义国家推行和平演变战略的长期性。只要世界上还存在着两条道路、两种社会制度、两种意识形态之间的对立和斗争，社会主义制度特别是在经济上还未战胜资本主义，那么社会主义国家就面临着被和平演变的危险和威胁，因此，我们开展防止和反对和平演变的斗争，决不是权宜之计，而是一项应该常抓不懈的战略任务。

江泽民同志《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》中指出：“渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、‘和平演变’与‘反和平演变’的斗争，是长期的。对于这一点，全国各族人民、全党同志特别是领导干部，必须保持高度的警

觉。”因此，我们要丢掉一切不合实际的幻想，增强反和平演变的紧迫感和使命感，作好长期而又艰巨的思想准备。这是由于：（1）新生的社会主义制度象每次社会制度的变革一样，都有一个从不成熟到逐步成熟的发展过程，社会主义革命是全世界范围的革命，是要消灭一切剥削制度，它更不可能一帆风顺，而作为两种社会制度生死较量的和平演变与反和平演变斗争也必然贯穿于社会主义与资本主义长期斗争的历史过程。（2）我国目前处于社会主义初级阶段，旧的社会痕迹还未根除，再加上经济文化的起点较低，面临的任务异常艰巨、复杂，因而在短期内难以消除各种导致和平演变的条件和因素。（3）社会主义社会是不断变化和改革的社会，在改革过程中，在把马列主义与中国建设实际相结合的过程中，难免出现一些闪失和错误，这就决定了社会主义改革和经济建设的复杂性、艰巨性。（4）国际阶级力量敌强我弱、敌攻我守的战略势态难以在短时期内发生转变，未来两种社会制度将处于“和平竞赛”的长期共存状态，这就决定了资本主义与社会主义两种制度之间的主要斗争形式是和平演变与反和平演变。总之，反对和防止和平演变的斗争将是长期的、复杂的、艰巨的，甚至在某种条件下表现得更为激烈。我们虽然处于守势，但不是被动的、消极性的防御，一定要采取以守为攻的积极防御，掌握斗争的主动权。我们必须立足国内，把党组织建设好，把经济搞上去，才能在这场“没有硝烟的新的世界大战”中立于不败之地，赢得胜利。

### 三 加强党和人民的团结，筑起抵御和平 演变进攻的坚固长城

要进行反和平演变斗争，没有理论的武器和武器的批判不行。我们必须制定出反渗透、反颠覆、反和平演变的总体战略和策略，以革命的两手对付反革命的两手。中国共产党从40年代末起，就开始了防止和反对帝国主义的和平演变斗争。毛泽东同志在反和平演变方面给我们留下了极为宝贵的思想财富。他关于防止和平演变问题、关于意识形态领域的斗争问题、关于警惕党内特别是领导层出修正主义的问题、关于社会主义社会的阶级斗争问题、关于进行社会主义教育、提高全民反和平演变的能力问题、关于培养和造就无产阶级革命事业接班人问题以及关于维护国家主权和民族尊严问题等，从战略的角度来看，不能不说毛泽东同志的反和平演变的战略思想是富有远见的。当然，对其进行分析时，一定要坚持历史唯物主义的态度，具体地历史地全面地来看待。改革开放以来，邓小平同志根据新的情况也提出了一系列关于反和平演变的战略思想。十三届四中全会之后，江泽民同志对反和平演变斗争作了大量的论述。毛泽东、邓小平、江泽民等三代中央领导集体关于反对和防止和平演变的重要思想和论述，为我们开展反和平演变的斗争提供了重要的理论根据。因此，应深刻回顾和总结建国以来我党反和平演变斗争的经验教训，正确的加以坚持，失误的加以纠正，不足的加以完善，坚持党一贯反对和平演变的正确立场，以在新的历史时期，把反和平演变斗争推向前进。