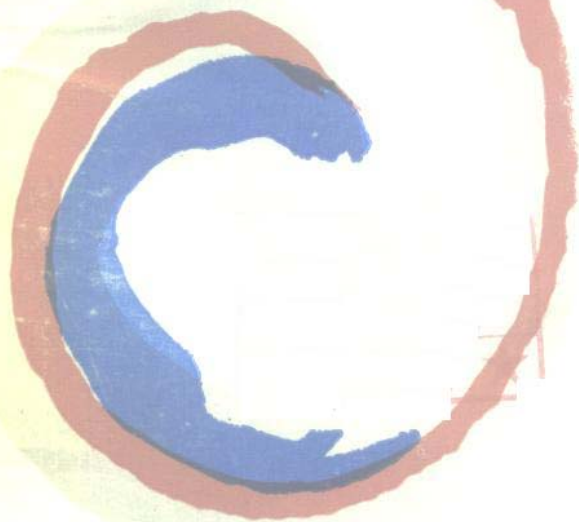


当代西方 政治思潮



DANG DAI XI FANG

ZHONG GUO

D091.5
4

71832



岳麟章 主编

当代西方政治思潮

当代西方政治思潮

岳麟章 编

陕西人民出版社出版发行

(西安长安南路吴家坟)

新华书店经销 国营五二三厂印刷

850×1168毫米 32开本 16.25印张 2插页 345千字

1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷

印数：1—10,000

ISBN7—5419—0323—1/D·5

定 价：4.60元

目 录

DIOS/27

概 论	(1)
第一章 自由主义政治思想	(12)
第一节 资产阶级革命时期的自由主义政治思想	(13)
第二节 工业资本主义时期的自由主义政治思想	(18)
第三节 自由资本主义向垄断资本主义过渡时期的自由主义政治思想	(33)
第四节 20世纪前期资本主义进入帝国主义阶段后的自由主义	(50)
第五节 20世纪70年代的新自由主义政治思想	(64)
第六节 对资产阶级自由主义的评析	(70)
第二章 保守主义政治思想	(73)
第一节 什么叫“保守主义”	(73)
第二节 20世纪前传统的保守主义思想	(81)
第三节 现代保守主义思想	(89)
第四节 美国新保守主义思想	(105)

第五节	对保守主义的评价·····	(124)
第三章	存在主义政治思想 ·····	(129)
第一节	存在主义政治思想产生的历史背景 和思想渊源·····	(129)
第二节	雅斯贝尔斯的存在主义政治思 想·····	(140)
第三节	萨特的存在主义政治思想·····	(148)
第四节	对存在主义政治思想的评价·····	(171)
第四章	行为主义政治思想 ·····	(178)
第一节	行为主义政治思想的起因及其发展 阶段·····	(178)
第二节	什么是行为主义政治思想·····	(190)
第三节	行为主义政治思想基本主张·····	(195)
第四节	行为主义政治思想的新理论及新边 缘学科·····	(208)
第五节	对行为主义政治思想的评价·····	(226)
第五章	民主社会主义政治思想 ·····	(238)
第一节	民主社会主义政治思想产生的历史 背景与思想渊源·····	(239)
第二节	民主社会主义政治思想的基本 内容·····	(255)
第三节	实现民主社会主义的途径·····	(264)
第四节	社会党的性质·····	(266)
第五节	反共主义·····	(269)
第六节	民主社会主义和社会党国际·····	(271)

第七节	几个值得思考的问题·····	(279)
第六章	法西斯主义政治思想 ·····	(283)
第一节	法西斯主义政治思想的崛起·····	(284)
第二节	法西斯主义理论·····	(290)
第三节	对法西斯主义理论的评析·····	(319)
第七章	西方马克思主义政治思想 ·····	(324)
第一节	西方马克思主义的概况·····	(325)
第二节	西方马克思主义政治思想的命 运·····	(332)
第三节	西方马克思主义的基本政治观 点·····	(341)
第四节	对西方马克思主义政治思想的评 价·····	(373)
第八章	欧洲共产主义政治思想 ·····	(382)
第一节	“欧洲共产主义”名称的由来及 其基本含义·····	(383)
第二节	欧洲共产主义产生的政治思想条 件和理论渊源·····	(396)
第三节	欧洲共产主义的政治主张·····	(413)
第四节	对欧洲共产主义的评价·····	(434)
第九章	新托马斯主义政治思想 ·····	(442)
第一节	新托马斯主义产生的历史背景和 思想渊源·····	(443)
第二节	新托马斯主义的人性论·····	(446)
第三节	新托马斯主义的工具主义国家	

	观.....	(451)
第四节	“人权与自然法”学说.....	(457)
第五节	新托马斯主义的“真正的人道主义”.....	(463)
第六节	新托马斯主义的历史观.....	(468)
第七节	对新托马斯主义的评价.....	(471)
第十章	“新左派”的政治思想	(477)
第一节	“新左派”政治思想产生的社会历史背景.....	(478)
第二节	“新左派”的政治思想的基本观点.....	(482)
第三节	对“新左派”政治思想的评价.....	(510)
后 记	(514)

概 论

二十世纪以来的 80 多年，是西方资本主义社会发生巨大变化的时期。在这个时期，由于资本主义制度内在矛盾的不断发展，尤其是垄断资本的恶性膨胀，终于引起了两次世界大战，给人类带来了空前的灾难。也就是在同一时期，俄国和东欧的一些国家，先后摆脱了资本主义统治，走上了社会主义道路。历史是最好的教员，正是在这种情况下，在第二次世界大战结束后的一段时间，批判资本主义，赞扬社会主义之风，在西欧兴起。但是，50 年代以后，情况有了新的变化。一方面，西欧在新的技术革命的推动下，在马歇尔计划的支持下，被战争破坏的经济，不但得到了恢复，而且有了很大的发展。资产阶级在获取高额利润的同时，劳动人民群众的生活水平也有了不同程度的提高，似乎资本主义又进入了它的所谓

第二个“黄金时期”。另一方面，苏共二十大对斯大林个人崇拜的批判，使苏联社会主义模式的种种弊病，尤其是民主制度不健全、个人专断等与马克思主义原则格格不入的阴暗面公之于众，从而引起了具有资产阶级民主传统的西欧各阶层群众的强烈反响。正是在这种情况下，西方的资产阶级及其学者加紧反共宣传，并宣扬资本主义制度仍然是一个能给人民带来幸福的、民主的、自由的制度，而更多的劳动群众则忧心重重，认为资本主义制度已经证明不好，因为它导致了两次世界大战，给人类带来了空前的灾难；而苏联模式的社会主义也不可取，因为它缺乏民主和法制。那么，人类的前途和希望何在？理想的社会制度究竟是什么？如何才能实现？对于这样一些问题，各个阶级的答案是不同的。

恩格斯曾说：“人们的一切法律、政治、哲学、宗教等等观念，归根结蒂是从他们的经济生活条件，从他们的生产方式和产品交换方式中引导出来的。”^①当前西方的各种政治思潮，就是不同阶级，不同阶层，不同利益集团对资本主义社会经济、政治矛盾，以及由这种矛盾所产生的种种问题和危机的看法和反映。

《当代西方政治思潮》一书，就是要用马克思主义的历史唯物主义观点，对20世纪以来在西方产生并发展起来的一些政治思想流派进行实事求是的评介。这些政治流派主要有：自由主义，保守主义，存在主义，行为主义，法西斯主义，新托马斯主义，西方马克思主义，欧洲共产主义，民主社会主义，

^①恩格斯：《法学家的社会主义》。《马克思恩格斯全集》第21卷，第548页。

“新左派”等政治思潮。

自由主义是在西方流传最广，影响最深的资产阶级政治思潮之一。它以个人主义、个人自由为核心，以维护资本主义私有制度为目的。它的具体主张和重点随着资本主义的发展变化而变化。17和18世纪的自由主义强调的是政治自由，是资产阶级反对封建专制统治和宗教禁锢的武器，是具有进攻性的革命理论。19世纪的自由主义是功利主义的自由主义，是资产阶级放手发展资本主义的理论武器，它强调的重点是经济自由，即自由经营、自由贸易、自由竞争。17、18和19世纪的自由主义，被称为传统的自由主义，它们都反对政府干涉私人经济活动，主张不干涉主义、放任主义。20世纪初，传统的自由主义面临着严重的危机，它所提倡的不加限制的自由竞争教义，导致了垄断资本的恶性膨胀，结果不仅使广大劳动群众失去了自由，也使中小资产阶级失去了自由。它所宣传的“个人至上”、“人不为己天诛地灭”的思想，导致了98%以上的人民群众的“天诛地灭”。于是新自由主义兴起，它抛弃了政府不干涉私人经济活动的放任主义，提出了国家干预经济，限制垄断资本的发展的主张，强调个人在追求自己的利益时，要考虑公共利益。20世纪70年代，新自由主义者又提出了建立一种合乎“正义”的社会基本制度，以保证资产阶级在获取高额利润以后，能拿出一些钱来救济穷人，使穷人在富人的收入大量增加的同时，生活也有所改善，使资本主义制度更加和谐。这当然是难以实现的。

保守主义是代表大资产阶级和垄断资产阶级的利益的。20世纪前的传统的保守主义，是作为自由主义的对立面而存在

的。它反对以个人自由为核心的自由主义理论，认为人生而是自由的，不平等的；要争取个人自由，但要适度，无限度的自由会毁掉自由本身。不尊重置身于其中的社会制度的那种自由，就是无政府主义。要解决社会问题，就得节制自由。社会发展靠发扬旧传统、旧习惯、老经验，不能拆旧换新，强行变革。它主张渐进和改良，强调阶级调和，而不是消灭阶级。它认为，能维持社会稳定和秩序的是贵族政治，而不是平民政府。20世纪的新保守主义在继承传统保守主义的气质的同时，从批判自由主义转到批判社会主义。它否定马克思的阶级分析方法和社会发展理论。为了维护垄断资产阶级的利益，它又拣起了传统自由主义的国家不干涉私人经济的放任主义理论，这就使保守主义和自由主义发生了位移。坚持传统自由主义的国家不干涉主义理论的人成了新保守主义者，主张国家干预理论的人成为新自由主义者。当然，保守主义者也不是完全不要干涉，只要这种干涉对自己所代表的垄断集团有利。

存在主义是当代垄断资本主义的恶性发展所引起的政治、经济和社会危机，在中小资产阶级、特别是在知识分子中的一种反映。他们被资本主义社会的“异化”现象弄得惶恐不安，忧虑苦闷，悲观失望。在这种情况下，一部分消极的存在主义者即宣扬皈依宗教，以求解脱；而另一部分不甘心垄断资本主义压制的存在主义者则起而反抗，强调自己决定自己的“本质”，自己选择自己的前途，自己掌握自己的命运，担负起对社会和世界的责任。但是，由于小资产阶级的个人主义和无政府主义倾向，存在主义在60年代以后便逐渐衰落。

法西斯主义的兴起，是垄断资本不受限制的发展的必然结

果。法西斯主义理论是代表大垄断资本利益的理论。法西斯主义不仅使工人阶级和其他劳动人民丧失了自由，也使中小资产阶级的利益受到损害，如果听任其发展，将使整个资本主义制度加速灭亡。因此，它遭到了世界各国人民的反对。现在，法西斯主义已经失败，法西斯主义理论已经衰落。但是，只要垄断资产阶级还存在，那么“强权政治”、“生存空间”等理论的信奉者和宣传者，将会继续存在，对此不能不有所警惕。

民主社会主义是社会党国际所奉行的理论和原则。它兴起于50年代，70年代流传到亚非拉地区，成为具有世界影响的政治思潮。拥护它的人大部分是西欧国家的工人群众和中产阶级。他们既不满意资本主义，也不满意苏联模式的社会主义，而主张实行一种具有政治民主、经济民主、社会民主、国际民主的民主社会主义制度。认为民主社会主义是“在资本主义和共产主义动荡不安的这些日子里，唯一能够给第三世界人民和工业化国家人民带来希望的意识形态”。它主张多元主义，要走一条既不同于资本主义，也不同于社会主义，而是把两种社会制度优点融合在一起的“第三条道路”。在经济上，实行国有企业、私人企业、合作企业并存的“混合经济”体制；不废除资本主义私有制，只实行计划化和对私人企业的监督。在政治上，实行多党制，并利用资本主义的民主制度，通过和平的方法，争取民主社会主义的实现。70年代以前，反对共产主义和共产党是民主社会主义理论和政策的突出内容，70年代开始，在形势的迫使下，民主社会主义和社会党国际改变态度，表示愿和共产党合作，联合竞选。一些奉行民主社会主义的社会党是执政党，或者曾经执政，有的党已执政数十年之

久。目前，在世界上拥护民主社会主义的人数多达二亿一千万。社会党国际拥有党员 2000 万，它所领导的《国际自由工会联合会》拥有会员 5200 万。民主社会主义由于不主张推翻现存的资本主义私有制度，因而难以解决资本主义制度所产生的经济危机。它在“非意识形态化”的口号下，排除马克思主义在社会党国际内的影响，结果引进了大量资产阶级的理论，甚至《圣经》教条。后来它又在“重新意识形态化”的口号下，竭力去建立一套自己的思想体系，结果又在第二国际理论家的著作中寻找武器。但是，至今仍没有建立起完整的理论体系，其前途如何，尚须拭目以待。他们批判资本主义，我们应当支持；他们要求社会主义（虽然是非马克思主义的），我们应当欢迎；他们根据本国实际情况，主张通过和平的议会道路实现自己的目标，我们应当尊重；对他们提出的“混合经济”和民主理论等，值得我们研究。

西方马克思主义是第一次世界大战后在西方资本主义国家兴起、在第二次世界大战后迅速发展起来的一种政治思潮。它要求在资本主义新发展的情况下，重新解释、发现和发展马克思主义。既要重新分析和解释当代资本主义社会，也要重新分析和解释马克思主义以及它对革命的目标和道路所作的论述和结论。它既不同意第二国际的理论，也不同意第三国际的理论，而要找出一条符合资本主义的新发展和适合本国具体情况的革命途径，即所谓的使马克思主义“现代化”。它要求建立一个人道主义的社会主义社会，即“总体性的社会主义”。为了实现这一目标，它主张通过“阵地战”和“总体革命”来实现社会的根本改造。它认为工人阶级已被资本主义社会所同

化，丧失了原有的阶级意识，不再成为革命的动力和领导力量。因此，只有依靠新的革命力量，这包括：由技术人员和管理人员组成的“新工人阶级”，资本主义国家的“贱民”，即流氓无产者和少数民族，最后还有造反的青年学生。这股力量只要和第三世界的被压迫者结成联盟，就能实现“总体革命”的目标。西方马克思主义是一股“重新解释”和发展马克思主义的政治思潮，在革命的一些重大原则问题上是和传统的马克思主义理论不相同的，它是国际共产主义运动发展过程中出现的一种非马克思主义流派。它促进了对马克思主义的研究，使人们能摆脱教条主义的束缚，对马克思未预见到、也不可能预见到的新情况、新问题，作出符合实际，符合时代的回答。它所提出的一些理论，虽然不见得正确，但是仍然值得我们思考和研究。它的理论上的明显错误，在于它把“人本主义”作为自己立论的出发点，这是18世纪启蒙学者的老毛病了。另外，它把流氓无产阶级、青年学生、技术管理人员等作为实现“总体革命”的依靠力量和领导力量，而把工人阶级看作是一种维护资本主义秩序的保守势力，这显然是不符合资本主义社会实际的。西方马克思主义者大多是一些学者、哲学家，他们脱离社会实践，流于抽象的逻辑推理，在他们强调把马克思主义“现代化”的同时，自己却脱离了现代资本主义社会的实际，甚至退向了18世纪的“人本主义”，这是一些书斋里的理论家和知识分子的共同悲剧。

“欧洲共产主义”是70年代以来，由西欧一些国家的共产党领导人所阐发的，在革命道路和未来社会主义等一系列问题上，既不同于第二国际社会民主党，又区别于苏联、东欧的

社会主义和亚洲等其他地区的社会主义、共产主义的理论和主张。它是国际共产主义运动和马克思主义发展途程中的一个新流派。它从欧洲资本主义的特殊条件出发，争取社会主义道路，希望通过民主途径，寻求所有社会主义工人力量、进步力量和民主力量的团结，以实现社会主义的变革。它主张通过普选进入政府，建立多党联合政府，然后利用国家机器，实行社会、政治、经济等领域内的结构改革，对资本主义社会进行全面改造，以建立社会主义的体制。在政治方面，实行多党制。在经济方面，实行以公有制为主导的、多种所有制并存的混合经济体制，使劳动者参加企业管理。在社会文化方面，实行思想、言论、出版、集会自由。它放弃暴力革命和无产阶级专政，用“科学社会主义”代替“列宁主义”的提法。它反对在国际共产主义运动中建立“领导中心”的作法，强调各党的独立自主和完全平等。欧洲共产主义的兴起，是国际共产主义运动的新发展。它是西欧国家（不仅西欧）的一些共产党在新的历史条件下，把马克思主义运用于本国实际，独立自主地制定自己的理论、路线，寻求一条适合本国情况的，实现社会主义的道路，这是符合马克思主义基本精神的，也是国际共产主义运动得以向前发展的基本要求，因而是应该肯定的。我们不能用苏联的模式作标准去否定它，也不能把它照搬到中国来。我们只能把马克思主义与中国实际情况相结合，参照国际共运中正反两方面经验，包括欧洲共产主义的理论和实践，制定出具有中国特色的社会主义蓝图。我们正在这样做，并将继续这样做。

新托马斯主义是资本主义制度所产生的政治、经济危机在

资产阶级意识形态里的反映，是资本主义社会精神危机的产物。它力图把宗教神学“现代化”，使其与资产阶级的民主自由口号结合起来，成为为资产阶级服务的工具。它用以神为中心的人道主义取代以人为中心的人道主义。它企图使宗教与科学结合起来，使科学再次服从于宗教，成为神学的婢女。这表明资产阶级在思想意识和精神领域里的倒退。这当然是没有出路的。

“新左派”政治思潮是被资本主义社会的经济、政治、社会等各种矛盾和危机逼得走头无路而苦闷、激愤的小资产阶级知识分子、青年学生和社会青年的一种反应。他们反抗资本主义统治造成的恶果，但缺乏一个明确的奋斗目标。他们夸大自身的力量和作用，而轻视工人阶级和人民群众的力量。因此，他们的“造反”行动，虽曾轰动一时，但终于灰飞烟灭。历史一再证明，要推翻或改造一个腐朽的社会制度，如果没有一个正确的纲领和一个坚强的党的领导，必然会一事无成。

行为主义是50年代在西方流行起来的社会科学研究方法中的一场革命，是资产阶级传统政治学的研究方法不能适应新的形势和新的要求，因而要寻找一种新的研究方法的结果。而新的科学技术的发展又为这种新的方法提供了条件。行为主义有一个前提，即认为资本主义制度的一些原则问题已经解决，当前的问题是如何科学地去管理它、完善它。为此，就要对资本主义国家政治机制和人的政治行为，用研究自然科学的方法去进行系统的、规范化的、实证的、量化的研究，以便得出“科学的”、可以预测的结论。它排除价值观。行为主义政治学的研究方法扩大了研究者的视野，增加了新的研究方法，解

决了传统政治学研究方法难以解决的一些问题，取得一些可喜的成果。但是，它排除价值观，用研究没有意志的自然界的方法来研究有意志的人的政治行为，结果得出了一些很不科学，甚至荒谬可笑的结论，陷入了形而上学。我们要取其精华，去其糟粕，为我所用。

当代西方政治思潮，流派甚多，观点各异，真理与谬误并存。但是我们却从中看到某些共同的倾向，这些倾向反映了人类社会发展中遇到的共同问题，或许它有一些不依人们意志为转移的客观规律。

一、个人与社会的关系问题。如何看待和正确解决个人和社会的关系问题，这是当代各种政治思潮都面临的问题。从资产阶级自由主义者，保守主义者，小资产阶级存在主义者，到无产阶级的欧洲共产主义者，都提出了这个问题，也都给予了自己的回答。如果一味强调个人利益第一，个人自由第一，如传统自由主义者所主张的那样，其结果是导致极少数人的为所欲为，而大多数社会成员则失去自由，造成社会动荡不安。如果片面强调集体利益第一，忽视个人正当利益；只强调个人完全服从集体，忽视个人的首创精神，其结果是束缚了个人的主动精神，使集体事业失去活力，社会发展缓慢。二次大战后的各政治思想流派都想回答和解决这个问题。西方马克思主义者和欧洲共产主义者，存在主义者和民主社会主义者，都强调要重视人，尊重人的权利，注意人的解放，批评苏联模式的社会主义不尊重人，不注意人的权利。新自由主义者则强调个人的自由必须对“社会公共福利”有利，反对过去少数垄断资本家为所欲为，使社会大多数成员失去自由的情况再次出现。由此