

完全透视当代中国社会中的每一个人

为人 中国当代 社会各阶层 生活品味报告

王御覃 著



WEI REN

我们是什么人？

我们做怎样的人？

我们一起解读中国社会各阶层！

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

为人

中国当代社会各阶层生活品味报告

王御覃 著



20002496

图书在版编目(CIP)数据

为人:中国当代社会各阶层生活品味报告/王御覃著.
北京:西苑出版社,1999.12

ISBN 7-80108-312-1

I.为… II.王… III.社会生活-研究-中国
IV.D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 60192 号

为人——中国当代社会各阶层生活品味报告

著 者 王御覃

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电 话 68173419 传 真 68173417

印 刷 高等教育出版社印刷厂

经 销 全国新华书店

开 本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.5

字 数 300 千字

2000 年 1 月第一版 2000 年 1 月第一次印刷

书 号 ISBN 7-80108-312-1 / D·78

定 价:22.80 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

序

每个人都有每个人的活法，至于活的怎样，应该说还得以“时事论英雄”。

记得在我小的时候，也正是赶上70年代的“乱”，尽管还不能完全理解大人们的事，但总是能感觉到，人人自危，一不小心就会被“游街”。

80年代也正是上学的时候，那时候感觉就不一样了，一方面受革命精神的鼓舞，总想做一名三好学生，一方面又老是想发泄自我。或许也正是因为此，我开始考虑人，考虑每一个层面的人。

当然，那时候已不在农村，而是到了农场（那时候叫建设兵团）。因而，感受到的又不一样了。

80年代的农场，仍然强调革命的觉悟性，因而改革力度也不是那么大。这样，我的观念也自然倾向于原来的社会模式。只是在上高一时，由于政治老师回避了社会主义国家企业的资金是不是资本这个问题，因而才对资本产生了浓厚的兴趣。

90年代的风浪，我是领教过的，面对“一切向钱看”的社会思潮，我也从事营销，不过，这对于了解社会，特别是形形色色的人群，到起了不少的作用。

1997年，我来到北京，更感觉到对中国了解的太少，当时正在一家文化公司做编辑工作，平时也撰些经济类的稿，但总是感觉到不能合拍，于是辞职开始自由撰稿。

对于阶级与阶层问题，原来曾考虑过，不太成熟，后来，随着社会的发展，愈来愈感觉到需研究一下。

中国的传统文化，造就了中国人一贯以社会地位来衡量一个人的得失，即便是在“革命期”也总是念念不忘社会位势问题。

中国人强调特色是因为中国文化本身，从近百余年来的历史来看，尽管外来文化注入了新的生命力，但传统文化的历史惯性是无法回避的，也正因为此，全盘西化根本行不通。

改革开放 20 年以来，中国社会产生了空前的巨变，不过稍加分析，尽管我们一味地强调现代意识，但对于富有 5000 年历史底蕴的中国人而言则是很难改变的。

当代中国之所以从以往单一的阶级论转为阶层论，最主要的原因应该是知识的力量。我认为，阶级论作为社会权力变革时是必需的，但对于社会发展而言却不尽然。因而，我也很赞成阶层这个提法。

现代社会已不是以往的“革命化”，而更贴切地说是“生活化”。正因为此，在我们分析整个社会之时便是以生活为主线。

为了更能说明问题，在我们对当代中国社会的阶层分化进行调查与分析时，仍然采用了过去的工、农、商、学、兵的分类定位。只是由于对兵还不甚了解，因而没敢妄加评论。

危机，不只是当代中国的专利，整个世界都已感受到了时代的危机性，因而，面对今天中国社会的危机，并不是一句话两句话所能诠释的。

诚然，由于本人的学识、阅历有限，不一定能真正把握当代中国各阶层的生活，因而，再一次感谢社会各界对今日中国的评价。

最后，只想说一句话：

中国人，千万别忘了自己是中国人！

王御覃

1999 年 8 月 29 日于北京

目 录

导 论

传统·革命·现代…………… (1)

1. 人是一撇一捺 …………… (21)

——中国官员与权力资本

干部“特”圈

权力的辩解

权力道德

2. 现代化的难产 …………… (51)

——文人乎,知识分子乎?

传统与现代

脑体倒挂与知识经济

高学历,并不是主流

错位与孤独

人才与时代

3. 领略时代风采 (93)

——白领与金领注解

- 时势造英雄
- 变革的力量
- 自我的张扬
- 价值的放大
- 谁主流
- 女性新一族

4. 是主人还是“无产者” (113)

——转型期的蓝领工人

- 现实的定位
- 怀念毛泽东
- 还是主人吗?

5. 几度夕阳红 (127)

——离退休阶层解读

- 都市扫描
- 还是老一套
- 孤独的泪
- 老龄化的挑战
- 世纪末的疑虑

6. 下岗,明天的思考 (135)

——失业者阶层的心声

- 失业是资本主义的专利吗?
- 走出误区
- 现代“奥勃洛摩夫”
- 让女人回家
- 再就业
- 下岗的是谁

7. 把根留住 (171)

——农业劳动者的呼吁

- 民以食为天
- 土地,农民的命根子
- 条子满天飞
- 12道金牌

8. 赶潮都市 (207)

——农民工的时代选择

- 农村第二次“包围”城市
- 怎么说都行
- 到北京去捡钱
- 新生者的力量
- 民工潮

9. 乡间权势 (227)

——当代中国农村的权势阶层

- 亦民亦官
- 权势的崛起
- “天高皇帝远”
- 百姓怨言
- 搬倒“土皇帝”
- 摘掉“乌纱帽”

10. 中国真的没有企业家吗? (241)

——企业经营者阶层心态录

- 什么是企业家
- 中国企业家成长调查
- 官场挂印
- 柳传志与联想
- 老总,该拿多少
- 谁杀害了总经理
- 透视“59”

11. 是潇洒还是无奈 (303)

——私营企业主的心里话

- 私企,一个时代的话题
- 谁能坐稳天下

- 是“后娘”养的吗？
- “红帽子”
- 并非荒诞的理论
- 张春来的“野鸡论”

12. 崛起的个体世界 (353)

——个体户？商人？

- “大哥大”的主人们
- 第三产业的崛起
- 来自乡村的商人
- 网络中国
- 商人难
- 不漏富
- 商人苦
- 商人没钱
- 逢商必奸

13. 现代化的骚动 (369)

——当代青年与大学生

- 价值观大裂变
- 毒品，伸向青少年的黑手
- 大学生，择业窘境
- 失落的是什么

14. 流动的浊水 (399)

——边缘群体大揭秘

- “黑社会”
- 乞丐
- 娼妓

导 论

传统·革命·现代

——社会变革与转型的新思考

90年代是中国改革开放继续深化的年代，也是全面推行社会主义市场经济的年代，更是社会加速发展与进步的年代。

然而，历史的、文化的特色性，当代中国社会正处于传统的、革命的与现代的三重困惑中。特别是在面临现代西方文明的层层浪潮的挑战，不得不在被动中去寻求一个最适合中国社会的整合点。

准确地讲，中国的“现代化”之路并非是像西方社会那样自然演绎的，而是极具复杂性。

首先，传统等级式权力结构的形式并非像西方社会那样奠基于宗教文化基础上，而是家文化的延伸，因而，革命就意味着背叛。特别是对家文化的背叛，自然会导致复仇式的血腥。

其次，“现代化”的自由竞争意识与传统中国的“己所不欲，勿施于人”的社会和平意识有着极强的对立性，因而，革命的意义更倾向于高度统一的大多数的利益。应该说，这也正是中国不同于其他社会主义的根本所在，也就是说，社会主义所强调的社会利益平等原则早已隐含于中国传统文化基因之中。

显然，当代中国社会之变革也很难从根本上跨越这个革命

化的选择。这样，革命主义的核心阶级论、阶层论也自然是把握整个社会发展的坐标。

不过，现代社会的选择，已不是以往两种主流意识形态的对立，而是抛开政治层面上的、经济的、文化的渗透。这样，所导致的是整个社会化变革与转型，特别是“智能化”的选择已经呈现出了科学技术进步的发展优势。正因为此，伴随着20年来的改革开放，当代中国社会群体从单一阶级的对立型向阶层分化的互惠、互利、互补型发展。

针对此，朱光磊教授提出了“世纪之交阶层分化的十大趋势”论。

1. 产业革命继续充当社会阶层分化的“劳动力”；
2. 市场化继续充当社会阶层分化的“拉力”；
3. 社会结构趋势于“智能化”，并向两大重要的“临界点”迈进；
4. 与非公有制经济相联系的阶层将明显扩大；
5. 企业家和国家公务员可望成为新的社会阶层；
6. 农民的进一步分化和工人的一体化将同步进行；
7. 社会阶层变动趋于加快，“两栖人”趋于减少；
8. “身份”因素加速退出历史舞台；
9. 贫富差距在总体上有限度地继续扩大；
10. 阶层之间的冲突增加，但一般不会引发全局性的社会动荡。

不过，值得指出的是，尽管这种分化带来了空前的发展契机，但由于传统的、革命的文化惯性的影响，针对这种社会变革与转型，现实中的每个社会成员所承受的压力也是显而易见的。

特别是，当前所面临的四大经济问题，已经严重影响了中

国社会的运行。

首先是国有企业效益普遍下降，甚至出现了严重亏损的局面。国有企业效益的不景气与非国有企业的蓬勃发展形成鲜明对照。这种逐渐扩大的差距使得原有双轨制经济中的集团利益冲突愈演愈烈。从目前国民收入的初次分配中，国有经济和国企职工处于很不利的地位。这种不利地位很可能造成职工对改革的态度发生动摇。1995年，国有企业工业产值只占工业总产值的34%，但其向国家上交的利税却占国家财政收入的71.1%。一方面利税负担较重，另一方面退休工人与在职人员之比越来越大（1978年1:26.2，1995年是1:4.6。可事实上，有些老企业已经临近1:1）。历史的沉重包袱和现实市场竞争的不平等性相加起来，严重困扰着国企的发展。而改革，尤其是破产、停产和兼并所造成的企业职工的大量失业，则更给举步维艰的国企加上了沉重的枷锁。

其次，失业率攀升，城市贫困人口增加。据统计，在国有企业中，尚有2000多万富余人员，尤其是1995年—1996年开始实行“现代企业制度试点”、“企业产权重组”、“抓大放小”、“分流富余人员”等政策后，企业组织对劳动秩序的大力整顿，更使得一大批职工下岗。这样所导致的是城镇贫困人口的上升。据统计，截止至1999年，将近有1200万城镇人口处于贫困线以下。

再者，区域发展差距拉大与贫富两极分化业已成为当前中国经济亟需解决的问题。

另外，农村经济先好后坏的局面，更使得整个国民经济处于低谷。

正因此，每个社会成员在现实的社会生活中，由于改革既得利益不同，呈现出了极为复杂的心理变化。

行为取向的自我化

自我与他人

在处理人—我关系时,我国社会成员过去多属他人取向,即以他人为人生目的,给他人谋利益,做他人所期望的事情。毛泽东提倡的“毫不利己,专门利人”,雷锋体现的“人活着是为使他人生活得更美好”,就是这一取向的典型体现。

“为自己”,“谋私利”,是被中国传统社会深恶痛绝的行为。“文化大革命”前后的“破私立公”,“狠斗私字一闪念”,使这些行为如过街老鼠。70年代末以后,这方面的言论和行为逐渐显现,一直延续到90年代。在表10的社会调查资料中,主张和同意“人不为己,天诛地灭”的人数表现出较大比例的增加,其强度值从70—80年代的负值变为正值。

在处理人—我关系时,人们需要对他人的行为取向做出判断。如认为别人是他人取向,自己也可能采取同类取向;如认为他人是自我取向,则自己更可能持自我取向。调查资料表明,从80年代到90年代,相信他人是“自私”的人有较大比例增加。这种判断既是对他人行为取向特点的反映,又是被调查者对自身行为取向的表露,同时也预示着“自私”行为的增加。

行为取向从他人转向自我,是20世纪世界范围内的一个普遍趋势。我国实行经济体制改革,利用的是人们对个人利益的关心;市场经济的推进,则将原来结为一体的人分解为无数“自我奋斗”的个体。这均构成人—我关系处理方式变化的原因。可以看到和预言,这一趋势会对社会的各个方面产生重大影响。

奉献与索取

80年代特别是90年代后,个人与群体、社会关系的格局发生了变化。单位从国家这个“大企业”中分离,成为自主经营、自主活动的主体。个人从单位中分离,由从属关系变为契约关系,成为自身劳动能力的主体。由此,人们处理与群体、社会、国家关系的行为取向也发生了变化。具体表现为:①“完全贡献型”的人逐渐减少;②“偏重于贡献型”的人逐渐减少;③“交换型”的人逐渐增多;④“偏重于索取型”的人逐渐增多;⑤“完全索取型”的人逐渐增多。

在1994年的时间点上,在关于行为取向的自我报告中,人数最多的是“交换型”。这表明人们更多地把自己与群体、社会的关系理解为交换关系。在对他人的评价中,人数最多的是“偏重于索取型”。这表明人们在实际行动中力求获得更多的利益。这两种取向,均与人们在市场交换中的行为特点相一致,即:以等量支出获得等量收益,以较少的支出获得较大的收益。

义理与功利

历史上,我国社会成员重视义理,轻视功利。在本世纪50到70年代,这种行为取向依然存在。当时典型的表述是:“要算政治帐,不能算经济帐”。

80年代后,社会进行改革。在冲破束缚前进的条条框框时,也冲击了传统的道德规范。思想解放运动和自主自由要求的增强,使人们越来越漠视约束自己的义理观念。市场经济的推行使富裕和金钱成为追求中心,义理则降为次要地位。进入90年代后,这种趋势在深化改革和市场经济的推进中进一步发展,一些人在追求价值目标时,倾向于采取眼前最有效、有最大

收益的行为,而不考虑对他人的影响、对社会的影响,以及对自己长远利益的影响。这方面的典型表述是:“只要目的正当,怎么干都行”,“只要能赚钱,什么手段都可用”,“为自己的利益,采取任何手段都可以”。

功利取向的增强和对义理的淡漠,使一些人无视道德、廉耻、规章和法律,随心所欲地行动,因而导致犯罪率提高,违反社会规范的行为大量增加。即使在塑造灵魂的高等学府,也出现越轨行为的屡禁不止,考试作弊、盗窃、旷课、打架、未婚性关系等违纪和犯罪率逐渐上升。

价值目标的现实化

金 钱

90年代,金钱作为一种价值目标,其价值量逐渐增加。人们不仅明确表示需要金钱,而且还采取积极行动获取金钱。

金钱在90年代不少人的心目中,具有下列重要意义:

- 一个人的生活理想和具体奋斗目标;
- 生活、生存、发展必不可少的依赖物;
- 衡量社会地位高低的标志;
- 评价在社会上成功与否的标准;
- 衡量人生价值是否实现、实现多少的重要尺度;
- 在社会上影响他人的资本和达到其他目的的工具;
- 人生幸福感的重要来源。

一种价值目标对于人们的意义越大,意义范围越是广泛,其价值量就越大。从社会调查资料中看出,各社会群体均表示自