

邓小平
理论
基本观点
研究

荣长海 张景荣 主编

天津社会科学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

邓小平若干基本观点研究/荣长海主编. —天津: 天津社会科学院出版社, 2000. 9

ISBN 7-80563-843-8

I. 邓… II. 荣… III. 邓小平理论-研究
IV. A849

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 47484 号

出版发行: 天津社会科学院出版社

出版人: 荣长海

地 址: 天津市南开区迎水道 7 号

邮 编: 300191

电 话: (022) 23668122 发行科: (022) 23003323

电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn

印 刷: 天津市宝坻县第十印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 11

字 数: 286 千字

版 次: 2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1~1000 册

定 价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

前言.....	(1)
专家鉴评.....	(1)
创造性实践观——邓小平实践观的特色.....	杨延浦(1)
关于邓小平机遇观的几个问题.....	房良钧(16)
机遇思想史初涉(选登).....	房良钧(29)
邓小平社会观内容体系初探.....	龚 关(40)
论邓小平的新社会主义观.....	董俊蓉(53)
论邓小平对封建主义和资本主义的重新认识	董俊蓉(65)
论邓小平的改革观.....	张培峰 楚丽霞(70)
论邓小平的大局观及其实践.....	王建伟(79)
论邓小平的群众观.....	李俊赴(90)
邓小平经济理论与中国经济学的变革.....	陈尚伟(99)
邓小平第一生产力观的伟大意义.....	张克生(111)
论邓小平的农业现代化思想.....	刘贞晔 高明生(121)
邓小平的私营经济观.....	段茂忠(127)
邓小平对民主集中制理论的发展与贡献.....	李锦坤(140)
邓小平政治伦理思想初探.....	荣长海(151)
邓小平的法制观.....	张景良(159)
邓小平文化观的几个问题.....	张景荣(170)
略论邓小平的科技观.....	李子英 刘贞晔(186)

- 邓小平的社会科学观 张兰英(201)
邓小平论文艺批评的几个原则问题 王之望(219)
略论邓小平的道德观 温克勤(234)
道德观:从毛泽东到邓小平 陈 勇(254)
- 邓小平国际战略观探求 贾锡萍 张殿军(271)
试论江泽民反对霸权主义的思想 贾锡萍 张殿军(285)
论邓小平的祖国统一观 李怡心(296)
当代中国的马克思主义军事理论 曲跃厚 宇 杰(314)

创造性实践观—— 邓小平实践观的特色

杨延浦

马克思主义的科学实践观，自其创立至今已走过一个半世纪的历程。其间，国际共产主义运动和社会主义事业在世界范围内或凯歌行进，或曲折发展。各国共产党人在不同历史条件下和具有不同国情的国度里，进行着多种形式的理论和实践创造，以各具特色的理论概括，丰富着马克思主义科学实践观，使其保持不衰的生命力，显示着恒久的理论与实践价值。在发端于 20 世纪 70 年代末中国改革开放的大潮中，以邓小平为代表的中国共产党人把马克思主义普遍原理与中国社会主义现代化建设的实际紧密结合起来，在全面推进马克思主义的同时，形成了独具特色的创造性实践观，为马克思主义实践观增添了极富时代精神的新的内容。

特色是在比较中显现的。为了便于比较，我们不妨从马克思主义实践观的创始人开始，对马克思和恩格斯的实践观、列宁的实践观、毛泽东的实践观作一简要的概括，以便在此基础上去探讨和认识邓小平实践观的特色。

马克思和恩格斯作为马克思主义科学实践观的创始人，在 19 世纪 40 年代的历史条件下，适应当时工人阶级斗争的需要，在创立崭新世界观的过程中，形成了对实践的科学理解，进而从世界观的高度阐明了科学实践观的基本原理。他们在科学实践观的创立和发展上最大的功绩在于，科学地理解并运用实践的观点，分析、观察社会生活和历史发展，得出了“社会生活在本质上是实践的”（《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 18 页）科学论断，从而阐明了社

会实践是人类社会赖以存在和发展的前提和基础。揭示了唯物史观的基本原理，即社会存在决定社会意识。他们在实践基础上论述了社会与自然的对立统一关系，并从总体上论述了实践活动，深刻地指出：“全部人的活动迄今都是劳动”（《马克思恩格斯全集》第42卷，第127页）。因此，在马克思和恩格斯那里，实践是人类全部历史活动和社会生活的基础。他们所创立的科学实践观的突出优点在于，不是仅仅局限于实践与认识的关系，而是从人类全部社会生活与实践的关系上，从实践与理论的统一上去理解和把握实践。不是将实践仅仅归结为认识论的范畴，而是作为统摄全部人类历史和社会生活的社会历史观的范畴。所以科学实践观在他们那里显示了一种世界观层次的整体性特色。

继马克思、恩格斯之后，列宁在19世纪末和20世纪初的历史条件下，针对无产阶级革命实践和科学发展提出的新问题，总结新经验，利用新成果，为马克思主义科学实践观的发展作出了新的贡献。他特别丰富了实践是认识论的基础的理论，提出生活、实践的观点是认识论的首要的和基本的观点，认为作为认识论基础的实践是人类实践的总和。（《列宁全集》第18卷，第101页）他发展了实践是检验真理的标准的思想，认为“整个活生生的人类实践是深入到认识论本身之中的，它提供真理的客观标准”（《列宁全集》第18卷，第104页），并回答了实践为什么能够检验真理，提出了实践标准的“确定性”和“不确定性”的原则。他概括了实践的优点，把黑格尔《逻辑学》中的观点给以科学的改造，提出了“实践高于（理论的）认识，因为它不仅具有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格”（《列宁全集》第55卷，第183页）的著名论断。列宁关于实践理论的论述十分丰富，但纵观列宁关于实践的理论以及他对马克思主义实践观的丰富和发展，最突出的在于他把实践侧重理解为“认识论中的实践”。主要从实践与认识的相互关系上阐发了实践理论，确立了实践与认识相互关系的一系列基本原则。所以，突出了实践观的认识论功能是列宁实践观的特色。

毛泽东在中国革命和建设的过程中，总结马克思主义基本原理同中国革命具体实践相结合的新鲜经验，继承中国传统哲学“知行观”的积极成果，对马克思主义实践观的发展作出了重大贡献。他提出了“社会实践”和“革命实践”的概念，以“社会实践”来概括社会实际生活的一切领域，形成了新的科学抽象。他论述和概括了社会实践的基本形式，在说明社会实践形式多样性的基础上，提出了“三大革命实践”的论断，并强调了生产斗争在社会实践中的基础地位。他特别丰富了社会实践是认识的基础的理论，在重申辩证唯物论的认识论把实践提到第一位的基础上，系统阐明了认识来源于社会实践；认识发展的动力是社会实践；一切真知都来自直接经验；认识的发展过程也是以实践为基础的；社会实践是检验真理的唯一标准，并且得出“主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一”的结论。毛泽东对马克思主义实践观的丰富与发展是显而易见的，其中主要可以归结为两个方面：一是对实践研究的扩展。二是对实践认识论功能的深化。具体展开了列宁关于实践是认识论的基础的理论，形成了相对完整的认识与实践相互关系的体系。二者相比较，更为突出的是后者。毛泽东关于实践的论述，基本上是以实践与认识的相互关系为轴心展开的，他的实践观专著《实践论》，副标题便是“论认识和实践的关系——知和行的关系”。因此，更加系统和具体地展开了认识对实践的依赖关系，构成毛泽东实践观的特色。

继毛泽东之后，邓小平响应时代的呼唤，接受历史的选择，成为中国共产党第二代领导集体的核心和中国改革开放事业的总设计师。面对社会主义历经坎坷的发展和“文化大革命”所造成的巨大灾难，他极富创造性地把马克思主义基本原理与中国实际有机结合起来。在总结社会主义发展的历史经验和党的十一届三中全会以来新鲜经验的基础上，倾注全力探索并开创了建设有中国特色社会主义的正确道路，在波澜壮阔的历史飞跃中再次改变了中国，震动着世界。在此过程中，他立足于建设有中国特色社会主义

的伟大历史创造，在继承的基础上，以巨大的理论勇气和创造精神，不拘泥于经典中的某些现成结论，敢于面对新情况和新问题，作出新的理论概括，从而使马克思主义实践观达到一个新的境界。他充分发挥了马克思主义实践观中关于创造性基本观点，紧紧把握实践的创造性本质，为马克思主义科学实践观增添了具有强烈时代感的新内容，形成了独具特色的创造性实践观。

毫无疑问，马克思主义科学实践观及其发展中的积极成果，是邓小平进行理论与实践创造的依据和起点。在他的全部革命生涯中，始终遵循马克思主义实践观的基本观点，具有崇尚实践的高贵品质。或戎马倥偬南征北战，或主持政务日理万机，一直处在火热的实践之中；注重实践、不尚空谈是他一贯的作风，是一名无可争议的老战士和实践家；他坚持实践决定认识的基本观点，紧紧抓住“实事求是”这一毛泽东思想的出发点和根本点，既从世界观的高度进一步升华，又转化为具体的思想方法和工作方法；他坚持和倡导实践是检验真理的唯一标准的观点，并在全国范围内积极支持了“真理标准”的讨论，为建设有中国特色社会主义的伟大历史进程开启了序幕；他把认识坚实地奠基于客观实际和客观规律之上，并以实践为基石形成了建设有中国特色社会主义的科学理论。如此等等都突出地表明，邓小平对马克思主义实践观的基本观点及其在发展中的积极成果，不仅谙熟于胸，而且忠实继承。

然而，历史的不断更新，决不允许理论的简单重复。邓小平在忠实继承马克思主义科学实践观基本观点的基础上，进行了卓越的理论创造。他对建设有中国特色社会主义所作的艰辛实践探索和理论概括，使马克思主义实践观得到具体生动和充满鲜活时代气息的新发展。

邓小平是一位立足于中国大地，引导中国人民开辟社会主义发展新道路的伟大旗手和实践家。他所面对的历史课题和肩负的历史任务，使他不可能深居书斋去进行思辩的纯理论探索。丰富生动和紧迫现实的实践创造，也使得对现成结论的重复失去意义。如

何在新的历史条件下，引导中国人民开辟社会主义发展的崭新道路，开创社会主义现代化建设的崭新局面，从而使中国摆脱贫穷落后的面貌，以富强、民主、文明的全新姿态屹立于世界民族之林，成为邓小平理论与实践关注的焦点。概而言之，如何成功地进行推进社会发展和历史飞跃的创造性实践，既是中国也是世界面临的历史性课题。邓小平正是站在历史大潮的前头，紧抚时代的脉搏，以巨大的理论和政治勇气回答了这一历史性的课题。从而以创造性实践的一系列思想丰富和发展了马克思主义实践观。

1. 创造性实践的独特性质

一般地说，实践是主观见之于客观的能动活动。然而在社会实践的类型中，惟有创造性实践更集中、更直接地体现了实践的本质，更突出地显示了实践变革世界巨大功能，这是由创造性实践的独特性质所决定的。邓小平立足于建设有中国特色社会主义的现实，围绕创造性实践的独特性质阐述了一系列深刻的思想。

首先，他深刻阐明了创造性实践的创新性。实践之所以能够推进社会发展和历史飞跃，不在于它总是在同一水平上重复历史的老路和前人、别人的经验，不在于同一模式“主观见之于客观”的简单循环，而在于它能够不断依据历史发展的逻辑，去更新和提升“主观见之于客观”的内容，开辟新道路，开拓新领域，从而使社会历史在创造中实现发展和飞跃。建设有中国特色社会主义的宏伟事业，正是充满全新性质的伟大创造性实践。邓小平深刻指出：“我们现在所干的事业是一项新事业，马克思没有讲过，我们的前人没有做过，其它社会主义国家也没有干过，所以，没有现成的经验可学。”（《邓小平文选》第3卷，第258页）“现在我们干的是中国几千年来从未干过的事。”（《邓小平文选》第3卷，第118页）正是由于这种全新性质的历史创造，才使得这一实践成为“天翻地覆的事业”（《邓小平文选》第3卷，第156页），成为“一个新的历史发展阶段的开端”（《邓小平文选》第2卷，第159页），它的意义“不仅影响中国，而且会影响世界”（《邓小平文选》第3卷，第118页）。邓小平

的论述不仅指出了建设有中国特色社会主义实践的全新性质，而且从一般的意义上阐明了创造性实践创新性的显著特点。正是这一独特性质，才使创造性实践对于社会进步和历史飞跃具有特别重要的意义。

其次，邓小平深刻阐明了创造性实践的探索性。创造性实践就其实质内容来看，就是要在新的历史条件下，研究新情况，解决新问题。邓小平结合建设有中国特色社会主义的实际，反复强调了这样一个思想。他指出“党的三中全会要求全党解放思想，开动脑筋，实事求是，团结一致向前看，研究新情况，解决新问题”（《邓小平文选》第2卷，第357页）。要“运用马列主义、毛泽东思想的基本原理，研究新情况，解决新问题”，“深入研究中国实现四个现代化所遇到的新情况、新问题，并且作出有重大指导意义的答案，这将是我们思想理论工作者对马克思主义的重大贡献”（《邓小平文选》第2卷，第179页）。因此，“我们应该也只能采取实事求是、从实际出发、理论和实践相结合的方法，总结过去的经验，分析新的历史条件，提出新的问题、新的任务、新的方针。”（《邓小平文选》第2卷，第118页）这样，我们才能“在不断地解决新的矛盾中前进”（《邓小平文选》第2卷，第153页）。创造性实践“研究新情况，解决新问题”的实质内容，决定了它不可能依靠照抄过去的书本，照搬别人的经验就能以实现，而要依靠我们自己的探索。邓小平多次指出改革开放“是个很大的试验，是书本上没有的”，“我们的整个开放政策也是一个试验，从世界的角度来讲，也是一个大试验”（《邓小平文选》第3卷，第130、133页），“我们现在做的事都是一个试验。对我们来说，都是新事物，所以要摸索前进。”（《邓小平文选》第3卷，第174页）我们只能“大胆探索，同时注意及时发现问题和解决问题”（《邓小平文选》第3卷，第142页），“不断结合变化着的实际，探索解决新问题的答案”（《邓小平文选》第3卷，第146页）。这些都深刻表明，探索性是创造性实践题中应有之义，没有艰难探索就无法实现创造。

最后，邓小平还深刻阐明了创造性实践的风险性。他认为：“在实现四个现代化的进程中，必然会出现许多我们不熟悉的、预想不到的新情况和新问题。尤其是生产关系和上层建筑的改革，不会是一帆风顺的，它涉及的面很广，涉及一大批人的切身利益，一定会出现各种各样的复杂情况和问题，一定会遇到重重障碍”（《邓小平文选》第2卷，第152页）。由于“我们还有很多东西没有认识，缺乏经验，……在有些事情上不可避免地会犯错误，某些方面还会有困难”（《邓小平文选》第2卷，第155页）。所以，他反复强调“我们的改革有很大的风险”，“现在面临的问题是，不进则退，退是没有出路的”（《邓小平文选》第3卷，第268页）。我们只能“搞得比较稳妥一些，选择的方式和时机要恰当。不犯错误不可能，要争取犯得小一点，遇到问题就及时调整”，“我们要把工作的基点放在出现较大的风险上，准备好对策。这样，即使出现了大的风险，天也不会塌下来”（《邓小平文选》第3卷，第267页）。邓小平结合建设有中国特色社会主义的生动实际，揭示了创造性实践风险性的显著特点。创造性实践既然是走前人没有走过的道路，实现前人没有实现的变革，困难和挫折、错误和失误的不可避免是可以想见的。正是在这个意义上，我们可以说风险与创造同在。充分意识到创造性实践中的风险，并采取正确的态度和对策，我们才能在探索中不断前进。因此，创造性实践的过程，就是一个充分意识风险，不断克服风险，最终战胜风险的过程。

邓小平结合建设有中国特色社会主义的伟大历史创造，揭示了创造性实践的创新性、探索性和风险性。从多方面深刻阐明了创造性实践的独特性质，深化了对于实践概念和性质的认识与理解。

2. 创造性实践的主体

实践作为“主观见之于客观”的过程，首先是指人通过能动的活动，把自己的本质力量外化、对象化，从而创造一个体现主体规定性的对象化世界。这一过程无非是人的需要、理想、追求，借助自身的经验、知识和能力等，通过现实的活动，不断物化到客观对象

上的过程。因此，作为实践主体的状况如何，在很大程度上制约着实践的走向，规定着它的性质和结果。据此，从事创造性实践就其主体而言，当然需要具备特殊的条件，有着不同于其他类型实践的特殊要求。邓小平结合建设有中国特色社会主义的实践，阐发了一系列与此相关的思想，使我们对创造性实践的主体的认识更加清晰、深刻和自觉。

(1)创造性实践主体的观念特征。实践活动的能动性特别表现在实践是在强烈的目的性支配之下进行的。广义的目的性包含了人类对自身需要的认识、理想、追求，对事物发展规律的理性把握，以及对实践方式的领悟等。这些作为观念形态的东西，始终贯穿于实践活动之中，并给实践活动以强烈的影响。创造性实践之所以与其它实践相区别，首先在于创造性实践的主体在观念上具有不安现状、追求发展的强烈欲望和勇于接受新事物、善于研究和解决新问题的鲜明态度。创造性实践主体的这种观念上的特征，与客观事物发展的本性相符合，从而同那种因循守旧、故步自封、不接受新事物、不研究新问题的僵化保守观念鲜明地对立起来。邓小平结合建设有中国特色社会主义的实践，反复强调和倡导“解放思想，实事求是”，深刻揭示了创造性实践主体的观念特征。他指出：“首先是解放思想。只有思想解放了，我们才能正确地以马列主义、毛泽东思想为指导，解决过去遗留的问题，解决新出现的一系列问题”(《邓小平文选》第2卷，第141页)。“思想不解放，思想僵化，很多的怪现象就产生了。”(《邓小平文选》第2卷，第142页)“不打破思想僵化，不大大解放干部和群众的思想，四个现代化就没有希望。”(《邓小平文选》第2卷，第143页)而“解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是。”(《邓小平文选》第2卷，第364页)邓小平将解放思想与实事求是结合起来，不仅使之成为建设有中国特色社会主义理论的精髓，而且极其鲜明、准确地概括了创造性实践主体的观念特征。正是“解放思想”的浪潮，不断冲击着陈旧僵化思想的束缚，引发了亿万中国人民改革开放

的伟大历史创造。

(2)创造性实践主体的精神特征。在实践活动中,主体不仅以目的性强烈地影响着实践的进程,同时,实践主体作为具有丰富精神世界的人,他的精神状态如何必然也渗透于实践活动之中,影响和制约着实践的进程及效果。所谓实践主体的精神因素,主要包括基于对实践活动的理解而形成的对实践的态度、情绪等。比如,在资本主义条件下,由于劳动对象化改变了它通常的性质而成为劳动的异化,“对象化表现为对象的丧失和被对象奴役”,“工人在劳动中耗费的力量越多,他亲手创造出来反对自身的、异己的对象世界的力量就越强大”(《马克思恩格斯全集》第42卷,第91页)。由此形成了劳动者对于劳动的厌倦和无奈。而在社会主义条件下,劳动者不仅能够从劳动中实现自身的本质力量,同时也能够充分合理地享用和占有自己的劳动成果,因此形成对于劳动和创造的饱满激情。两种不同的精神状态,对实践主体作用的发挥显然起着截然不同的作用。那么,创造性实践作为集中体现实践创造性本质的一种创新和探索活动,它必然要求实践主体具有与这种活动相适应的精神状态。邓小平结合建设有中国特色社会主义的实际,对创造性实践主体的精神特征作了鲜明的概括。他指出“首先的一条就是不要怕冒风险”(《邓小平文选》第3卷,第80页),“搞改革完全是一件新的事情,难免会犯错误,但我们不能怕,不能因噎废食,不能停步不前。胆子还是要大,没有胆量搞不成四个现代化。”(《邓小平文选》第3卷,第229页)“要克服一个怕字,要有勇气。”(《邓小平文选》第3卷,第367页)“改革开放胆子要大一些,敢于试验,不能像小脚女人一样。看准了的,就大胆地试,大胆地闯。……没有一点闯的精神,没有一点‘冒’的精神,没有一股气呀、劲呀,就走不出一条好路,走不出一条新路,就干不出新的事业。”(《邓小平文选》第3卷,第372页)在改革开放的过程中,邓小平反复强调和号召胆子要大些,步子要快些。正是在这些思想指引下,我国人民不惧风险,不畏困难,冲破重重艰难险阻,取得改革开放的巨大成就。

丢掉“怕”字，树立“敢”字，是创造性实践的内在要求。而邓小平一贯倡导的“大胆地试，大胆地闯”（《邓小平文选》第3卷，第372页），用朴实生动的语言，鲜明地揭示了创造性实践主体的精神特征。

(3)创造性实践主体的多方面素质要求。推进历史发展的创造性实践，是一项规模浩大、极其复杂的社会工程。人们能否正确地认识客观规律从而有效地改造客体，也受“与之相适应的（主体的——引者注）本原力量”的制约（《马克思恩格斯全集》第42卷，第125页）。也就是说，在创造性实践中主体的整体素质如何，对于实践的水平、规模、程度和效能有着特别重要的影响。尤其是在现代社会条件下，人类长期实践经验的积累，推动了科学技术的迅猛发展。实践领域的不断拓展，实践工具和手段的日益优化，使实践活动更大程度地依赖于主体智力的增长和功能的充分发挥。在这样的背景下，从事创造性实践更有其艰巨性和复杂性，它在某种程度上可以称作是实践主体素质的较量，这就不能不对实践主体的素质提出新的、更高的要求。邓小平在建设有中国特色的社会主义的实践中，极端重视人的素质问题，从多方面揭示了创造性实践对于主体素质的基本要求。他深刻指出：“中国的事情能不能办好，社会主义和改革开放能不能坚持，经济能不能快一点发展起来，国家能不能长治久安，从一定意义上说，关键在人。”（《邓小平文选》第3卷，第380页）“关键在人”，首先就要按照革命化、年轻化、知识化、专业化的标准，选拔德才兼备的人充任改革开放的各级领导，“真正关系到大局的是这个事”（《邓小平文选》第3卷，第380页）。同时，要从整体上提高人们特别是青年的政治思想素质。他指出：“人的因素重要，不是指普通的人，而是指认识到人民自己的利益并为之而奋斗的有坚定信念的人”，“最重要的是人的团结，要团结就要有共同的理想和坚定的信念”，要“有理想、有道德、有文化、有纪律”（《邓小平文选》第3卷，第190页）。“没有理想和纪律，建设四化是不可能的。”（《邓小平文选》第3卷，第191页）他特别结合世

界科技革命的新形势，强调指出“四个现代化，关键是科学技术的现代化”（《邓小平文选》第2卷，第86页）。“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量”（《邓小平文选》第3卷，第120页）。“劳动者只有具备较高的科学文化水平，丰富的生产经验，先进的劳动技能，才能在现代化的生产中发挥更大的作用”，因此，“必须培养具有高度科学文化水平的劳动者，必须造就宏大的又红又专的工人阶级知识分子队伍”（《邓小平文选》第2卷，第88、104页），在全社会范围内形成“尊重知识，尊重人才”（《邓小平文选》第2卷，第41页）的良好风气和机制。邓小平关于在建设有中国特色社会主义的过程中，不断提高人的素质的一系列思想，从多方面揭示了创造性实践主体的素质特征。始终贯穿着适应创造性实践的需要而去造就和重塑新的实践主体的精神。从而深化了我们对实践主体的认识，形成了对于创造性实践主体素质的具体充实和富有时代特征的系统理解。

3. 创造性实践的客体

实践的客体是客观世界中被纳入主体对象性活动的客观对象，主要包括与主体活动有功能联系的自然界和与之紧密相联的人类社会。就客体的基本性质而言，创造性实践与其它实践没有原则和本质的区别，它们都具有客观性、规律性和社会历史性。但是，创造性实践作为一种开拓性的全新探索，它需要对客体进行科学的再认识和再分析，以便从客体的真实面貌和性质出发，遵循客体自身的规律，从更为广阔的领域、更高水平和更高层次上，来确定创造性实践的目标、道路和基本任务。没有对客体科学的再认识和再分析，便不会形成新视角和新思路，实践将延续以往的轨迹而重复，当然也就无所谓创造。同样，离开了对客观情况和性质的真切把握，创造性实践将有可能演变成一种随心所欲的盲目冲动，其结果往往与初衷南辕北辙，劳而无功。

建设有中国特色的社会主义是一项前无古人的伟大历史创

造。它的客体是现实条件下的整个中国。进行这一伟大创造性实践，需要我们对中国的国情进行再认识，以便探索建设社会主义的崭新道路。邓小平遵循实事求是的原则，对现阶段中国国情进行了精辟的分析，使我们对中国这一客体有了更为准确而清晰的把握，从而为改革开放的伟大实践奠定了坚实的客观基础。其中蕴含的一系列观点和方法，对于我们理解和把握创造性实践的客体，具有一般的意义和极为深刻的启示。

(1)从发展阶段上去把握客体。科学认识和把握客体的发展阶段，是我们正确确定创造性实践目标的现实基础，落后或超越客体的发展阶段，都将导致实践创造的盲目性。在我国社会主义建设的历程中，对此我们有着沉痛的历史教训。正是基于对历史经验的深刻反思，邓小平针对我国社会主义现代化建设的重大历史任务，提出了我国现在正处于社会主义初级阶段的论断，从而廓清了我们多年来在我国社会主义发展阶段问题上的种种盲目冲动和困惑。早在1980年，邓小平在谈到我国社会主义建设经验时就指出：“不要离开现实和超越阶段采取一些‘左’的办法，这样是搞不成社会主义的。”(《建设有中国特色社会主义理论学习纲要》第23页)在党的十三大召开前夕，邓小平讲：“我们党的十三大要阐述中国社会主义是处在一个什么阶段，就是处在初级阶段，是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶段，这是不发达的阶段。一切都要从这个实际出发，根据这个实际来制订规划。”(《邓小平文选》第3卷，第252页)党的十三大系统地论述了社会主义初级阶段的理论，使我们对于中国这个创造性实践的客体有了更加真切客观的把握，使建设有中国特色社会主义的伟大历史创造，立足于社会主义初级阶段的现实基础之上。

(2)从基本特点上来把握客体。所谓基本特点就是客体最主要的现实状况。它是我们进行创造性实践面对的直接现实，不仅决定着进行创造性实践的基本条件和现实起点，也规定着创造性实践

的基本任务和方向。邓小平极其透辟和概括地揭示了中国现实国情的基本特点，他指出：“要使中国实现四个现代化，至少有两个重要特点是必须看到的”：“一个是底子薄。”尽管解放以来我国工农业年平均增长速度，在世界上是比较高的，“但是由于底子太薄，现在中国仍然是世界上很贫穷的国家之一”。“第二条是人口多，耕地少”，由此形成诸多严重的社会问题。所以，“中国式的现代化，必须从中国的特点出发”。（《邓小平文选》第2卷，第163—164页）他又说：“我们穷，底子薄，教育、科学、文化都落后”，“我们是个穷国、大国”（《邓小平文选》第2卷，第257—258页）。因此，“在中国现在落后的状态下，走什么道路才能发展生产力，才能改善人民生活”（《邓小平文选》第3卷，第64页），这个问题就摆在我们面前。邓小平高度概括了中国现阶段实际情况的基本特点，成为我们进行伟大历史创造直接而现实的起点。

（3）从主要矛盾来把握客体。实践的过程从根本上说，就是不断解决主体需求与客体的现实存在尚不能满足这种需求之间的矛盾的过程。主体的需求在本质上是由客体的状况所决定，我们不能想入非非提出超出客体现实条件允许的需求。依据客体的状况和性质，抓住与主体之间的主要矛盾，乃是有效地进行创造性实践的关键。在推进社会历史发展的创造性实践中，需要我们对社会的主要矛盾作出符合实际的正确判断，它是我们把握客体的重要方面，规定着创造性实践所要解决的主要矛盾和肩负的中心任务。邓小平在深刻总结和反省历史经验的基础上指出，多少年来我们吃了一个大亏，社会主义改造基本完成了，还是“以阶级斗争为纲”，忽视发展生产力。基于对中国现实状况的深刻分析，由他主持起草的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确指出“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。正是基于对我国社会现阶段主要矛盾的正确判断，邓小平提出了“贫穷不是社会主义”（《邓小平文选》第3卷，第64页）和“社会主义的首要任务是发