

西方学术译丛

POLITICAL SOCIOLOGY



ANTHONY M. ORUM

倪世雄校

政治 社会学

〔美〕 安东尼·奥罗姆 著 ● 张华青 孙嘉明 等译

上海人民出版社

西方学术译丛

政治社会

学 —— 主体政治的
社会剖析

[美] 安东尼·奥罗姆 著 张华青
孙嘉明 等译 倪世雄 校

上海人民出版社

ANTHONY M. ORUM
POLITICAL SOCIOLOGY

The Social Anatomy of the Body Politic
Second edition, 1983, Prentice—Hall, Inc, New Jersey
U S. A.

本书根据美国新泽西州普伦蒂斯—霍尔出版公司1983年第二版译出

责任编辑 黄胜铭
陆宗寅
封面装帧 袁银昌

· 西方学术译丛 ·

政治社会学

——主体政治的社会剖析

[美] 安东尼·奥罗姆 著

张华青 孙嘉明 等译 倪世雄 校

上海人民出版社出版、发行

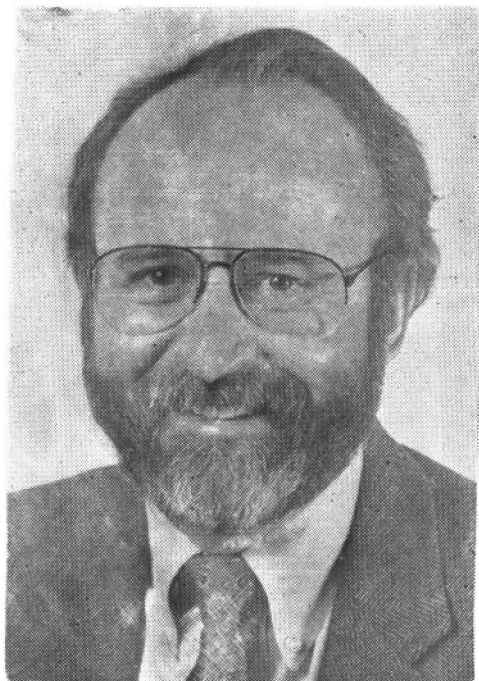
(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟周行联营印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 13.75 插页3 字数334,000
1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷
印数 1—8,000

ISBN7—208—00345—9/D·47

定价 4.70元



安东尼·奥罗姆，1939年生，1965年在芝加哥大学获硕士学位，1967年在同一大学获博士学位。曾先后在亚特兰大爱摩里大学社会学和人类学系、北卡罗莱纳大学社会学系任教，现为伊利诺大学社会学系主任。其长期从事政治社会学、社会学理论、种族团体和社会心理学等方面教学和研究，曾获伊利诺大学教师奖、德克萨斯大学学生会颁发的优秀教师奖等。主要著作有：《抗议中的黑人学生：黑人学生运动起源研究》、《政治的根源：美国的青年和政治》、《政治社会学：主体政治的社会剖析》等。

西方学术译丛

出版絮语

五十年代末和六十年代初，我社曾经翻译出版了近百种国外哲学社会科学的学术著作。现在来看，其中一部分属于西方学术名著，反映了西方哲学社会科学的研究成果，在今天仍未失去它的思想价值和文化价值。因此，我们决定从中选择一部分进行重印，编辑这套《西方学术译丛》奉献给广大读者。当然，这套书并不以此为限，我们还将继续移译国内尚未介绍过的西方重要学术著作，争取在不长的时间内构成一个西方学术著作的译介系列。

欧洲文艺复兴以后的西方世界，在近代和现代自然科学迅速发展的同时，哲学社会科学不断出现学说纷呈、多维拓展和此消彼长的局面，特别是本世纪以来的学术研究态势更引人注目，其中也不乏学术宏著巨篇。这套《西方学术译丛》将把它的翻译视点主要放在二十世纪。颇具真知灼见的著作，哲学、史学、经济学、社会学、心理学、传播学、法学、政治学、人类学等各科的有益学说，都将成为我们选择和译介的对象。

编辑出版这套译丛，我们存有一个素朴的愿望：既为了扩大

读者的学术眼界，也为了促成国内学术界的创造。应该承认，西方学术著作，甚至是那些巨制，基本上都不属于马克思主义的成果。但是，正如马克思主义来源于德国古典哲学、英国古典经济学和法国社会主义学说一样，吸收非马克思主义的研究成果，有利于在新的历史条件下马克思主义的发展，有利于建设社会主义的新文化。所以，当我们着手编辑《西方学术译丛》时，却在翘首盼望我国学术界结出累累硕果的季节的到来。

组织出版一套学术翻译丛书，是一项要求高、费力大的工程。尽管有人把当今世界看作“地球村”，但是生活在地球这一端的我们，要全面了解另一端世界的学术状况，依然存在很多障碍和困难。为此，我们祈求海内外行家为这套丛书通信息、出主意、提建议，当然也欢迎给以批评与匡正。

一九八六年八月

607-87/24

中文版序

我的《政治社会学》一书由复旦大学国际政治系孙嘉明、张华青等几位学者译成中文,是我的一大荣幸。在西方,政治社会学是社会科学领域中的一门新兴学科。其开端可追溯到第二次世界大战之后,当时,在西方特别是在美国,关于人类行为的实证研究刚刚起步。时至今日,这一学科已经吸引了成百上千的学者和成千上万的学生。美国社会学协会的政治社会学分会目前是这一协会下属的最大机构之一,便是明证。

我希望,中国的读者将会对这一学科的主要思想观点感兴趣,并希望该书将有助于他们洞察自己所处的现实世界。尽管政治社会学的渊源主要来自于美国和西欧国家的经验研究材料,但是它的整个范式和理论对于理解许多不同国家的情况同样有所启迪。我确信,总有一天,中国的学者和学生也将为这一发展中的学科贡献出重要的思想和研究成果。

安东尼·奥罗姆

1987年11月于伊利诺大学

中译本序

第二次大战的硝烟消散之后，西方世界的经济从战争的废墟上苏醒过来，很快就在当代科学技术革命日新月异的成就推动下发展起来。二次大战造成的政治格局，二次大战的残酷厮杀给人们留下的困惑和难题，二次大战后社会、经济、文化、科技的突飞猛进，促使社会科学研究广为开展，并且取得了令人瞩目的成就。在社会科学各科齐头并进的过程中，政治学的演展尤为迅速，其流派更替之多，理论萌生之众，方法转换之快，领域扩大之广，都达到了前所未有的境界。当代世界风云变幻，矛盾重重，政治学成为解决人类矛盾和困境必不可少的一门学科。政治学生机勃勃发展的标志之一，就是各种分支学科和边缘学科层出不穷。在这场波及自然科学、人文科学和社会科学各科的学科溶汇中，一门新的学科得到了越来越多的重视，这就是政治社会学(Political Sociology)。

政治社会学是一门既有悠久传统又历史不长的学科，在我国尚未发展。本书译者通力移译安东尼·奥罗姆(Anthony M. Orum)教授的《社会政治学》一书，应该是我们在这个领域中借鉴和发展的第一步，是一个有益的尝试。奥罗姆教授是美国伊利诺大学社会学系主任，主攻领域是政治社会学、社会学理论、种族团体、研究方法和心理学等。他生于1939年11月20日，1965年在芝加哥大学获硕士学位，1967年在同一大学获博士学位。曾先后在亚特兰大爱摩里大学社会学和人类学系、伊利诺大学社会学系、北卡罗莱纳大学社会学系任教。作为育人者，他曾得到过多种荣

普和奖励,如1971年得伊利诺大学教师奖、德克萨斯大学学生会颁发的优秀教师奖等。除教学工作之外,他还历任《社会力量》、《当代社会学》、《政治社会学和军事社会学学报》、《政治行为》、《社会学理论》、《微观政治学》、《社会科学季刊》、《社会学教学》、《政治社会学研究》等刊物的客座编辑。他的主要著作有:《抗议中的黑人学生:黑人学生运动起源研究》(1972)、《政治的根源:美国的青年和政治》(1972)和《政治社会学:主体政治的社会剖析》(1978)。《政治社会学:主体政治的社会剖析》,1978年由美国以出版政治学著作闻名的普伦蒂斯—霍尔出版公司出版,1983年出第二版。中译本根据第二版译出。除了这三本主要的书之外,作者还写了大量的论文、书评等作品。20多年来,奥罗姆教授在政治社会学领域辛勤耕耘,成果可观。

译者们翻译此书,用意自然在介绍并引进政治社会学这门学科,以便国内学者可以举一反三,建立有中国特色的政治社会学。那么,政治社会学是一门什么样的学科呢?顾名思义,政治社会学是政治学和社会学相结合的产物。它与政治学的基本差别在于,政治学是从政治现象着手去梳理政治所涉及的错综复杂的社会关系、五光十色的人际因素和斑驳陆离的社会运动,而政治社会学则注重研究社会与政治的关系,研究政治的社会因素,它主要是从社会的角度去解析政治现象,去分析政治系统和政治行为,以社会学的方法和原则渗透政治学,研究和观察政治现象,寻求政治现象的社会、文化、心理、经济、种族、社会地位等的基础。因而,政治社会学力图在更为广阔的背景下来研究社会政治现象,并注重介于政治领域和社会领域之间活动的各种力量以及它们对社会政治的影响。也即奥罗姆教授开宗明义所说的:“这是一部关于政治学的专著,但它是运用一种特殊的方法探讨政治学的。它试图向人们介绍政治的社会环境,即政治社会其它事件是如何相互制约和影响的。”

作为一种知识传统，从社会这样的大背景出发研究政治现象不能说是新近的产物，而是源远流长。政治，从来就不是独立于、脱离于社会整体而抽象生长的东西，而是与社会水乳交融，不可分离的一种力量。正因为如此，自人类开始系统研究政治现象起，就开始运用了这种方法。在古代希腊时期，柏拉图和亚里士多德均运用了类似政治社会学的手法。柏拉图在《理想国》中把城邦的起源归之于人类的需要，因而柏拉图的“理想国”实际上是以它的理想社会为基础的，他的理想社会是一个在经济、文化、政治、教育、生育等诸方面都严格等级化的体系。柏拉图的基本思路是在寻求社会与政治的统一。亚里士多德对这种方法的运用，相对地讲，达到了炉火纯青的地步。其《政治学》一书未尝不可称为古代的政治社会学著作。他认为城邦起源于家庭，然而从家庭发展到村宅，再发展至城邦。亚里士多德曾率领弟子研究了古代希腊的150多个城邦，得出一个非常政治社会学化的结论：各个城邦的组织形式、政治结构和权力关系的不同，与一定的历史—社会—文化条件密切相关，即与该社会的农业发展水准、城市化的程度、教育水平、经济关系、阶层分化等因素相关。亚里士多德对社会与政治关系所做的精辟分析，今天读来仍令人感到不无价值，其中一个重要的原因就在于他注重了政治与社会的关系。因为尽管不同时代的社会结构和政治形式会全然改观或部分改观，但政治与社会因素之间的基本关系总是存在的。中世纪是神学世界论占统治地位的时期，没落哲学的方法论排斥社会学的研究方法，主张从纯粹抽象的教义和信条来解释芸芸众生和大千世界，因而窒息了这种方法的成长。然而，当商品经济开始兴盛、市民阶级开始崛起、社会结构开始蠕动时，这种方法在新的世界观的推动下再一次显示出其强大的生命力。启蒙时期的不少思想家，都极好地运用了这种方法，如孟德斯鸠对“法的精神”的研究，卢梭对“社会不平等的起源”的考察。孟德斯鸠的研究是非常典型的，他致力于揭示政治现象与社

会环境之间的相互作用，认为一定的政府形式应适应于一定的自然条件、社会条件和文化条件，经济、家庭结构、道德、法律、气候、性格等是相互作用的整体，不能将其割裂开来。可以说，孟德斯鸠为近代政治社会学的开创人物。不过，十八世纪左右的西方政治研究有一个明显的倾向，这就是它的法学世界观。法学世界观的基本含义在于相信国家和法是决定社会关系的，因而只要变更了国家的体制和法律体制，整个社会就会改观。这种思想在某种意义上与当时资产阶级面临的推翻封建政治上层建筑的任务有关。但它实质上会阻碍政治社会学这种方法的有效发展。到十九世纪上半期，法学世界观开始受到怀疑。一部分思想家看到，法学世界观的理论以及它所产生的实际并没有解决许多重大问题，社会矛盾依然存在。在这种情况下，超出政治范围探讨解决方案和出路的思想自然会应运而生。这时出现了圣西门、傅立叶和欧文等空想社会主义者，实际上他们代表了一种与法学世界观不同的社会学世界观。在另一方面，孔德首先提出了社会学的概念，正式把政治溶于社会学体系之中，社会学被视为一种包罗万象的学科，政治被罩在社会学的网络之中。其后，从社会学角度研究政治的方法快速发展，出现了不少大家，如斯宾塞、帕雷托、莫斯卡、米歇尔斯、杜尔克姆、韦伯、曼海姆等人，他们先后提出了不同的模式、不同的理论、不同的观点，力图从各种社会关系来阐释社会现象，促进了这种方法的蓬勃发展。当然，他们的理论和结论不少不属正确和不算完备。

作为一门学科，政治社会学的历史并不长，它主要是二十世纪之后、尤其是二次大战之后行为主义高潮迭起时形成的。二次大战之后，西方政治学的一个重要发展便是行为主义的形成。行为主义导致了西方政治学研究领域的除旧布新，使政治学的研究领域大大扩展，政治学研究发生了一系列的重要变化：政治学研究从静态概念结构转向动态概念结构，从生理学概念结构转向心理学概念

结构,从比较研究的概念结构转向生态学的概念结构,从间接研究的概念结构转向直接研究的概念结构。在政治学研究的概念结构发生上述五大转变的同时,政治学课题的社会化成为一大主流,当代政治学虽然以研究社会公共权威的活动、形式和关系为主旨,但涉及的课题繁杂多样,如卫生、贸易、电视、青年、妇女、环境、移民、电视、宗教、资源、伦理、科技、生产、失业、文化等等,应有尽有。这种现象,为政治社会学形成学科创造了条件,许多人开始试图在众多的这类研究中建立学科的原则和方法,搭建框架。在当代政治学家中,赖特·米尔斯、查理·梅里亚姆、哈罗德·拉斯韦尔、哈罗德·戈斯内尔、塞缪尔·李普塞特、爱德华·希尔斯、罗伯特·达尔、丹尼尔·贝尔、加布里埃尔·阿尔蒙德、约瑟夫·熊彼特等人均对政治社会学的形成做出了贡献。经过当代的沿革,政治社会学成为一门有一定地位的学科,是一个方兴未艾的学科。

当然,政治社会学作为一门新兴学科,不能与已是较为成熟的学科相比,它在体例、原理、对象、方法、模式、概念等基本问题上仍处在发展之中。各派学者对此也是众说纷纭,各执一端。政治社会学横跨两个学科,因而出身社会学的和出身政治学的学者之间也会有所不同。社会学者可能会强调研究社会中权力分配的社会原因和结果,研究导致权力分配变化的社会和政治原因,这样就需研究政治舆论、社会结构、精英阶层、政党和压力集团的社会基础、社会变革和政治变革的关系、政治意识形态的社会基础、社会制度对政治行为的影响等。政治学家则认为,应研究社会环境对政治系统的影响,它研究政治系统和其它系统之间的相互关系,如政治意识形态差异的社会原因、社会变迁对政治制度和政策的影响、投票行为和政党的社会基础、政治文化和政治系统的一致、革命、内战等。尽管会有课题上的不同,但其基本方法仍是相似的,即解析政治现象的社会关系。归纳一下,政治社会学应研究什么呢?美国著名政治学者本迪克斯和李普塞特认为包括政治和国家

中的选民行为、经济和政治决策权力、政治运动和利益集团、政党、团体、政治行为的心理联系、政治制度和官僚体制等。另一美国学者霍洛维奇认为应包括系统、变迁、政策、利益和结果五个方面。布朗加特认为应研究社会与政治发展、政治精英与系统、总体社会政治系统、社会与权力、共同体权力、社会结构和政治、社会与政治变迁等七个方面。法国著名政治学者莫里斯·迪韦尔热认为应研究等级、阶级、组织、功能、社会结构、精英阶层、政党、官僚阶层、政治制度、社会发展等方面。总而言之，政治社会学在选定的关系网络中分析社会各类因素对权力分配和权力行使及其机制的影响和作用，因此它总体上包括这样一些领域：政治的社会根源、共同体的权力、社会结构和政治、社会变革和政治变革、政治结构、政治发展、政治精英和政治系统、政治体系的类型和政治的社会功能等。近年来，西方政治社会学较注重研究政治角色、权力、政治社会化、政治参与、政治团体等课题。学者们蜂拥而至，著作论文汗牛充栋。学者们对这些热门课题的研究，也促进了政治社会学的学科发展，使之成为一门重要的交叉学科。从政治社会学的结构和范围来看，它是富有生命力的。

奥罗姆教授的《政治社会学》一书，是在上述的大背景和大框架下写成的。这类性质的著作，并不多见，在美国大概在三四本左右，其它大都为专门课题的著作。除本书之外，还有P·沃斯伯恩的《政治社会学：方法、概念和假设》（1982）、M·梅歇的《政治社会学导论》（1987）、A·瑟曼和A·高科的《政治的社会基础》（1987）。从年代上看，奥罗姆教授成书较早，较早从事于政治社会学的学科建造。本书由著名的普伦蒂斯—霍尔出版公司在美国、伦敦、悉尼、里约热内卢、多伦多、新德里、东京、新加坡、新西兰等地推出。本书第一章为全书导言，第二、三、四分别介绍了马克思、韦伯和帕森斯的思想体系，第五章考察了政治形式差别的社会基础，第六章分析了发达资本主义国家的权力和影响模式，第七章分析了

社区中权力和政治模式，第八章研究政党和党派意识，第九章涉及政治参与，第十章论述政治社会化，第十一章讲政治发展，第十二章分析社会运动和政治运动的相互关系。本书基本涉及到当代政治社会学研究的重要领域。奥罗姆教授在这个框架下展开自己的论述，运用了丰富的材料，读毕之后，对政治社会学的各派观点、各个领域、各种概念都有一个较好的认识。归纳起来，本书具有以下几个特点：

第一，广泛的综合分析。本书作者在安排该书的结构和分析过程中注重对本学科的各种方法、领域、观点和理论模式的介绍，这与作者选择的立论立场不无关系。我们说过，政治社会学还是一门发展中的学科，因此其在方法、课题、观点、理论上的驳杂便可想而知了。奥罗姆是充分了解这一点的，因此他在导论中声明：“在我看来，政治社会中这是有点杂乱无章的课题和思想特征与其说是一种障碍，倒不如说是一种挑战。和观察世界一样，这是一个充满多样性的领域，这样的领域常常能给予人们更多的动力而不是挫折。”因此作者试图把主要的线索和多种多样的资料统一起来，作一导论。除了对马克思、韦伯、帕森斯三人的理论体系作了系统介绍之外，本书还涉及到卢卡奇、阿尔蒙德、沃巴、阿尔杜塞、阿伦特、亚里士多德、班费尔德、巴兰、伯林、伯恩斯坦、布哈林、伯恩汗、康弗斯、达尔、杜威、杜尔克姆、伊斯顿、弗洛伊德、葛兰西、格林斯坦、哈贝马斯、黑格尔、杰弗斯、康德、李普塞特、洛克、马格多夫、马尔库塞、马斯洛、米歇尔斯、米尔、米尔斯、孟德斯鸠、奥尔森、皮亚杰、柏拉图、派伊、罗斯托、卢梭、罗素、熊皮特、托克维尔、托洛茨基等人，视界较为宽广。在每一个论题上，奥罗姆都注重介绍各派观点。他的想法是要求读者进行思考和反思。我觉得本书之所以展现出这样的综合性，与作者本人的另一想法，也许是一位教育者的想法有关。奥罗姆在导论的最后一处写道：“要是让我试图用一堂课讲完这本书的话，除了许多重要的内容外，我还想说，人必须以

好奇和坦率的精神状态去摸索世界，必须虚怀若谷地去求得关于世界的结论，必须百折不挠地对观点中难以表述的部分进行系统的阐述，必须锲而不舍地证明这些判断是正确。”作为一部导论书，作者在这方面的努力是有益的。当然，有时过多地综合会掩盖本书本身的体系，这一点也是存在的。

第二，详细的典型分析。虽然是本导论性的著作，作者没有忘记把它置于一定的社会环境之中。作者选择的环境是美国社会，作者也说的明白，本书主要是引用美国现在和过去的材料，以力图阐明那常显得抽象的概念。作为一美国学者，将自己的研究与美国社会结合起来是自然而然的，本书恰恰是具有“美国特色”的。因此，本书不仅是了解一般政治社会学的入门书，也是了解美国政治和美国社会的一本有一定功力的书。作者对美国社会的权力模式和权力机制、社区权力、政党、公民参与、社会运动等的分析，为人们展示了一幅用政治社会学的笔调画出的图画，别具一格。例如在做对权力模式的分析时奥罗姆先确定了权力的定义，然后追溯到美国历史上的权力问题，从美国建国到当代，提炼主要线索。最令人感兴趣的是他对当前美国社会权力结构的分析。奥罗姆提出，有四大问题特别典型地反映出二十世纪美国政治的特质及其演变，它们是现代公司权力和影响的扩大，联邦政府的权力和影响的增长，美国人工作合理化和程序化的加剧，以及美国人中间民主意识的传播和强化，这四个方面的变革有力地影响着美国社会权力结构的变化。再如，在分析到公民的政治参与时，作者运用大量美国材料来说明公民参与的形式和范围、社会分层和公民参与、公民参与的社会心理。这些分析对了解美国民众的政治态度、政治行为和政治选择是有价值的。在本书的各个课题上，作者都提供了大量的素材和统计数据，作者对美国社会的考察和分析有不少特色。

第三，严肃的批判分析。作者侧重于分析美国社会，但他并

没有给美国社会涂上一笔浓浓的油彩，而是做了不少严肃的分析。促进社会进步和体制完善，是一位学者的重要职责。作者在分析到美国社会的许多方面时，都着重刻划了其矛盾和不协调的一面。在引见各派观点时，也注重采摘对美国社会持批判态度的学者的观点，在谈到美国政治制度时，作者明确指出：“在全社会也逃脱不了批评，尤其象美国这样的民主社会，近几年来已经明显地侵犯了公民的人身自由。”（第五章）在分析美国大公司在社会权力结构变化中的作用时，作者花了较大篇幅介绍西方马克思主义学者、美国经济学家巴兰和斯威齐的批判理论。他们两人认为，大公司已成为获得更多剩余价值的工具，大公司为取得剩余价值就必须占领国外市场，介入国外活动，依靠战争和军事力量推翻他国政权，在一小撮寡头人物凭借巨大的经济权力和对社会政治机构实行全面控制时，民主的真实内容是要打折扣的。奥罗姆本人相信二十世纪以来美国社会发生的两项重大变化——公司的扩大和国家的发展，导致权力和财富集中于极少数人手里，滥用这些权力将会严重危及千千万万公民的生活。他们认为美国社会存在一个潜在的矛盾，这就是一方面要求工人服从权威，工作要精确无误，刻板守旧，另一方面又赋予每个人自由和享受平等待遇的权利。这不仅是一种矛盾，而且是一种“危险”，其根源在于当代美国社会内部，必须正视（第六章）。这些分析，有些是相当独到的，对任何一位想更深入地了解美国社会以及西方社会，而不沉湎于浮光掠影的描绘上的人来说，都是富有吸引力的。另外值得一提的是，奥罗姆对马克思主义也采取了较为严肃的态度，尽管他没有采用马克思主义的方法论，尽管他对马克思主义了解得还不透不全，但从他对马克思主义的介绍可以看出，他的态度是严肃的，把马克思主义当作政治社会学方面的一个重要的理论体系，花了很大的篇幅加以介绍。

第四，细致的统计分析。注重经验分析和事实分析是当代社

社会学发展的主流。西方政治学在战后形成的行为主义学派，强调规划性、验证、技术、数量确定、价值、系统化、纯科学和一体化，实际上暗含着扩大统计学和社会调查的方法。现代社会学也发展了一系列现代研究方法，如调查抽样中的概率抽样和非概率抽样，非概率抽样中又有方便抽样、定额抽样、维量抽样、立意抽样、雪球抽样等技术。现代社会科学在问卷设计、访谈研究、实验、观察、模拟、量表测量等方面都达到全新水平。研究方法和研究手段的进步，有力地促进了社会科学进步。作者在应用实证方法和经验研究方面有刻意追求。全书充满了各种详尽的数字和统计材料，在很多论证上则是用个案来说明的。这也是本书的特色之一。如在讨论社区权力结构时，作者详尽分析了三个案例，一是弗洛伊德·亨特就精英模式而对佐治亚州的亚特兰大的研究报告，二是罗伯特·达尔就多元模式对纽黑文所做的研究报告，罗伯特·布雷修斯对纽约州北部两个小镇中社区的调查。这三案例具体又生动，使人们能更好地把握作者所论述的主题。其它方面的实例、表格、统计分析比比皆是，使作者的分析有数字和事实的基础。作者努力避免当代西方社会科学的一个弊端，即过多的数据掩盖实质性分析，微观分析排斥客观分析。作者在运用大量的数据的同时没有忘记对所论述的课题做社会、政治和文化的分析，这可能是一位政治社会学者的特点，即注重将宏观分析和微观分析结合起来。

我们说，奥罗姆此书是有“美国特色”的，这并不排斥本书向我们提供了一个政治社会学的一般的框架。我们可以透过作者提供的翔实的材料，找出骨架。当然，任何导论性的书都不能包罗万象，都是根据作者的设计和概念框架设计的，此本书应当看作是作者本人的概念框架。作为对一门学科的更深入、更全面的探讨，我们还可以涉猎其它同类著作，作一比较分析。

综上所述，政治社会学的重要性已不难看出。我认为，我国社会主义正处在一个崭新的历史时期，社会—政治—文化条件发生