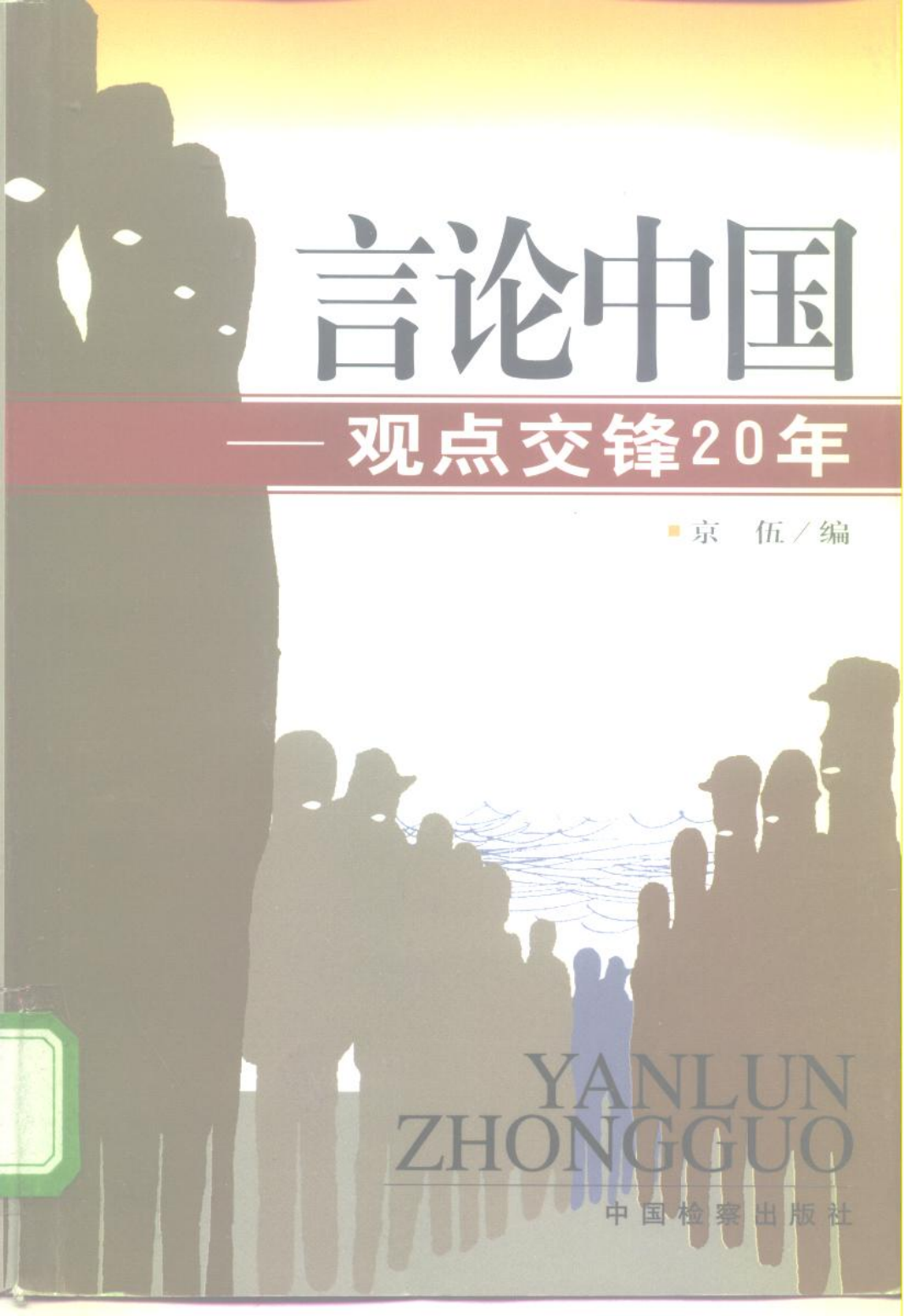


The background of the cover features a warm, yellow-to-orange gradient at the top, suggesting a sunset. In the foreground, there are dark silhouettes of a crowd of people. On the left, a large silhouette of a building is visible. In the center, there are blue, wavy lines representing water or a distant horizon. The overall mood is contemplative and public.

言论中国

——观点交锋20年

■ 京 伍 / 编

YANLUN
ZHONGGUO

中国检察出版社

0100490

D092.7

3

言论中国

——观点交锋20年

■ 京 伍 / 编



中国检察出版社

京新登字 109 号

图书在版编目(CIP)数据

言论中国/京伍主编. - 北京:中国检察出版社,1999

ISBN 7-80086-614-9/D·602

I.言… II.京… III.政论-中国-文集

IV.D602

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 39117 号

言论中国

京 伍 编

中国检察出版社出版

北京市东城区东总布胡同 10 号

新华书店经销

北京铁十六局材料总厂印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 开本 14 印张 363 千字

1999 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-80086-614-9/D·602

定价:24.80 元

0217/34

编者的话

开始是由于职业的需要,每天都得流览大量的期刊报纸。一段时间下来,这种不经意的翻翻便逐渐成了一大习惯。久而久之,更是成为一大嗜好。20年来,我们为知识界的新思想层出不穷而兴奋,同时,我们更为这些年为思考者提供的宽松的环境而欣慰。我们深深感到,改革开放20年,中国的知识界和思想界所发生的一个巨大变化是:尽管不同主张之间的争论硝烟弥漫,但它们仍能相安无事地公之于世。从历史的眼光来看,我们很难武断地评判一种观点千真万确,另一种观点就一无是处;一种主张一定是一剂灵丹妙药,另一种主张就一定是别有用心甚至不怀好意。在我们看来,不同观点的存在甚至交锋,这本身就是一个社会进步的表现。

过去20年,我们每个人都亲身经历了中国社会所发生的历史性巨变,并通过各自不同的职业和生活方式切实感受到了这场巨变。但对中华民族的长远发展来讲,这场巨变中最具革命性的应该是思想和意识形态方面的。正是我们在主流意识形态上的变化才“放”出了一个充满活力的物质世界,而且它们又会对中国未来的发展产生深远的影响。时至今日,我们也许不会:为到底该怎样对待老祖宗的遗产而神情激昂;为到底什么是社会主义而争论不休;为任何一种冒出来的新生事物是姓“社”姓“资”为公为私而争论得面红耳赤……但我们不能忘记:过去20年在所有改革方面取得的突破都是不同观点、主张交锋的结果。除了搞清了的,我们还有更多急需搞清的问题。比如我们到底如何在法律上保障所有制的多元化?如何对待国有比重连年下降的现实?有没有使国企解困的良方?股份制触犯天

条了吗？企业该不该破产？非公经济会将中国引向何方？还有我们如何对待改革进程中的各种利益集团？如何解决公平与效率的问题？如何杜绝金钱政治？……

伴随 20 年的改革风雨历程，思想界对于以上提到的所有问题的争论就从未停息过。正是改革的实践为每个思想者提供了极其丰富的素材，因而也产生了许多让人激动的思想。这些观点既关乎中国社会制度的变革和意识形态的走向，也牵涉到改革进程中的具体制度安排和策略选择，还有巨变带来的重大社会经济文化问题的思考。本书的目的就是将所有这些观点力求客观公正地呈现给读者，以作为我们改革 20 年的一笔思想财富存留于世，并为我们思考未来面临的问题提供借鉴。

目 录

编者的话

第一章 体与用,纲与目,事关社稷费思量

世纪之交转型期,八方思潮杂神州

- ◎ 林焕平:新儒学、自由主义岂能与马克思主义“鼎足而立”,国家主导思想只能是马克思主义 (1)
- ◎ 罗国杰:儒家思想已不可能体现当今中华民族的时代精神,更不能代替马克思主义 (2)
- ◎ 一种极端的观点认为:儒学是国学,马克思主义是党学,国学高于党学 (3)
- ◎ 中国文化保守主义信奉:政治上的自由主义,经济上的社会主义 (4)
- ◎ 罗卜讥讽:近年“国学”成了一种政治寓言,一种信仰股票 (6)
- ◎ 陈少明点评国学热:处于正统派与激进主义夹攻中的文化保守主义 (7)
- ◎ 与主流思想和传统思想均有区别的“新左翼”思潮 (9)

- ◎《交锋》一书谈“新左派”:可以说是“新民族主义”或者是“新国家主义”…………… (11)

面对老祖宗遗产,继承发展和扬弃

立即拆掉马克思主义殿堂	(25)
-------------------	------

何谓社会主义,争论欲罢难休

◎ 1979 - 1990 年,邓小平先后十次讲话,指出社会主义可以搞市场经济	(27)
◎ 邢贵思论邓小平的社会主义观	(29)
◎ 邢贵思:新的社会主义观和传统的社会主义观根本区别,前者突出经济,后者突出政治	(30)
◎ 章圣之撰文:挖苦一种“新的社会主义观”论者	(31)
◎ 董辅弼:社会主义经济就像八宝饭	(33)
◎ 何伟认为:小平同志没有把公有制、没有剥削和计划经济作为社会主义本质特征	(34)
◎ 刘鹏考证:邓小平讲社会主义本质时都不提公有制	(36)
◎ 董辅弼:社会主义市场经济 = 社会主义 + 市场经济 = 社会公平 + 市场效率	(37)
◎ 吴敬琏:社会主义的基本特征是社会公正 + 市场经济	(39)
◎ 卫石批判社会主义基本特征是“社会公正 + 市场经济”公式	(40)
◎ 陕西省万人调查问卷表明:民众对社会主义本质等理论认同率下降	(41)

邓小平理论问世,争诠释注家蜂起

◎ 任仲夷:“十五大”把邓小平理论写进《党章》,其意义和党的“七大”确立毛泽东思想一样重大	(42)
◎ 吴 江:邓小平提出当前是“和平和发展的时代”,这样简单一	

- 句话在理论上胜过整部《帝国主义论》著作…………… (43)
- ◎ 吴 敏:有中国特色的社会主义是道路而不是目标…………… (45)
- ◎ 龚育之:没有邓小平理论这个主心骨,就难免五心不定、六神无主…………… (47)
- ◎ 龚育之认为:对邓小平思想不能持“不以为新”和“视为异端”的态度…………… (48)
- ◎ 魏 公:不能把邓小平理论说成是社会主义运动史上的第三次飞跃…………… (50)
- ◎ 不能用经典社会主义来衡量邓小平理论——驳“邓小平理论就是发展资本主义理论”论调…………… (51)
- ◎ 张亦民指责:有些人把邓小平的谈话扭曲为打着“社会主义”或“中国特色”的旗帜搞资本主义…………… (52)
- ◎ 王长存:有人在所谓“从思想解放到理论解放”的名义下,公开宣传与邓小平理论相背离的观点…………… (53)

现代化中执政党,举足轻重众瞩目

- ◎ 有 林:在改革过程中,要警惕党的高层领导出问题…………… (54)
- ◎ 《求是·内部文稿》刊文告诫:世纪之交的最大危险是执政党的权威失落…………… (56)
- ◎ 邵燕祥:忧国忧民之外,该加上一个忧党…………… (57)
- ◎ 严 思:难道共产党应该改名为“生产力党”吗?…………… (58)
- ◎ 张亦民:岂能将邓小平建设有中国特色社会主义理论概括为“在共产党领导下发展生产力”…………… (59)
- ◎ 《求是·内部文稿》载文称:某些人“就是认为共产党组织的存在”“妨碍了生产力发展”…………… (60)
- 李 平:职工地位下降将危及共产党自身的生存…………… (61)

- ◎ 吴怀义：“一个中心，两个基本点”没有完整涵盖党的基本路线
内容 (61)
- ◎ 《真理的追求》载文：鼓励党员“带头致富”政策产生了负面效
应，使执政党处于一种尴尬的境地 (63)
- ◎ 王长江：孙中山“以党建国”、“以党治国”思想对我们党建设的
消极影响 (65)

第二章 两代巨人身后事，改革廿年再回眸

开国元勋千古事，盖棺论定任评说

- ◎ 《中流》刊登读者来信说：毛泽东是中国之魂，党之魂，丢了魂
就要亡党亡国 (67)
- ◎ 陈益寿诘问：毛泽东是主张闭关锁国的吗？ (68)
- ◎ 李锐分析毛泽东晚年错误的主观原因 (70)
- ◎ 李 锐：那些善于揣摩毛泽东意图的人，把马克思主义丢得更
远 (72)
- ◎ 李友唐：说毛泽东没有读过《资本论》是无知妄说 (74)
- ◎ 毛泽东与刘少奇本世纪共同演出了三幕悲喜剧：政治大革命、
经济大革命、文化大革命 (76)
- ◎ 刘少奇之子谈刘少奇与毛泽东的分歧和决裂 (77)
- ◎ 于光远回顾：1951年毛泽东与刘少奇的第一次较量 (79)
- ◎ 刘少奇曾提出政治改革设想 (81)
- ◎ 《百年潮》刊文道出：刘少奇说“剥削有功”的背景 (83)

- ◎ 龚育之诠释邓小平逝世中共中央悼词中的几个“两” (85)
- ◎ 杜润生:粉碎“四人帮”后,小平的方案是最好的 (88)
- ◎ 龚育之:邓小平不走十七年老路,不走邪路,不走垮台路,不走
回头路,而是坚持走新路 (89)
- ◎ 罗瑞卿之女揭露:林彪是如何取悦毛泽东的? (91)
- ◎ 《炎黄春秋》披露:康生曾说过,如果不是搞了延安整风,毛泽
东几乎不敢到中央党校作报告 (94)
- ◎ 劝力群沉痛回忆:三年困难时期全国农村饿死人过多,根本问
题是“左” (96)

回首真理标准讨论,重现思想解放历程

- ◎ 孙长江披露:《实践是检验真理的唯一标准》发表前后的内幕
..... (98)
- ◎ 于光远:真理标准讨论,胡耀邦立下了第一功,孙长江、胡福
明是第二功,杨西光是关键人物 (105)
- ◎ 《理论动态》回忆:当年真理标准讨论是绝对“一边倒”的讨论
..... (106)
- ◎ 胡福明:真理标准讨论时期的从2:2到3:1 (107)
- ◎ 王若水:理论务虚会的前前后后 (108)
- ◎ 于光远告诉记者:“四人帮”曾送给国务院政治研究室一个雅
号“邓记谣言公司” (110)
- ◎ 刘 吉:坚持真理标准讨论的精神和成果总是碰到教条主义
千方百计的阻拦 (112)
- ◎ 沈宝祥回忆:真理标准讨论时“《人民》(日报)上天,《红旗》
(杂志)落地” (113)
- ◎ 方恭温追忆:经济学家们在真理标准讨论中的活动和作用... (115)

- ◎ 沈宝祥:真理标准问题讨论过程中的“14个最” (120)
- ◎ 吴象在《炎黄春秋》刊文:大寨的“盖子”是如何揭开的 (122)
- ◎ 温济泽:真理标准讨论中的一段曲折 (124)
- ◎ 吴 江谈 1983 年“清除精神污染”的实际深层背景 (127)
- ◎ 1987 年,《红旗》杂志曾提出要进行第二次拨乱反正,第一次
是反“左”,第二次是反右 (128)
- ◎ 李德顺答记者问:通过改革开放以来的几次思想解放,新的
“凡是”没有市场 (129)
- ◎ 《中流》致《交锋》作者:你们批“凡是”,却不允许别人对小平讲
话表示一点“不以为然”,这不是对小平同志搞“凡是”
吗? (132)
- ◎ 孟令伟:思想解放要有新突破 (133)

改革开放风雨路,评功论过歧议现

- ◎ 何清涟:从目标、过程、方略、手段等全方位反思改革 (135)
- ◎ 高层人士强调:评价改革只能是生产力标准、实践标准,而不
能是简单的对和错 (137)
- ◎ 周新城:要全面理解邓小平判断改革成败标准,既要讲“三个
有利于”,又要讲“两个如果” (138)
- ◎ 万 里:旧体制的迷恋者和既得利益者很难对改革采取客观
的公正的态度 (139)
- ◎ 田纪云:“左”派们把改革开放以来最基本、最实质的东西几乎
全都否定了 (140)
- ◎ 王珏概括职工对改革的态度:抽象认同,具体抵触 (142)
- ◎ 童大林说:现在有一股非难改革开放的空气,我要跟这些人拼
老命 (143)

- ◎《真理的追求》载文称:国企困境应反思改革方案,而不应该再
盘算如何触动制度 (144)
- ◎晏智杰:中国经济改革不容逆转,也不会逆转 (145)
- ◎《第三只眼睛看中国》的作者王山谈关于毛泽东、文革、改革和
反腐败 (148)

第三章 正反方二元论:姓“社”姓“资”、公与私、 “左”与右、计划经济抑或市场经济

姓“社”姓“资”:该不该争个明白?

- ◎宋 涛:不能模糊社会主义与资本主义不同制度的社会性质
..... (151)
- ◎潘 石:对私营经济必须问姓“社”姓“资” (152)
- ◎于光远:现代市场经济只有先进与落后之分,没有姓“社”姓
“资”之分 (153)
- ◎变相的“姓社姓资”论:好的就是社会主义,坏的就是资本主义
..... (154)
- ◎《粤港信息日报》载文:就连邓小平对“姓社姓资”的“紧箍咒”
有时也不得不退避三舍 (156)
- ◎徐银山:不能认为只要有利于生产力发展就可以不问姓“社”
姓“资” (156)
- ◎《当代思潮》援引香港刊物文章:继“不问姓社姓资”,“不问姓
公姓私”之后,剩下的将是“不问是主是奴”和“不问是

- 人是鬼”了…………… (158)
- ◎ 何祚庥:我们的目标是建设有中国特色的社会主义,还是建设
所谓有中国特色的资本主义?…………… (158)
- ◎ 《思想政治工作研究》刊文:邓小平南方讲话恰恰证明他是赞
成问姓“社”姓“资”的…………… (159)

公与私:谁说得清楚?

- ◎ 王 珏:劳动者个人股份制姓社不姓资、姓公不姓私、姓马也
姓中…………… (161)
- ◎ 魏 杰:私到极点就是公,公到极点就是私…………… (163)
- ◎ 董德刚:“三个有利于”标准是突破“姓公姓私”困惑的锐利武
器…………… (165)
- ◎ 《中流》评论员文章:不分姓“社”姓“资”,不分姓“公”姓“私”,
为日益猖獗的腐败提供了“理论”依据…………… (167)
- ◎ 于光远:承认公有、私有都是神圣财产,社会主义才能存在… (168)
- ◎ 魏 巍:“一大二公”不好,难道“一小二私”就好?把毛主席在世
时的分配制度笼统地说成“吃大锅饭”是不对的…………… (170)

“左”与右:谁罪莫大焉?

- ◎ 万 里谈要警惕右,但主要是防止“左”…………… (171)
- ◎ 周新城:一般情况下,不宜轻易提反“左”或反右…………… (172)
- ◎ 吕日周:搞“左”比较保险,搞了右就得家破人亡…………… (174)
- ◎ 《中流》评论员文章:中国近几十年来有一种奇特的景观:一类
人“左”右都不是,另一类人则左右逢源…………… (175)
- ◎ 任仲夷:邓小平在反对“左”和右两种倾向上,不是同等对待的,

- 他强调的主要是防“左” (176)
- ◎ 赵振宇:给“左”家军一点颜色 (177)

计划经济与市场经济:风水会轮流转吗?

- ◎ 李振中说:计划经济不是“一无是处” (178)
- ◎ 杨坚白:我既不赞成计划为主的旧主辅论,也不赞成市场为主
的新主辅论 (179)
- ◎ 胡 钧:不能神化市场的作用,否定计划的作用 (180)
- ◎ 于 杰:为“计划经济体制”正名 (182)
- ◎ 杨 帆:世纪之交的中国人应该超越80年代那些“左右翼”、
“改革与反改革”、“计划与市场”的无谓的争论 (183)
- ◎ 何伟感慨:只有市场经济才能救社会主义 (185)
- ◎ 国家计委一项研究表明:40年计划经济徒有“计划之名” ... (186)
- ◎ 鲁品越:中国社会主义市场经济决不是纯粹的市场经济,而是
计划市场经济 (186)
- ◎ 唐昌黎:三十年河东,四十年河西,计划经济与市场经济还会
轮流坐庄 (187)

第四章 永恒话题所有制,公有私有谁主体

重翻经典抠概念,针尖麦芒不相让

- ◎ 王 珏答记者问:纵谈“经典公有制”、“传统公有制”、“现代

公有制”.....	(190)
◎ 高尚全:只能用“三个有利于”的标准衡量公有制的实现形式	(192)
◎ 钟朋荣讨论几个概念:公有公用制、公有私用制、私有私用制、 私有公用制	(192)
◎ 何炼成呼吁废除国有制	(194)
◎ 周叔莲:没有充分根据说社会主义公有制一定优越于资本主 义私有制	(195)
◎ 晓 亮:宪法应规定社会主义经济制度的基础是社会主义公 有制和非公有制	(196)
◎ 苏星断言:中国有把握保持公有制主体地位	(198)
◎ 冒天启:马克思“重新建立劳动者个人所有制”的设想在中国 已成为一个基本事实	(199)
◎ 丁 冰归纳论坛九种所有制理论:无一不反对和贬低公有制 为主体	(200)
◎ 邹东涛历数所有制问题上的八种“左”观	(202)

国有比重连年降,见仁见智辩福祸

◎ 张寒松提议:以国营经济基础,民营经济为主导	(204)
◎ 国家统计局一项研究称:国有工业比重降至 25%,公有制比 重降至 50%,公有制的基础地位不会动摇	(205)
◎ 严闾广:国有、集体、非公有的比例应该是 3:5:2	(207)
◎ 曹思源:国有经济与非国有经济比重可怕的“倒三七”	(208)
◎ 胡德平强调:不仅要看重国有资产,更要看重国有资源	(210)
◎ 喻权域:国有经济比例过低后,再进行对私改造将影响政府形 象	(210)

- ◎《真理的追求》载文指出：国有工业比重降到 25%，中国充其量是个半社会主义、半资本主义国家…………… (212)
- ◎龙绍双：公有资产不能占全社会总资产的 50% 以上，就不能说是公有制经济占主体…………… (213)

第五章 国企改革进退维谷，解困方略良莠难分

国企党政关系：核心、中心，谁是 Number One？

- ◎ 山西省委副书记刘泽明谈企业党建难点、焦点：“中心”、“核心”之争未除，《公司法》、《企业法》与《党章》要求有矛盾…………… (216)
- ◎《求是·内部文稿》载文：必须保证党对国有企业政治领导权…………… (218)
- ◎ 陈益寿：股份制形式不容易实现职工主人翁地位，难保证党在企业的政治核心作用…………… (219)
- ◎ 刘福垣：企业党委不要再和企业经营机构争什么中心、核心…………… (220)
- ◎ 程国有：废除企业领导任命制是国企走出困境的前提…………… (221)
- ◎ 晓 亮：党组织选择企业领导是旧体制对抗新体制…………… (223)
- ◎ 魏杰担忧：将来留在国企里的只是一批立场坚定而没真本事的人…………… (223)
- ◎ 中国没有几个厂长、经理跳楼，国企改革断难成功…………… (224)