

主 编 陆学艺

晋江模式 与农村现代化

知识出版社

晋江模式 与农村现代化

主 编 陆学艺

副主编 魏子熹 张厚义

许仲谋 邱一谈

知识出版社

1995·9

(京) 新登字 188 号



晋江模式与农村现代化

主 编：陆学艺
副 主 编：魏子熹 张厚义 许仲谋 邱一谈
责任编辑：梁雲福
封面设计：陈 余
技术设计：中 文
责任校对：赵学颖 王玉琴
责任印制：盖永东

出版发行：知识出版社

(北京阜成门北大街 17 号 100037)

印 刷：北京四季青印刷厂印刷
经 销：新华书店总店北京发行所

版 次：1995 年 9 月第 1 版
印 次：1995 年 9 月第 1 次印刷
印 张：10.125
开 本：850×1168 1/32
字 数：238 千字
ISBN 7—5015—1305—8/F · 96
定 价：13.80 元

图书在版编目 (CIP) 数据

晋江模式与农村现代化/陆学艺等著.-北京：知识出版社，1995. 9

ISBN 7-5015-1305-8

I . 晋… II . 陆… III . 农村经济-农村现代化-经济建设
-经验-中国 -晋江 IV . F327. 573

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 14481 号

目 录

关于中国农村现代化发展道路问题

- (代前言) 陆学艺 (1)
研究晋江 发展晋江 施永康 (16)
中国农民的几大创造 王郁昭 (32)
从全国看晋江农村发展道路的特点 余国耀 (42)
农村社会发展实践中的几个课题 韩长赋 (47)
推动农村社会全面进步的“三个必须” 张勤德 (54)
城郊经济社会持续发展的战略思考 岳颂东 (61)
兼融和吸收是模式创新的必由之路 朱汝鹏 (74)
贯彻城乡一体化方针 加速农村城市化

进程 陈锡根 张永泉 (87) 学习晋江经验 推进嘉定建设

- 谈谈发达地区的农村城市化 桑静山 (98)
我国农村发展道路的思考 杜受祜 (108)
结合实际 学习晋江 开拓山区发展之路 辛秋水 (116)
晋江模式在发展中完善 魏子熹 (120)
晋江发展道路的经验与启示 黎 昕 (138)
晋江发展道路的社会学探索 何方生 (152)
靠“老乡”引“老外”发展市场经济

—— 晋江经济发展道路探析 蔡雪雄 (160) 再创辉煌

- 晋江外向型经济发展思考 杜 强 魏世恩 (167)
晋江市农业规模经营的实践与探索 陈文亮 (176)

晋江乡镇企业的发展情况和趋向	晋江市乡镇企业局	(192)
风竹模式	陈为	(199)
论晋江经济社会的协调发展	傅家栋	(208)
五点印象 三点建议	谢禄生	(226)
城镇群落 相映生辉		
——全国百强县晋江市乡村城市化建设调查报告		
.....	吴昌和 林振平 余道望	(232)
三星拱照 珠联璧合		
——简析晋江市城市建设构想		
.....	晋江市人民政府办公室	(248)
关于晋江城市化的思考	黄泽民	(256)
晋江精神		
——晋江经济社会发展的文化内蕴		
谭敬文	(267)	
树立晋江精神 建设文明侨乡	中共晋江市委文明办	(286)
晋江发展的关键因素	何锦龙	(294)
励精图治 实现新跨越	施永康	(304)
后 记	(317)	

关于中国农村现代化发展道路问题

(代前言)

陆学艺

一. 农村现代化的目标

现代化社会是有标准的。对此，国际上的经济学家、社会学家已经进行了广泛研究，美国斯坦福大学的英格尔斯提出了十项标准（见表1）。这些标准是基本的、起码的。世界上很多国家已经超过了这些标准。如1993年的人均GNP，按购买力平价计算，美国24410美元，德国20260美元，日本20020美元，法国18800美元，意大利17820美元，英国16840美元。这些国家的农业产值都在10%以下，城市人口都在80%以上。

中国第一步当然也是要达到这些基本的标准。只有达到了这些标准，我国才能说实现了现代化。这些基本标准，就城市这一块来说，相当一部分大中城市已经基本达到了。问题是我国的农村人口占很大比重，12亿人口中有72%是农民，而农村的经济社会发展水平普遍不高，城市和农村人口平均，各项指标就和现代化的基本标准差距很大了。中国要实现现代化，首要的是解决农业、农村和农民的问题。

就农村来说，现有8.6亿农民中，大约2亿人在沿海发达地区；4.4亿人在欠发达的中部地区；2.2亿人在不发达地区，其中

有 8000 万人还没有解决温饱问题。

表 1

现代化的基本标准

项 目	英格尔斯标准	1993 年 (中国)	2000 年 (中国)
人均 GNP	3000 美元	470 美元	800 美元
农业在 GNP 中的比重	15% 以下	24%	20%
第三产业在 GNP 中的比重	45% 以上	32%	42%
城市人口比重	50% 以上	28%	40%
农业劳动力在就业人口中的比重	30% 以下	55%	45%
成人识字率	80% 以上	70%	75%
大学生占 20~40 岁人口比重	10~15%	2%	5%
人口自然增长率	1% 以下	1.2%	1.1%
平均预期寿命	70 岁以上	70 岁	72 岁
每一名医生服务的人口	1000 人	700 人	700 人

从发展来说，进入现代化社会的过程是个梯度发展的过程。发达地区和大中城市郊区农村将率先进入现代化社会。目前，这些地区，如晋江，经济和社会发展水平已经有了比较高的水平，但总体上离现代化标准还有距离，有些方面已经接近或达到了，有些个方面还差得很多。不发达和欠发达地区离现代化的目标则更远。

二、关于中国农村现代化发展道路问题

中国原来是一个典型的自然经济的农业社会。1840 年，帝国主义用长枪利炮打开了中国的大门，引起了很大的社会变化，在客观上促使中国社会迈开了走向现代化的步子。经过 19 世纪后期的洋务运动，中国开始有了近代工业，但发展很缓慢。中国的民族资本很脆弱，而且具有极大的依附性。直到全国解放，中国的

工业产值只占 17%，就是包括手工业在内也只占 30%；农业产值占 70%。城市人口占 12.5%。中华人民共和国成立后，更确切地说从中国共产党提出过渡时期总路线，从 1952 年第一个五年计划开始大规模的国家工业化建设后，中国的现代化事业才步入快车道。

1952~1957 年，中国的工业化发展是相当快的。其间，全国进行了以 156 个大中型企业为主要项目的建设，奠定了国家工业化的基础，搭起了工业化的骨架，至今这些企业还在发挥着骨干工业的作用。当时，一方面，经济结构发生了变化；另一方面，社会结构也随之有相应的变化。每年约有 200~300 万的农村人口转变为城市人口，一批新型的城市拔地而起，如包头、阜新、三门峡等等。

就农村来说，在 50 年代初期，完成了土地改革运动，将 7 亿多亩耕地分给了无地或少地的雇农、贫农和中农，使他们成为土地的主人，成为耕者有其田的小农。农民得到了土地，生产积极性、政治积极性空前高涨，使农业生产平均以 5~6% 的速度向前发展。1954 年，遇上特大涝灾，长江大堤决口，但当年全国粮食仍然增产。自 1953 年起，开始在全国推行农业合作化的试点，原定用 3 个五年计划的时间完成全国的合作化，准备通过互助组到初级生产合作社，最终实现高级农业生产合作社的形式。开始的试验是成功的，但是到 1955 年，党内发生了争论，批判了所谓党内右倾思想，批判小脚女人，掀起了农业合作化高潮，结果只用一年多的时间，就在全国实现高级合作化。大部分农民一步登天，没有经过互助组、初级合作社，到 1956 年下半年，就都成了高级合作社的社员。如此，一场涉及 5 亿多农民，从土地和农业生产资料私有到集体所有，农业生产过程由个体劳动分散经营到集体

劳动集中经营，遍及全国的生产关系变革，靠着共产党、毛泽东在农民群众中的威信和政权力量，比较顺利地实现了。当然也产生了一些新的矛盾和问题，有些地方在这种转变过程中，集体生产和分配等问题没有组织好，1957年，出现了部分群众要拉牛退社的问题。这本来也在情理之中，应采取逐步调整、完善的方针和方法加以解决。但是，却采取了进行社会主义教育以及大批判等手段，把农民的意见打了回去。到1958年下半年，又在大跃进和新的总路线的口号下，在全国掀起了人民公社运动，仅用3~4个月的时间，便把全国60多万个合作社合并成5万多个人民公社，实行一大二公，政社合一，工农兵学商、农林牧副渔为一体的人民公社制度。在公社内部，实行组织军事化、行动战斗化、生活集体化的体制，没收自留地，关闭集贸市场，不仅否定了私有制，也否定了按劳分配，乃至在全国实行公共食堂，建立起了货真价实的吃大锅饭制度。农民只剩下一只碗，一双筷子。

这种“左”的做法，理所当然地遭到农民的反对，但农民这时已经一无所有，他们的唯一表现就是消极怠工。一方面，大量的农业劳动力在大炼钢铁、大办工业的口号下流入城市，另一方面，留在农村中的是出工不出力。1958年本来是个大丰年，但丰产没有丰收，很多庄稼烂在地里。可是，各地却都报丰收，刮起了浮夸风。到了年底，政府不仅没有收购到应有的粮食，而且猪肉、白菜也收购不上来，出现了供应紧张。当然，党中央和毛泽东同志及时发现了这个问题，于1958年冬和1959年春开了两次“郑州会议”，重申了人民公社仍然是集体所有制，重申了按劳分配原则，提出了“三级所有，队为基础”的方针，反对浮夸风，反对说假话。1959年上半年，对农村工作作了调整、整顿，本来是想纠正1958年过头的做法，7月的“庐山会议”本来也是准备反

“左”的，后来由于彭德怀等提意见，转为反右倾。以后，全国规模的反右，使“左”的东西继续兴风作浪。结果，1959年出现粮棉大减产。1960年形势更加恶化。几年的折腾，农村生产力遭到严重破坏，粮棉产量降到了1952年的水平，有些地方甚至退到了1949年以前的水平。1959年、1960年，全国出现了非正常死亡，许多地方到了人无粮、马无草、村无树的地步。农村山上的树木被砍伐，森林覆盖率下降到11%以下，农村的元气大伤，中国的元气大伤。

真正发现问题已到了1960年的秋天，于是不得不急刹车，开始反五风、整社。吃饭买粮开始普遍实行粮票制。以后又清退进城的农民，下放了约2000万职工回农村。从此，实行城市、农村分隔管理的户口管理制度，严格控制农转非，每县每年农转非的指标仅为1.5‰。城乡分割的二元结构开始稳固化。1962年又提出调整、巩固、充实、提高的八字方针，1963~1965年农村的生产、生活逐渐恢复。可是1966年又开始了“文化大革命”，一下子折腾了10年，把经济搞到了崩溃的边缘。1976年粉碎“四人帮”，结束了“文化大革命”，却搞两个凡是，按既定方针办，又耽误了两年。

虽然在60年代就提出了四个现代化建设问题，可是经过20年的折腾，不仅现代化的目标没能实现，而且中国同世界发达国家的差距拉大了，同周边国家和地区的差别显著了。1960年，我们和日本的经济总量是一样的，1956年我们有了解放牌汽车，他们还没有，1958年我们有了半导体，他们也还没有。50年代的香港和新加坡不如上海，60年代韩国也不如中国，到60年代台湾同大陆也差不多，可到80年代初，情形就大不一样了。回顾这段历史，是要说明我们今天是在什么样的基础上进行现代化建设的。

20年的折腾留下了三个东西。一是庞大的人口。50年代只有6亿人，1978年已达9.6亿人，每年增加1500多万人。随之而来的是有一个庞大的失业人群，农村和城市都不能充分就业。二是基本上按苏联模式建起来的计划经济体制。这个体制，毛泽东在1956年就发现并不理想，有问题，所以写了论十大关系。想改，可是到底也没有进行实质性的改动。三是城乡分割而且固化了的二元社会。工人、干部搞二、三产业，持有非农业户口，住在城市里。农民搞农业，住在乡下，是农村户口。一个国家两个社会，这是中国特有的。这三大遗产现在都成了巨大的包袱。所以，中共十一届三中全会以后，抓住了改革开放这个关键问题，改计划经济体制，改城乡二元社会结构，改与之相适应的有关机构、思想、文化、生活方式等方面的东西。16年过去了，我们在各方面都取得了伟大的成就。现在来总结城市的改革，二、三产业的改革，特别是国有大中型企业的改革，虽然有了进展，但基本上是打外围战，还没有找到改革的最佳方案。大中型企业至今还有相当一部分没有活力，到1994年仍有40%处于亏损状态，很多企业效益不好，而有的已名存实亡，资不抵债，但因社会要养其中的就业人员，仍不能实行破产。中共十四大已经明确了要由计划经济体制转向市场经济体制，但这毕竟是一个长期过程，尚须时日。

相对来讲，农村改革要比城市改革效果好得多。中共十一届三中全会后的农村改革，实行了以包干到户为主要形式的生产责任制，使农民得到了土地使用权、经营自主权、职业自由选择权，自身劳力的支配权。由此调动了8亿农民的生产积极性。1979~1984年，农业每年以9%的速度增长，农民收入以15.1%的速度增加，粮棉油糖等主要农产品都超过了历史最高水平，改变了原来需要进口的局面，且1984年可以出口粮棉。但1985年以后，农

业出现了徘徊，农业生产增长缓慢，农民收入的增加也缓慢了。

我认为，出现这种徘徊并不是因为农民和农业生产本身有了什么问题，不是农民积极性降低，也不是农业生产技术等方面的落后，更不是自然灾害，而是城市改革，二、三产业改革没有跟上来的缘故。

1984年粮棉大丰收后，有关方面作了错误的估计，以为粮棉过关了，有人甚至说3年不种棉花也够用。从1985年起实行粮棉限购，粮食改统购为合同订购，农民要凭计划交售粮食，多一斤也不收购，粮食产量大幅度下降。1985年计划收棉花8500万担，可是1984年就已生产12516万担，于是很多收购部门压级压价压称，刁难农民。1985~1986年，对棉花收购的优惠政策全取消了，对棉农连砍五刀，结果出现了大减产，两年共减5500万担。

按一般发达国家的经验，在现代化过程中，农村的问题是要靠城市带动来解决的。工业发展了，城市发展了，反哺农业，反哺农村，把农村的劳动力吸收进去，现代农业生产资料下乡，把农业武装起来，使农业现代化；由国家出资，把农村的道路、邮电、通信等基础设施建设起来，使农村现代化；国家提高农产品的价格，使农民普遍富裕起来。可是，因为我国城市二、三产业改革滞后，一是二、三产业自顾不暇，不仅不能吸纳农村劳动力，连自己的劳动力都不能全部利用，至今城镇还有数百万失业人口；二是企业效益普遍不好，不仅不能支援农业，连城里职工的生活水平也是靠农产品的低价格才得以维持的；三是因为二、三产业效益不好，上交税收不多，国家的财政收入常常入不敷出，城市的基础设施和社会事业投入与所需尚有较大缺口，农村的基础设施和社会事业国家无力管好，还要靠农民自己去解决。

正是在这样一个历史背景下，在这样一个特定的二元结构条

件下，才有一个农村现代化发展道路问题，这本身就是有中国特色的问题。

广大农民不能等城市改革改好了，二、三产业改革改好了，让城市来支援，也不能等国家来帮助，只好依靠自己的力量来进行农村现代化建设，于是就有了自创造包产到户以后的一系列伟大创造。这是农民取得土地使用权之后，在解决了温饱问题之后，要求发展，要求继续改变面貌，改变自己的政治、经济地位而做出的富有创新性的努力。

农民作为一个阶级，本来是封建社会的基本阶级，是要求解放、要求获得土地的阶级，他们在工业化、现代化社会中将逐步分化，逐步减少，最后剩下的一部分，也要转变为现代化农业的经营者。从经济上、产业上说，农业在国民经济中的基础地位虽然不变，但在国民经济中的份额越来越少。随着机械化、现代化的发展，从业人员也越来越少，只占10%左右。所以，马克思认为，在资本主义条件下，农民阶级将两极分化，一小部分成为资本家，而绝大部分将要沦落为一无所有的无产者。恩格斯说：“我们预见到小农必然要消亡。”20世纪70年代，法国社会学家孟德拉斯在《农民的终结》一书中认为，在法国社会中，原来意义上的自给自足的农民已经消亡了，绝大部分进城转化为工人，而留在农业上的也成为农业经营者了。这便是农民阶级的命运。对此，中国农民是早有觉悟的，所以当我们在50年代实行工业化时，广大农民背起行李就涌向东北，涌向大西北，从事工业建设。像王进喜等一批后来成为工业战线上的劳动模范和著名人物者，都是那时从农村中出来的。但是，这个进程到50年代末就被打断了，农民没有了进城转业的机会，被死死地卡在了农村。这几乎成为一代农民的遗憾。

一个材料上讲，80年代中期，安徽来安县有位60岁的农民死了，他的4个儿子替他办了一场很隆重的葬礼，墓前去了很多人，除火化了纸扎的冰箱、彩电、轿车之外，还火化了两样东西：一是公安局的户口准迁证，二是工厂的工作证。儿子是最了解父亲心愿的，这位农民生前最盼望得到的两样东西（工人、城市户口），都未能如愿以偿，只好死后到阴间去兑现了。这位农民的心愿，代表了中国农民的意向，我认为这是符合历史潮流的。但是，我们工业化、现代化的曲折道路，阻挠了农民心愿的实现，他们要求改变自己历史地位的希望破灭了。

农村改革后，农业生产发展，农民不等城市改革，不等二、三产业改革，自己集资，自己办工厂，自己学技术，自己生产，自己销售，创造了乡镇企业这个好形式，首先从职业上实现了由农业向非农产业的转变。到1993年，全国已有各类乡镇企业2300万家（其中村办、乡办的152万家）；有1.1亿乡镇企业职工，几乎同城市职工的总数相等；总产值2.9万亿元，已经成了国民经济的重要组成部分，约占全国工农业总产值的40%；所交税额占国家税收净增部分的50%；职工收入占全国农民纯收入净增部分的60%；出口商品占出口商品收购总量的45%。在经济上，乡镇企业已经成了国民经济增长的一个重要支柱。

从社会学的观念看，办了乡镇企业，整个农村社会的面貌就变了，变得生气勃勃，繁荣兴旺。其中，变化最大的：一是人变了；二是劳动方式变了，不再是日出而作，日落而息，而是按工业、商业生产的程序工作和劳动了；三是生活方式变了；四是思想观念变了，涌现了一大批企业家、供销人员和能工巧匠。乡镇企业改造了农民，乡镇企业把农民领进了现代社会的门槛。所以，1985年争论农村第二步改革是什么时，我在《经济日报》上发表

过一篇文章，认为农村第二步改革的中心，就是兴办、发展乡镇企业，这是农村包产到户之后要实现新的发展的关键。实际情况也正是这样：凡是办了乡镇企业，而且办得比较好的地区，不仅经济发展了，劳动力有了出路，收入增加了，办社会事业有钱了，而且农村服务体系也有了物质基础，有了补农业的钱。为此农业生产也就可以稳步提高了。所以说，乡镇企业是农民在中国共产党领导下的第二个伟大创造，是农村实现现代化的第二步。

农村现代化发展的第三步，就是要搞好小城镇建设。从经济上说，乡镇企业的发展，本身要求聚集，要求第三产业为之提供服务，这个载体便是小城镇。工业本身是有聚集效应的，它不能像农业那样分散在广阔的天地里，要求相对集中，这样可以节省资金，减少成本，如集中供电、供水、供热等。分散了，效益就不高了。所以，这几年兴起的工业小区，就是乡镇企业发展的客观要求。另一方面，乡镇企业的职工（农民工），为了要过真正的工人生活、城市生活，也要求进城镇居住。他们认为居住在城镇有许多好处：一是上下班方便；二是业余生活可以丰富多彩；三是子女能上城镇的中小学。这样，农民就可以通过自身的力量，实现全面的农转非。这一步实现了，农民就不再是原来意义上的农民了。

做到了这些，农村是不是就实现了现代化？还不是。因为农村的现代化有待于城市的现代化，有待于全国的现代化。为此，需要与城市改革及二、三产业的改革相协调，也就是说目前的状况必须改变。单有农村现代化的发展，城市还是吃大锅饭，效益不好，用不了多少年，农村乡镇企业和小城镇发展就会像前几年农业受阻一样，遇到来自城区的压力，形成徘徊或停滞的局面。所以，城区的改革及二、三产业的改革有所突破，城市大中型企业

真正走上市场经济的轨道快速发展，出现城乡融合，城乡一体，实现区域现代化，就是实现农村现代化的第四步。

所谓区域现代化，就是以一个特大或大城市为中心，以若干个中小城市为纽带，带动一片小城镇，带动实现了规模经营的农村，实现城乡协调发展。现在的北京、天津、唐山地区，大连、鞍山、沈阳地区，烟台、青岛、潍坊地区，上海、南京、杭州地区，珠海、广州、深圳地区，福州、泉州、厦门地区，已经可以看到这种区域现代化的雏型了。这些现代化区域正在由东向西、由南向北推进。

就全国来说，第一步已经普遍实现了；第二步在发达地区也基本实现了，正在向中西部推进；第三步也在实现中，如果这几年户籍制度等改革能够顺利推行，~~第三步将在~~ 2000年左右在东部沿海地区实现。

这条农村现代化发展道路，在中国农民党的领导下，依靠自己的力量开辟出来的。这是一条前人从来没有走过的路。这是有中国特色社会主义现代化的道路，是党领导了革命和建设血与火的过程，避免了两极分化、沦为无产者的道路。这是具有世界历史意义的一场社会大变革。

这条道路最终能否走得通，我看取决于两条：一是在地方上要有强有力的领导班子，敢于和善于坚持这条道路，坚韧不拔地走下去，一步步前进；二是要有顺畅的改革开放的大环境，舍此，仅靠地方无力回天。因此，没有整个国家的现代化，也就没有农村的现代化，而农村不现代化，全国的现代化也不可能实现。现在就已经遇到问题了，由于农村改革成功在前，城市改革相对滞后，并且效果又不很理想，所以这十多年来，总的政策是向城市倾斜的，农业投入下降了，工农业产品价格剪刀差也扩大了，再