

二瓶齋箋注

〔清〕刘熙载 著 王气中 笺注

贵州人民出版社

责任编辑 李万寿
封面设计 王 伟
技术设计 夏顺利

艺 概 简 注

〔清〕刘熙载 著 王气中 笺注

贵州人民出版社出版

（贵阳市延安中路5号）

四川省南充日报印刷厂印刷 新华书店重庆发行所发行

85 × 1168毫米 32开本 16.5印张 32 千字 2插页

1986年6月第1版 1986年6月贵阳第1次印刷

印数1—— 3,942

书号7115·953 定价3.20 元

前 言

刘熙载（1813—1881）字伯简，号融斋，又字熙哉，晚年自号寤崖子，以融斋最通行。清代江苏兴化县人。

他自幼接受科举教育，熟读儒家经典，五经、四书；精练制义辞章，诗、文、词、赋。在清代士风和学风的影响下，他又研究宋、明理学和声韵学，广读诸子书、历代史传和专家文集，旁及佛经、道藏、天文、历算、舆地等书，成为博通的学者。

他三十二岁成进士，三十五岁为翰林院编修。在此以前，除少年从师受业外，他都是在家塾教授生徒，过着书斋生活。从三十五岁到五十四岁，大约二十年间，他才离开书斋，走上宦途，开始在北京供职。后来到广东去当学政，但都没有放弃读书做学问。从五十五岁到去世前夕，他在上海龙门书院当主讲（院长），又重新回到书斋。可以说，他一生都没有离开过书本，是一位笃实好学的读书人。

他的著作，有生前编定的《持志塾言》上下卷，《昨非集》四卷，《艺概》六卷，《四音定切》四卷，《说文双声》上下卷，《说文叠韵》四卷，合称《刘氏六种》（又称《古桐书屋六种》）；身后经人续编的《古桐书屋札记》、《游艺约言》、《制义书存》，合称《古桐书屋续刻三种》。这些就是我们今天考查刘熙载的学术思想和创作实践的主要依据。

《艺概》是刘熙载生平论文谈艺的札记，到晚年才汇编成书。全书共分《文概》、《诗概》、《赋概》、《词曲概》、《书

概》和《经义概》六个部分。其中文、诗、赋、词曲四概，专论文学，是我们现在考索刘熙载文论思想的重要文献。

《艺概》是我国文艺理论批评史上继《文心雕龙》之后又一部通论各种文体的杰作。他是在总结前人理论批评的基础上写成的。他对于文学的评论范围，大抵不出清代人的传统习惯范围。《文概》对于历代文的评论只到唐、宋为止。《诗概》评论历代诗也只到陆游和朱熹。《词曲概》论词只到金、元，论曲才到明代。《赋概》论赋只着重于屈原赋和汉赋以及其他言志讽谏之作，但也只到唐、宋为止，很少提到六朝诸赋家。这当然是由于作者过分否定骈丽之文的原故。

他评论作家和作品，也不是面面俱到，只是有重点的论述。我国史传文的写作有一个准则，就是常事不书。《艺概》大概参照这个准则，采取详人所略的方式。前人的观点或为时人所熟悉看法，他都不说或少说。他所阐述的都是他亲身体会到的真知灼见。他把这种方式方法说成是“举此以概乎彼，举少以概乎多”，使读者“触类引伸”去作全面的理解。

《艺概》的编辑体例，对于各种文体都是先通论，后分评，最后论作法。通论以探索源流，解释涵义，说明性质为主。分评的对象，大都是历史上有影响的著名作家和作品，都是当时人们所知晓的。也有少数作家和作品，由于《艺概》作者的特识和偏爱而被评论及，但并不因此而掩盖他的主流。大体上说，文、诗词三概比较清楚的符合上述的体例，《赋概》论作意的地方比较多，《曲概》论声律和作法的地方比较多。

《艺概》有最可以注意的两个方面：一是评论的指导思想，一是关于各种文学体裁的作法。下面就个人的理解分别略予说明：

在评论的指导思想方面，《艺概》是以儒家经典为依据，传统的文论思想为质干，结合清代的风尚和作者刘熙载的个人创作

经验，形成起来的。因此，他的评论，既能发扬前人的优良传统，又能表现刘熙载的个人特识。

他论作品，同时要看作家的人品。认为人品高尚，才能产生好的作品，人品低劣，虽在艺术方面有所表现，也不能给以高的评价。《文概》说：“君子之文无欲，小人之文多欲。多欲者美胜信，无欲者信胜美。”又说：“有俊杰之论，有儒生俗士之论。利弊明而是非审，其斯为俊杰也与！”

我国文化的优良传统之一，历来都是文与行并重。儒家思想继承和发扬了这个优良传统，认为作家要以德行做根本，在德行基础上写出好的作品。唐代裴行俭的名言，“士先器识而后文艺”，就是这个思想的概括。《艺概》继承了这个思想传统，所以也主张“文以行为本”，说：“诗品即人品”，“赋尚才不如尚品”，“论词莫先于品”。他评周美成词说：“美成词信富艳精工，只是当不得个‘贞’字，是以士大夫不肯学之，学之则不知终日意萦何处矣。”又说：“周美成律最精审，史邦卿句最警炼，然未得为君子之词者，周旨荡而史意贪也。”他论韩愈《寄卢仝》和《荐孟郊》说：“以卢、孟之诗名，而韩氏所盛推乃在人品，真千古论诗之极则也哉！”

我们衡量人品的道德标准，历来看他对于国家和人民的态度和作用。用儒家的说法，就是修己和济人。人要修己使自己成为善良的人，还要使自己成为国家和社会的有用人才。因此，论作品的好坏，也必须看它的社会作用和现实意义。

在这种思想指导下，《艺概》对于那些专以能文为主因而忽视做人节节的所谓文士，不予重视。他批评《文心雕龙·体性》专从作品本身去评价贾谊的说法，“贾生俊发，故文洁而体清”，认为这样提，似“将贾生作文士看矣”。他又指出范曄《后汉书》的缺陷说：“范蔚宗尝自言耻作文士文，然其史笔于文士纤杂之见，往往振刷不尽。”

对于文士的轻视，在我国有长远的历史。曹丕《典论·论文》已经说过：“文人相轻，自古已然。”颜之推《颜氏家训·文章》也说：“自古文人，多陷轻薄”。后来理学家更进一步认为“一为文人，则不足观”。《艺概》作者主张文章要经世致用，自然看轻那些脱离现实的帮闲文学和它们的作者空头文学家——文士了。

《艺概》特别强调作品的现实意义和社会作用。他认为有现实意义和社会作用的作品才能称得上美。《文概》说：“汉、魏之间，文灭其质。以武侯经世之言，而当时怪其文采不艳。然彼艳者，如实用何？”这一条当是读《三国志》陈寿《上故蜀丞相诸葛亮故事》的评语。陈寿充分肯定诸葛武侯的文章，说他“声教遗言，皆经事综物，公诚之心，形于文墨，足以知其人之意理，而有补于当世。”《艺概》是就陈寿的话作进一步的说明。《文概》又说：“文丽用寡，扬雄以之称相如，然不可以之称屈原。盖屈之辞，能使读者兴起尽忠嫉邪之意，便是用不寡矣。”都可见他注重作品的实用价值。

从这一点出发，《艺概》进而反对脱离现实，无病呻吟的作品。《赋概》说：“在外者物色，在我的生意，二者相摩相荡而赋出焉。若与自家生意无相入处，物色只成闲事，志士遑问及乎？”又说：“赋必有关自己痛痒处。如嵇康叙琴，向秀感笛，岂可与无病呻吟者同语！”两条从正反两方面说明作品反映现实生活的重要性。

从这一点出发，《艺概》对于古代浪漫主义诗歌的现实意义作了创造性的发掘。《诗概》说：“嵇叔夜、郭景纯，皆亮节之士。虽《秋胡行》贵玄默之致，《游仙诗》假栖遁之言，而激烈悲愤，自在言外。乃知识曲宜听其真也。”嵇康的《秋胡行》和郭璞的《游仙诗》，一个谈玄默，一个说栖遁，都不直言现实，甚至是逃避现实，但实际上都是对于残酷现实的不满，从另一个角

度表现他们的激烈悲愤的心情。他论李白诗中浪漫主义篇章的现实意义，说：“太白与杜陵同一志在经世，而太白诗中多出世语者，有为言之也。”他说：“太白诗言侠、言仙、言女、言酒，特借乐府形体耳。读者或认作真身，岂非皮相？”又说：“以友天下之善士为未足，又尚论古之人，神仙犹古之人耳。故知太白诗好言神仙，只是将神仙当贤友，初非鄙薄当世也。”象这样探微索隐，发掘古人诗歌的现实意义，不独是古人的知音，也为今人开扩读诗的门径。

《艺概》更进一步要求作家要有真实的思想感情，要说自己的本心话。《文概》说：“周、秦间诸子之文，虽纯驳不同，皆有个自家在内。后世为文者，于彼于此，左顾右盼，以求当众人之意，宜亦诸子所深耻与！”《诗概》又说：“诗可数年不作，不可一作不真。陶渊明自庚子距丙辰十七年间，作诗九首，其诗之真，更须问耶？彼无岁无诗，乃至无日无诗者，意欲何为？”刘熙载《题杨一丈诗文集》也说：“作诗不必多，所贵肝胆真。”都是这一思想的反映。

《艺概》并进一步提出重忧世，不重忧生的观点。按照他的解释，忧世是关心人民疾苦和国家安危，反映这种思想感情的作品，才能给以高的评价；忧生是关心个人的利害得失，反映这种思想感情的作品，不应给以高的评价。至于那些阿谀逢迎，专以吹捧为能事的作品，以及那些流连风景，追求个人欢乐的作品，则加以指摘和批判。所以《赋概》说：“名士之赋，叹老嗟卑；俗士之赋，从谀导侈；以持己持世之义准之，皆当见斥也。况流连般乐者耶？”这一观点，又是《艺概》对于我国传统文论思想的重大发展。

《艺概》论文特别突出诸子文和政论文，论诗特别重视那些反映人民疾苦和表彰节义的作品，论赋特别注重言志和讽谏的作品，论词以豪放为正宗，以婉约为变调，也都是上述思想的反

映。

关于各种文学体裁的作法方面，《艺概》主张表现的形式要和所写的内容相适应，要求艺术风格和思想内容相一致。《文概》说：“论文或专尚指归，或专尚气格，皆未免偏于一隅。《旧唐书·韩愈传》‘经诂之指归，迁、雄之气格’二语，推韩之意以为言，可谓观其备矣。”“指归”属于思想内容方面，“气格”属于艺术风格方面，二者统一起来，才算全面。他引用扬雄的话“事辞称则经”，来说明他的这种主张。在思想内容和艺术风格的关系上，他把思想内容看作第一义，艺术风格看做第二义。所以又说：“记事叙事，皆以穷尽事理为先。事理尽后，斯可再讲笔法。不然，离有物以求有章，曾足以适用而不朽乎？”

《艺概》论各种文体，主张要结合它们的特点。如《诗概》说“文所不能言之意，诗或能言之。大抵文善醒，诗善醉，醉中语亦有醒时道不到者，盖其天机之发，不可思议也。”他所谓“醒”，当是指词语鲜明；所谓“醉”，当是指词语浑涵。文要鲜明，诗要浑涵，各有自己的特点。又如《赋概》说：“赋取乎丽，而丽非奇不显，是故赋不厌奇。”奇丽是赋的特点，自然不能和文一样。文要质实，不能追求华美。所以《文概》说：“文尚华者日落，尚实者日茂。”他论词的艺术特色说：“词要放得开，最忌步步相连，又要收得回，最忌行行愈远。必如天上人间，去来无迹，斯为入妙。”他认为文和诗都要矫健清新，深阔奇倔，词要清空妥溜，曲要当行本色。都是根据各种文艺体裁的特点说的。

另外，《艺概》还汲取前人的优良传统，参酌清代的风尚，给合作者刘熙载的创作实践与心得体会，对文、诗、赋、词的作法，提出许多有价值的意见。他的论述，都是他的甘苦之言，既不蹈袭前人，又不脱离前人的传统和时代的潮流，他可以帮助我们了解清代文坛的创作潮流。在过去旧文学盛行的时代，可以当做

写作指南。现在也可以用来帮助我们阅读和鉴赏古代文学作品。

不可否认，《艺概》也存在一些缺点和局限性。如过分强调儒家经典对后世文学的作用，过分否定六朝文，过分受传统习惯的束缚，等等。读者对于这些要细心辨认，审慎抉择。但总的说来，论其主流，《艺概》却不失为一部杰作。

在我国古代文学史和文学理论批评史的研究领域中，《艺概》越来越得到人们的重视。刘熙载不愧为清代著名的文艺评论家。

这部书的笺注工作，开始于六十年代初，由于“文化大革命”的原因，中断了十几年。最近几年，才得重整旧业。中间受到同志的关怀和友好的督促，今天才得把它贡献给广大的读者。自惭迂阔，兼之昏眊，疏漏错误，知所难免。既感谢同志友好的盛情，更希望广大读者不吝指正！

本书原系应约写稿，经历变故，遂至蹉跎。这次承贵州人民出版社印行出版，并得到贵州省教育程在福同志大力帮助，谨表谢意。

王气中

1985年8月 于南京

凡 例

一、本书正文依据《艺概》初刻本。为着便于查考，每条按先后编号排列。

二、初刻本讹误不多，都在本条下注明，不另作校记。

三、刘熙载读书精慎，《艺概》引文，大抵依照原书。偶有引述的词语，文字不同而意义可通者，如“有物有序”作“有物有章”之类，因为他自己的话，就不注了。

四、原书引文，都注明出处，以免读者翻检之劳。为着便于读者理解全面，同时并将有关的前后文一并注出。

五、《艺概》系由条条的札记采编而成，每条都可以独立。因此，注释不避重出，以便读者。同时在注文后面说明“参见某条”，以备印证。

六、正文一般不作词语解释或注音。遇有不常见的词语难字，酌加解释或注音。注文有难解的，也随时注释（或音）于后面。

七、为了便于查考《艺概》的继承关系，发掘刘熙载的真知灼见，略录前人之说，以资比照。所笺以前于刘氏者为主，不引后人之说。

八、本书只笺注《文概》、《诗概》、《赋概》和《词曲概》四个部分。为着便于读者查考全书，附录《书概》和《经义概》两部分白文于后。

又为了便于读者了解刘熙载的历史和他的全部文学理论观点，并附录刘氏的碑传、年谱和《艺概》以外的有关诗文。

九、《艺概》论作法部分，可以考见清代的文学潮流和风尚。为着有所印证，附录夏敬观《刘融斋诗概诠说》，以见一斑。

十、书中引文有未能及时查到出处的，注明待考，以备日后补正。读者如有所见，希望不吝赐教！

目 录

前言		(1)
凡例		(1)
艺概笺注	卷一 文概	 (1)
艺概笺注	卷二 诗概	 (139)
艺概笺注	卷三 赋概	 (252)
艺概笺注	卷四 词曲概	 (306)
艺概	卷五 书概	 (382)
艺概	卷六 经义概	 (443)
附录一		
刘熙载《艺概》以外文论集		(465)
附录二		
寤崖子传(刘熙载自传)		(473)
左春坊左中允刘君墓碑	俞樾	(474)
《清史稿·儒林传》(刘熙载传)		(476)
《清儒学案》(融斋学案)	徐世昌	(477)
《清代七百名人传》(刘熙载传)	蔡冠洛	(479)
民国《续修兴化县志·人物志》(刘熙载传)		(480)
附录三		
刘熙载行年小志	王气中	(481)
附录四		

艺概自叙.....刘熙载（496）

附录五

刘融斋诗概詮说.....夏敬观（497）

艺概笺注 卷一

文 概

一

《六经》^①，文之范围也。圣人之旨，于经观其大备。其深博无涯涘，乃《文心雕龙》所谓“百家腾跃，终入环内”者也^②。

①古代典籍《易》、《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》，合称《六经》。

②《文心雕龙》，刘勰著，是我国古代一部有体系的文学理论批评巨著。全书共五十篇，前二十五篇为文体论，后二十四篇为创作论，最后一篇《序志》为序言。刘勰，字彦和，南朝齐梁时代著名文学理论批评家。《文心雕龙·宗经》云：“故论、说、辞、序，则《易》统其首；诏、策、章、奏，则《书》发其源；赋、颂、歌、赞，则《诗》立其本；铭、诔、箴、祝，则《礼》总其端；纪、传、盟、檄，则《春秋》为根；并穷高以树表，极远以启疆。所以百家腾跃，终入环内也。”

二

有道理之家，有义理之家^①，有事理之家，有情理之家。四家说见刘劭《人物志》^②。文之本领，只此四

者尽之。然孰非经所统摄者乎？

①“义理之家”，《四部丛刊》缩印明刊本《人物志》作“义礼之家”。

③刘劭，三国时魏人。《人物志》是一部品论人物的书。

三

九流皆托始于《六经》^①，观《汉书·艺文志》^②，可知其概。《左氏》之时^③，有《六经》未有各家。然其书中所取义，已不能有纯无杂。扬子云谓之“品藻”^④，其意微矣。

①九流，先秦诸子学派的总名。其目为：儒家、道家、阴阳家、法家、名家、墨家、纵横家、杂家、农家，加上小说家，共十家。《汉书·艺文志》诸子略云：“诸子十家，其可观者九家而已。皆起于王道既微，诸侯力政，时居世主，好恶殊方，是以九家之说，蜂出并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯。其言虽殊，譬犹水火，相灭亦相生也。仁之与义，敬之与和，相反而皆相成也。《易》曰：天下同归而殊途，一致而百虑。今异家者各推所长，穷知究虑，以明其指，虽有蔽短，合其要归，亦《六经》之支与流裔也。”

②《汉书·艺文志》是东汉班固根据刘歆《七略》所写的一部书目，是我国最早的目录学著作，先秦至西汉的书目都见于此志。

③《左氏》，《春秋左氏传》的简称，或称《左传》。

④扬雄字子云，西汉末业经学家和文学家。他模仿《论语》写了一部名书《法言》，后世也称做《扬子法言》。《法言·重黎篇》云：“或问……《左氏》，曰：‘品藻’。”品，是品类。藻，指藻丽夸饰。品藻，就是说其品类属于藻丽夸饰。韩愈《进学解》云：“《左氏》浮夸。”就是承袭扬雄的观点。

四

《春秋》^①：“文见于此，起义在彼^②。”《左氏》窥此秘，故其文虚实互藏，两在不测。

① 《春秋》，相传是孔子根据鲁国史书编著的一部历史著作。

② 二句见杜预《春秋序》。

五

“微而显，志而晦，婉而成章，尽而不污。惩恶而劝善”^①。《左氏》释经，有此五体。其实《左氏》叙事，亦处处皆本此意。

① 五句见《左传》成公十四年传。杜预《春秋序》对这五句解释说：“一曰，微而显：文见于此，而起义在彼。二曰，志而晦：约言示制，推以知例。三曰，婉而成章：曲从义训，以示大顺。四曰，尽而不污：直书其事，具文见意。五曰，惩恶而劝善：求名而亡，欲盖而彰。”

六

《左氏》叙事，纷者整之，孤者辅之，板者活之，直者婉之，俗者雅之，枯者腴之^①。剪裁运化之方，斯为大备。

① 六句总括《左传》的叙事方法，实际上也是古代记叙文的基本方法。

七

刘知几《史通》谓《左传》：“其言简而要，其事详而博^①”。余谓，百世史家，类不出乎此法。《后汉书》称荀悦《汉纪》“辞约事详^②”，《新唐书》以“文省事增”为尚^③，其知之矣。

① 刘知几，字子玄，唐代著名史论家。著有《史通》二十卷，共论文四十九篇，是我国现存最早的一部系统地阐述史学理论批评的名著。《史通·六家》云：“观《左传》之释经也，言见经文而事详传内，或传无而经有，或经阙而传存。其言简而要，其事详而博。信圣人之羽翮，而述者之冠冕也。”羽翮，羽翼。冠冕，比喻首位。

② 《后汉书》，南朝宋范曄著。《后汉书·荀悦传》云：“帝好典籍，常以班固《汉书》文繁难省，乃令悦依《左氏传》体以为《汉纪》三十篇，诏尚书给笔札。辞约事详，论辨多美。”尚书，官名，在皇帝左右掌管文书章奏。

③ 《新唐书》，宋欧阳修、宋祁撰。曾公亮《新唐书表》云：“其事则增于前，其文则省于旧。”

八

“烦而不整”，“俗而不曲”，“书不实录”，“赏罚不中”，“文不胜质”，史家谓之五难^①。评《左氏》者，借是说以反观之，亦可知其众美兼擅矣^②。

（1）刘知几《史通·模拟》引袁山松云：“书之为难也有五：烦而不整，一难也；俗而不典，二难也；书不实录，三难也；赏罚不中，四难也；文不胜质，五难也。”

九

杜元凯序《左传》曰：“其文缓。”①吕东莱谓：“文章从容委曲而意独至，惟《左氏》所载当时君臣之言为然。盖繇圣人余泽未远，涵养自别，故其辞气不迫如此②。”此可为元凯下一注脚。盖“缓”乃无矜无躁，不是弛而不严也。

(1) 杜预，字元凯，杜陵（今西安市郊）人。晋镇南大将军。嗜《左传》成癖，著有《春秋左氏经传集解》。杜预《春秋序》（即《左传序》）云：“（左丘明）身为国史，躬览载籍，必广记而备言之。其文缓，其旨远，将令学者原始要终，寻其枝叶，究其所穷。”

(2) 吕本中，字居仁，学者称东莱先生，宋寿州人，后迁至金华。官至中书舍人，兼直学士院，以忤秦桧罢官。真德秀《文章正宗》辞命类云：“东莱吕舍人曰：文章不分明指切，而从容委曲；辞不迫切，而意已独至；惟《左传》为然。如当时诸国往来之辞，与当时君臣相告相让之语，盖可见矣，亦是当时圣人余泽未远，涵养自别，故辞气不迫如此，非后人专学言语者比也。”（《文章正宗复刻》卷二“春秋列国往来应对之辞”下批注）“繇”，古通“由”。

一〇

文得元气便厚①。《左氏》虽说衰世事，却尚有许多元气在。

(1) 元气，古人把产生宇宙万物的自然因素称做元气。这里指未经人工的自然本色。