

醫
林
改
錯

R₂



数据加载失败，请稍后重试！

樣 本 庫

清 王清任 撰著

醫 林 改 錯

上海衛生出版社

03875

出版者的話

本社为配合各級医务工作者对祖國医学的學習与研究，选印一部分祖國医学古典原著，以应需要。在內容方面，保存原样，未加改动。由于作者受歷史条件限制，难免有不合目前观点的地方，希望讀者能以正确对待祖國文化遺產的精神，吸收其中合理部分，自行提高。

10/8971

医林改錯

清王清任撰著

*

上海衛生出版社出版

(上海淮海中路1670弄11号)

上海市書刊出版業營業許可証出080号

上海永祥印書館印刷 新華書店上海發行所總經售

*

开本787×1092 1/32 印張2 3/4 字數25,000

(原大东版印1,000册)

1956年9月新1版 1956年9月第1次印刷

印數1-10,000

統一書号 14120·112

定价(10) 0.40元

劉序

丁未之秋。寄跡吳門。適同鄉焦子濬文來。手執臟腑全圖。乃勳臣王先生醫林改錯之稿也。臟腑圖漢魏以來。醫家所習見。何異乎爾。異乎勳臣先生所繪之圖。與古人殊也。臟腑人人皆同。勳臣背古以傳圖。得毋炫奇立異乎。曰否。不然也。古人之圖。傳其誤。勳臣之圖。傳其信。天下物理之是非。聞虛而見實。寡見猶虛。多見爲實。古人竊諸刑餘之一犯。勳臣得諸親見之百人。集數十載之精神。攷正乎數千年之遺誤。譬諸清夜鐘鳴。當頭棒喝。夢夢者皆爲之喚醒焉。醫書汗牛充棟。豈盡可徵。然非善讀書者。獨具隻眼。終爲古人所牢籠。而潛受其欺。孟子曰。吾於武城取二策。武城周書也。孟子周人也。當代之書。猶且不可盡信。况遠者乎。是書繪圖立說。定方救逆。理精識卓。絕後空前。可爲黃帝之功臣。即可爲長沙之畏友。抑又聞之。葉氏指南。有久病入絡之說。徐氏非之。不知入絡卽血瘀也。今勳臣痛快言之。而指南入絡之說益明。坊友汪子維之。見而悅之。開雕梨棗。以公諸世。斯真能刊錄善書者也。是爲序。

道光戊申中秋日上元後學小窗氏劉必榮識

知非子序

余讀勳臣先生醫林改錯一書。而嘆天下事。有人力爲之者。有天意成之者。先生是書。功莫大於圖繪臟腑諸形。其所以能繪諸形者。則由於親見。其所以得親見者。則由於稻地鎮之一遊也。此豈非天假之緣。而使數千載之誤。由先生而正之哉。惟膈膜一事。留心三十年。未能查驗的確。又得恆敬公確示一切。而後臟腑諸形。得以昭晰無疑。此非有天意玉成其間哉。至先生立方醫疾。大抵皆以約治博。上卷著五十種血瘀之症。以三方治之。下卷論半身不遂。以一方治之。並審出未病以前四十種氣虛之形症。非細心何能至此。論吐瀉轉筋。治分攻補兩途。方由試驗中來。論小兒抽風。非中風。以大補元氣一方治之。以不能言之兒。查出二十種氣虛之形症。平素細心。不問可知。論痘非胎毒。痘漿非血化。以六方治。古人不治之六十種逆痘。頗有效者。先生之書。大抵補前人之未及。而在氣虛血瘀之症爲多。今特揭諸篇首。

知非子書

醫林改錯提要

清王清任字勳臣。玉田縣人。清任嘗疑中國醫學。臟腑經絡穴道之說。雖創自上古。究竟是否。未得真相。嗣西醫入中國。講解剖亦不無疑似之處。乃按照古人所述一一而對證之。如此者十年不輟。嘉慶二年丁巳四月初旬。游於灤州之稻地鎮。其時彼處小兒正染瘟疹痢疾。十死八九。無力之家。多半用席裹埋。彼處鄉風更不深埋。故各義塚中。破腔露臟之兒。日有百餘。每日壓馬過其地。無不掩鼻。後因念及古人錯論臟腑。皆由未嘗親見。遂不避污穢。每日清晨。赴義塚就羣兒之露臟者。細檢視之。犬食之餘。大約有腸胃者多。有心肝者少。互相參看。十屍之內。看全不過三人。連視十日。看全不下三十餘人。始知醫書中所繪臟腑形圖。與人體全不相合。即數之多寡。亦不相符。惟胸中膈膜一片。其薄如紙。最關緊要。惟看時。皆已破壞。未能驗明。在心上心下。是邪是正。最爲遺憾。至嘉慶四年六月。清任在奉天。有遼陽州一婦人年二十六歲。因瘋疾打死其夫與翁。解省擬亂。跟至西關。忽然醒悟。以彼非男子。不忍近前。片刻行刑者提其心與肝肺從面前過。細看

與前次所檢相同。嗣至嘉慶庚寅。有打死其母之鬪犯。行刑於北京崇文門外吊橋之南。近前見其臟腑。膈膜已破。仍未見得。道光八年五月十四日。鬪犯張格爾。及至其處。不能近前。自思一簣未成。不能中止。道光九年十二月十三日夜間。有安定門大街板廠胡同恆宅。請余看病。因談及膈膜一事。留心四十年。未能審驗明確。內有江寧布政使恆敬公言。伊曾鎮守哈密。領兵打喀什格爾。所見誅戮逆屍最多。於膈膜一事。知之甚悉。余聞言喜出望外。卽往拜扣而問之。恆公見之。細說明形狀。於是臟腑一事。訪驗四十二年。方得的確。繪成全圖。惟恐後人未見。臟腑真相。意欲刊行於世。復慮後世業醫相沿。受禍又不知幾千萬年。細思黃帝慮生民疾苦。平素以靈樞之言。下問岐伯。鬼臾區等。互相對答。故名素問。二公如知之的確。可對君言之。知之不確。須待參考。何得不知而妄對。遺禍後世。繼而秦越人著難經。張世賢割裂河圖洛書爲之圖註。謂心肝肺以分兩計之。每件重幾許。大小腸以尺寸計之。每件長若干。胃大幾許。容穀幾許。其言彷彿似真。其實臟腑未見。以無憑之談。作欺人之事。利己不過虛名。損人却屬實禍。千百年後。豈無知者。今刻此圖。並非獨出己見。評論古人之長短。非欲後人知我。亦不避後人罪。

我。惟願醫林中人。一見此圖。胸中雪亮。眼底光明。臨證有所遵循。不致南轅北轍。出言含混。病或少失。則余有厚望焉。此清任自序之原委也。至先生立方治疾。大抵皆以約治博。上卷論臟腑之外。辨五十種血瘀之症。以三方治之。下卷論半身不遂。以一方治之。並審出未病以前四十種氣虛之形症。非心細曷克臻此。論吐瀉轉筋。治分攻補兩途。方由試驗中來。論小兒抽風。非中風。以大補元氣一方治之。以不能言之兒。查出二十種氣虛之形症。平素心細。不問可知。論痘非胎毒。痘漿非血化。以六方治古人不治之六十種逆痘。頗有效者。清任之書。實是補前人所未備。於氣虛血瘀之症。尤能獨創新見。嘉惠後學。其功誠不可沒也。

張序

醫仁術也。乃或術而不仁。則貪醫足以誤世。或仁而無術。則庸醫足以殺人。古云不服藥爲中醫。蓋誠慮乎醫之仁術難兼也。至於稍讀方書。卽行市道。全無仁術。奚以醫爲。余來粵數年。目擊此輩甚衆。輒有慨乎其中。每遇救急良方。不惜捐貲購送。今於癸丑四月。適聞佛山友人有幼子患症。醫以風藥投之。竟至四肢抽搐。口眼歪斜。命垂旦夕。忽得一良方。一劑稍愈。三服霍然。又有人患半身不遂者十餘年。得一良方。行走如故。余甚奇之。再四訪求。始知二方皆出自醫林改錯一書。遍求得之。歷試多驗。因於公餘沉潛反覆。頗悟其旨。竊歎此書之作。直翻千百年舊案。正其謬誤。決其瑕疵。爲希世之寶也。豈非術之精而仁之至哉。余不忍祕藏。立刊佈以公於世。使今人得悉臟腑經絡之實。而免受庸醫之誤。亦不負王勳臣先生數十年濟世之苦心矣。願同志君子勿視爲尋常善書。幸甚幸甚。

咸豐癸丑仲夏順天張潤坡識

自序

余著醫林改錯一書。非治病全書。乃記臟腑之書也。其中當尙有不實不盡之處。後人倘遇機會。親見臟腑。精察增補。抑又幸矣。記臟腑後兼記數症。不過示人以規矩。令人知外感內傷。傷人何物。有餘不足。是何形狀。至篇中文義多粗淺者。因業醫者學問有淺深也。前後語句多複重者。恐心粗者前後不互證也。如半身不遂內有四十種氣虧之症。小兒抽風門有二十種氣虧之症。如遇雜症。必於六十種內互考參觀。庶免謬誤。望閱是書者。須詳審焉。玉田王清任書。

醫林改錯目錄

卷上

醫林改錯臟腑記敘	一
古人臟腑圖	六
親見改正臟腑圖	七
會厭左氣門右氣門衛總	
管榮總管氣府血府記	一一
津門津管遮食總提瓏管	
出水道記	一四
腦髓說	一六
氣血合脈說	一七
心無血說	二〇

方敘	二一
通竅活血湯所治症目	二二
頭髮脫落	二二
眼疼白珠紅	二二
糟鼻子	二二
耳聾年久	二三
白癩風	二三
紫癩風	二三
紫印臉	二三
青記臉如墨	二三
牙疳	二四
出臭氣	二四

婦人乾勞	二四
男子勞病	二四
交節病作	二五
小兒疳證	二五
通竅活血湯	二六
血府逐瘀湯所治症目	二七
頭疼	二七
胸疼	二八
胸不任物	二八
胸任重物	二八
天亮出汗	二八
食自胸右下	二九
心裏熱名曰燈籠病	二九
脊悶	二九

急躁	二九
夜睡夢多	三〇
呃逆俗名打咯忒	三〇
飲水卽噎	三〇
不眠	三〇
小兒夜啼	三〇
心跳心忙	三一
夜不安	三一
俗言肝氣病	三一
乾嘔	三一
晚發一陣燒	三一
血府逐瘀湯	三一
隔下逐瘀湯所治症目	三一
積塊	三一

卷下

小兒痞塊	三三
痛不移處	三三
臥則腹墜	三三
腎瀉	三三
久瀉	三四
膈下逐瘀湯	三四
半身不遂論敘	一
半身不遂論	二
半身不遂辨	四
半身不遂本源	五
口眼歪斜辨	六
辨口角流涎非痰飲	七

辨大便乾燥非風火	七
辨小便頻數遺尿不禁	八
辨語言蹇澀非痰火	八
辨口噤咬牙	九
記未病以前之形狀	九
論小兒半身不遂	〇
癱痿論	一
補陽還五湯	一
瘟毒吐瀉轉筋說	二
解毒活血湯	四
急救回陽湯	四
論抽風不是風	五
可保立甦湯	七
論痘非胎毒	七

醫林改錯

卷上

醫林改錯臟腑記敘

古人曰。既不能為良相。愿為良醫。以良醫易而良相難。余曰不然。治國良相。世代皆有著書。良醫無一全人。其所以無全人者。因前人創著醫書。臟腑錯誤。後人遵行立論。病本先失。病本既失。總有繡虎雕龍之筆。裁雲補月之能。病情與臟腑。絕不相符。此醫道無全人之由來也。夫業醫診病。當先明臟腑。嘗閱古人臟腑論。絕所繪之圖。立言處處自相矛盾。如古人論脾胃。脾屬土。土主靜而不宜動。脾動則不安。既云脾動不安。何得下文又言脾聞聲則動。動則磨胃化食。脾不動則食不化。論脾之動靜。其錯誤如是。其論肺虛如蜂窠。下無透竅。吸之則滿。呼之則虛。既

清

玉田

王

臣

清

後

著

鄧縣

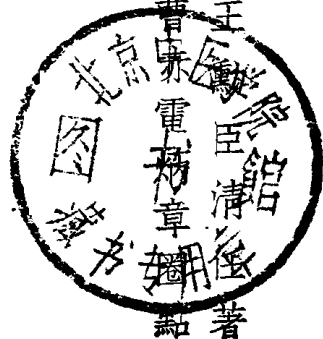
曹

電

報

章

刻



云下無透竅。何得又云肺中有二十四孔。行列分佈。以行諸臟之氣。論肺之孔竅。其錯誤又如是。其論腎有兩枚。卽腰子。兩腎爲腎。中間動氣爲命門。旣云中間動氣爲命門。何得又云左腎爲腎。右腎爲命門。兩腎一體。如何兩立其名。有何憑據。若以中間動氣爲命門。藏動氣者。又何物也。其論腎錯誤又如是。其論肝。左右有兩經。卽血管。從兩脅肋起。上貫頭目。下由少腹環繞陰器。至足大指而止。旣云肝左右有兩經。何得又云肝居於左。左脅屬肝。論肝分左右。其錯誤又如是。其論心。爲君主之官。神明出焉。意藏於心。意是心之機。意之所專曰志。志之動變曰思。以思謀遠曰慮。用慮處物曰智。五者皆藏於心。旣藏於心。何得又云脾藏意。智。腎主技巧。肝主謀慮。膽主決斷。據所論處處皆有靈機。究竟未說明生靈機者何物。藏靈機者何所。若用靈機外有何神情。其論心如此含混。其論胃主腐熟水穀。又云脾動磨胃化食。胃之上口名曰賁門。飲食入胃。精氣從賁門上輸於脾肺。宣播於諸脈。此段議論無情無理。胃下口名曰幽門。卽小腸上口。其論小腸爲受盛之官。化物出焉。言飲食入小腸。化糞下至闌門。卽小腸下口。分別清濁。糞歸大腸。自肛門出水歸膀胱爲尿。如此論尿從糞中滲出。其氣當臭。嘗用童子小便。並問及自

飲小便之人。只言味鹹。其氣不臭。再者食與水合化爲糞。糞必稀溏作瀉。在雞鴉無小便則可在牛馬有小便則不可。何況乎人。看小腸化食。水自闌門出一節。真是千古笑談。其論心包絡細筋如絲。與心肺相連者。心包絡也。又云心外黃脂是心包絡。又云心下橫膜之上。堅膜之下。黃脂是心包絡。又云膻中有名無形者。乃心包絡也。既云有名無形。何得又云手中指之經。乃是手厥陰心包絡之經也。論心包絡竟有如許之多。究竟心包絡是何物。何能有如許之多耶。其論三焦更爲可笑。靈樞曰。手少陰三焦主乎上。足太陽三焦主乎下。已是兩三焦也。難經三十一難論三焦。上焦在胃之上。主內而不出。中焦在胃中脘。主腐熟水穀。下焦在臍下。主分別清濁。又云三焦者。水穀之道路。此論三焦是有形之物。又云兩腎中間動氣。是三焦之本。此論三焦是無形之氣。在難經一有形一無形。有是兩三焦。王叔和所謂有名無狀之三焦者。蓋由此也。至陳無擇以臍下脂膜爲三焦。袁淳甫以人身著內一層形色最赤者爲三焦。虞天民指空控子爲三焦。金一龍有前三焦後三焦之論。論三焦者。不可以指屈。有形無形。諸公尙無定準。何得云手無名指之經。是手少陽三焦之經也。其中有自相矛盾者。有後人議駁而未當者。總之。