

李平著

陶淵明新論

余新英題



李華著

陶淵明新論

余新英題

北京师范学院出版社

(京)新登字208号

陶渊明新论

李华著

北京师范学院出版社出版发行

(100037 北京西三环北路105号)

全国新华书店经销 三河科教印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.125 字数 200千

1992年11月北京第1版 1992年11月北京第1次印刷

印数 0,001—2,000册

ISBN7-81014-659-9/G·530

定价：4.70元

陶诗深入探索的成果（代序）

廖仲安

李华自发表《陶诗小议》以来，已有十几年坚持陶诗研究的历史。他的关于《形影神》诗的探微，得到余冠英等前辈著名学者的首肯，他的《陶渊明诗文选》^①也一版再版，他还为巴蜀书社主编过一本《陶渊明诗文赏析集》。他的陶诗研究不仅在国内有相当的知名度，有的日本学者也对他的论著有所注意。

近一些年来，古典文学界兴起一阵研究二三流作家的风气。他们认为像陶渊明、杜甫等大作家，前人已有许多丰硕的研究成果，我们很难再出什么成绩。他们也许会对李华十几年来坚持陶诗研究不大理解。不能否认，对这些大作家的研究，要想在前人的基础上更进一步，难度是很大的。但是，只要我们敢于啃硬骨头，肯于踏实用功，而不是避难趋易，我们总会有所发现，有所前进。现在李华的新著《陶渊明新论》的出版，也许会对怯于研究大作家的人们多少有所启发。

当然，对二三流作家的研究也很重要。但是，没有对大作家的深入探究，对二三流作家也很难取得令人信服的全面的研究成果。反过来说，孤立地研究大作家的方法，也是不足取的。李华不但对陶渊明，而且对孟浩然等作家也有较深的探索，此书更把陶渊明和他的前辈诗人阮籍、后辈诗人王维、孟浩然作深入比较，把对大作家的研究和对二三流作家的研究结合起来，就很有意义。

对大作家的研究应该是多方面多角度的。这本《陶渊明新论》既有考释，又有阐微，既论思想，又论艺术，还有年谱辩证。从这一系列论文里，不难看出他在研究方面具有比较全面扎实的功力。而且他的确是熟读陶诗，领会其丰富多采的内涵，并熟悉了前人的研究成果，所以他无论是在义理，还是在词章、考据方

面，都有多少不等的创获。例如前面提到的关于《形影神》诗的主旨问题，作者认为这诗虽有对慧远“神不灭”论的批评，但更主要的是借形、影、神互相对话的形式，揭示了自己在立身处世问题上的痛苦矛盾心情。这确是独到之见。又如他的《陶渊明和阮籍》从易代的背景、玄学的思潮流派探讨两人的异同，广度、深度超过以前的论者，让我们看清陶诗的丰富的内涵中的确有阮籍的潜在影响。他的《陶渊明与王维》、《陶渊明与孟浩然》也是因为有读陶的深厚功力，所以善于在其他诗人作品中发现和陶诗思想、格调等相通的内在联系。《隐居风气和陶渊明的隐居》一文则是在更广大的历史背景上、士流的道德文化传统上和玄学思潮的由来发展上探寻陶渊明出处态度的思想依据，能够启发人们以更新、更深入的思考。在考释方面，他的《酬和刘柴桑诗系年》通过对刘柴桑其人的考证和对于诗的内容的探索，联系时代背景和陶渊明本人的经历，提出了这诗的系年新说，动摇了系年旧说，取得了突破性的进展。这类论文有好几篇，是他多年积累的心得，并且是和逯钦立、王瑶等前辈平心静气的商榷，从容不迫地阐述自己的看法。他的年谱辩证也是继朱自清、逯钦立之后带有总结性的作品。

李华读书很细心，有时喜欢提出一些被人忽略的问题。如他的《说南府》^②一文，虽然本书没有收录，但应指出的是，他是第一个公开发表对“晋安南府长史”的传统解释表示怀疑的人，也是第一个征引何逊诗，说明南府是在寻阳的人。当然这类问题还有待学者们进一步探讨。关于萧统《陶渊明传》说陶渊明因不肯束带见督邮而辞官，这个传说的可靠性有多大，本书作者没有正面回答这个问题，但在论文注释里引冯良、范冉因拒迎督邮而潜逃的事，以表明前人对陶渊明的影响，也使我们在不经意中有耳目一新的感觉。

总之，我认为对大作家的研究还是值得提倡的，而且也是大有可为的。李华此书虽然创获不少，但值得后来者继续探索的问

题也还是很多的。例如陶渊明生活的晋宋时代，就是一个值得重新认识的时代。李华从儒道互补的时代思潮方面有所阐释。但可做的新题目还是有的。批判继承，是永恒的主题。

注：

- ① 据我所知，此书是新中国成立以后大陆的第一个新的陶渊明诗文选本，1981年1月由人民文学出版社出版。
- ②见北京师范学院学报1990年第2期。

目 录

陶诗深入探索的成果（代序）	廖仲安
陶渊明年谱辨证	(1)
考释篇	(41)
陶渊明酬和刘柴桑诗系年	(43)
陶渊明《还旧居》诗系年	(53)
陶渊明《饮酒二十首》系年补证	(59)
陶渊明《赠羊长史》诗“左将军”考	(73)
陶渊明《归园田居》词语考释四题	(79)
陶渊明诗文注释考补	(86)
阐微篇	(99)
陶渊明《形影神》诗探微	(101)
陶渊明《饮酒二十首》之背景与寄意	(115)
陶渊明《拟古九首》之内容与结构	(132)
陶渊明《感士不遇赋》浅议	(148)
陶渊明《桃花源记并诗》略说	(157)
思想论	(165)
陶渊明的世界观	(167)
——兼论《形影神》诗的渊源和背景	
陶渊明的人生价值观念	(184)
隐居风气与陶渊明的隐居	(199)
——兼论陶渊明的思想与儒道思想的融合	
艺术论	(219)
陶渊明诗特色小议	(221)
陶渊明诗“枯槁”说辨疑	(227)
陶渊明与阮籍	(237)
陶渊明与孟浩然	(252)

陶渊明与王维	(264)
附录	(274)
参考书目	(274)
后记	(279)

陶渊明年谱辩证

陶渊明生平事迹之见于诔传者，有南朝宋颜延之所作《陶徵士诔》（简称颜《诔》）及《宋书》、萧统、《晋书》、《南史》、《莲社高贤传》所记陶渊明之本传（简称《宋传》、萧《传》^①、《晋传》、《南传》、《莲传》）。南宋以还，年谱迭兴，有王质《栗里谱》（简称《王谱》）、吴仁杰《陶靖节先生年谱》（简称吴《谱》）、张缤《吴谱辨正》（简称张《辨》）；至清，有陶澍《靖节先生年谱考异》（简称《陶考》）、丁晏《陶靖节年谱》（简称丁《谱》）、杨希闵《陶靖节年谱》（简称杨《谱》）；晚近则有梁启超《陶渊明年谱》（简称梁《谱》）、傅东华《陶渊明年谱》（简称傅《谱》）、古直《陶靖节年谱》（简称古《谱》）、朱自清《陶渊明年谱中之问题》（简称“朱自清曰”）、逯钦立《陶渊明年谱稿》（简称逯《谱》）；当代则有杨勇《陶渊明年谱汇订》（简称《汇订》）、逯钦立《陶渊明事迹诗文系年》（简称逯《系》）。此外，吴云《陶渊明论稿》、唐满先《陶渊明集浅注》亦附年谱^②。著者甚夥，而说颇纷纭，又不载历年大事。今参酌史传、诸谱及渊明诗文而重加辩证，以俟大雅方家之是正焉。

晋哀帝兴宁三年乙丑(365) 渊明一岁

《晋书·哀帝纪》及《晋书·废帝纪》：二月乙未，以桓豁为荊州刺史，以桓冲为江州刺史。丙申，帝崩于西堂，时年二十五。丁酉，百官奉迎琅邪王奕即帝位。三月丙子，慕容𬀩将慕容恪陷洛阳。秋七月己酉，改封会稽王昱为琅邪王。壬子，封琅邪王昱子昌明为会稽王。^③冬十月，梁州刺史司马勋反，自称成都王，围成都，桓温遣江夏相朱序救之。

渊明生。

颜《诔》、《宋传》、萧《传》皆谓渊明卒于元嘉四年，时六十

三。据此上推，则渊明生于是年。王、吴、丁、杨诸谱及《陶考》皆从之。而张《辨》取《游斜川》辛丑岁“开岁倏五十”之说，谓渊明元嘉四年时七十六岁。梁《谱》弃“辛丑”，用“辛酉”得五十六岁。古《谱》引陶诗文为证，推断陶卒年五十二岁，遂《谱》举例申详其说。按，诸说虽皆取元嘉四年卒，然又有上推生年之异。不知标新说者何但信“元嘉四年卒”，而独不信其“时年六十三”之语耶？要之，《游斜川》之异文固然启人疑窦，终不足以推翻六十三岁之说也。1979年逯钦立校注《陶渊明集》后附“跋语”一篇，对其前所持之五十六岁说、五十二岁说均有所纠正。今仍从旧说。

朱自清《陶渊明年谱中之问题》统计渊明名字，古今有十说。《宋传》云：“陶潜字渊明，或云渊明字元亮。”萧《传》云：“陶渊明字元亮，或云潜字渊明。”二说互倒。此后世于渊明名字颇多歧说之所由起。吴《谱》据《孟府君传》、《祭程氏妹文》皆自名渊明；颜《诔》以先生为晋臣，故书“晋”，称“渊明”，故谓先生在晋名渊明字元亮，在宋则更名潜，而仍其旧字，因萧《传》、《晋书》、《南史》所载先生对道济自称潜也。明熊人霖为公炤子《陶渊明集》作序，谓“陶公在义熙中名渊明，字元亮，元嘉中则改名潜，而以渊明为字。”二说不为无见，然未考得其更名之所本。按，《诗经·小雅·鹤鸣》：“鱼潜于渊，或在于渚。”郑笺：“此言鱼之性，寒则逃于渊，温则见于渚，喻贤者世乱则隐，治平则出，在时君也”，据此，知“潜”与“渊明”，恰名、字相应，见出渊明入宋更名之深意。此亦足证《宋传》所谓“或云”者，晋时之名字也，萧《传》之“或云”，入宋之名字也。

晋废帝太和元年丙寅(366) 二岁

《晋书·海西公纪》：三月，荆州刺史桓豁遣都护桓黑攻南郑，魏兴人毕钦举兵以应黑。冬十月辛丑，苻坚将王猛、杨安攻南乡，荆州刺史桓豁救之。

晋废帝太和二年丁卯(367) 三岁

《晋书·海西公纪》：夏四月，慕容𬀩将慕容尘寇竟陵，太守罗崇击破之。苻坚将王猛寇凉州，张天锡距之，猛师败绩。五月，右将军桓豁击赵忆，走之，进获慕容𬀩将赵槃，送于京师。

晋废帝太和三年戊辰(368) 四岁

程氏妹生。

渊明《祭程氏妹文》曰：“慈妣早世，时尚孺婴，我年二六，尔才九龄。”知渊明长程氏妹三岁。梁《谱》、唐《谱》谓“先生三岁，程氏妹生”，误。

晋废帝太和四年己巳(369) 五岁

《晋书·海西公纪》：夏四月庚戌，大司马桓温帅众伐慕容𬀩。秋七月辛卯，击败𬀩将慕容垂。九月戊寅，又大破𬀩将傅末波于林渚。戊子，温至枋头。丙申，以粮运不济，焚舟而归。十一月辛丑，桓温自山阳及会稽王昱会于涂中，将谋后举。

晋废帝太和五年庚午(370) 六岁

《晋书·海西公纪》及《晋书·桓温传》：枋头之败，桓温归罪于西中郎袁真，表废为庶人。袁真怨温诬已，据寿阳以自固，潜通苻坚、慕容𬀩。八月癸丑，桓温击败真子袁瑾于寿阳。九月，苻坚将王猛伐慕容𬀩，陷其上党。十一月，猛克邺，获慕容𬀩，尽有其地。

晋简文帝咸安元年辛未(371) 七岁

《晋书·海西公纪》及《晋书·简文帝纪》：春正月，苻坚遣将军鉴来援袁瑾，将军桓伊逆击，大破之。丁亥，桓温克寿阳，斩袁瑾。十一月癸卯，桓温自广陵屯于白石。丁未，诣阙，因图废立，诬帝在藩有痿疾，嬖人相龙、计好、朱灵宝等参侍内寝，而二美人田氏、孟氏生三男，长欲封树，时人惑之，温因讽太后以伊霍之举。己酉，废帝为东海王。百官迎会稽王昱即帝位，改元咸安。辛亥，桓温遣弟桓祕逼新蔡王晃自认与太宰、武陵王晞等谋反，温因皆收付廷尉。癸丑，杀东海王之二子及其母。庚寅，废东海王奕为海西公。

晋简文帝咸安二年壬申(372) 八岁

《晋书·简文帝纪》及《晋书·孝武帝纪》：夏四月，徙海西公于吴县西柴里。追贬庾后为夫人。六月戊子，前护军将军庾希举兵反。秋七月壬辰，桓温遣东海内史周少孙讨希，擒之，斩于建康市。己未，立会稽王昌明为皇太子，皇子道子为琅邪王，领会稽内史。是日，帝崩于东堂，时年五十三。皇太子即帝位。是岁三吴大旱，人多饿死。苻坚陷仇池，执秦州刺史杨世。

渊明丧父。

渊明《祭从弟敬远文》：“相及龆龀，并罹偏咎。”汤汉注：“‘龆’与‘龀’义同，毁齿也。《家语》曰：‘男子八岁而龀。’靖节年三十七，母孟氏卒。是偏咎为失怙也。”李公焕注同。《陶考》曰：“颜延之《陶征士诔》有‘家贫母老，捧檄致亲’云云，则以偏咎为失怙良是。惟‘龆’乃‘髫’之俗字。《玉篇》：‘髫，小儿发’。《广韵》：‘髫，小儿发。俗作龆，不与龀通。’则先生失怙不定在八岁时。”遂钦立校注《陶渊明集》引《韩诗外传》：“男八月生齿，八岁而龆齿。”是“龆”、“龀”相通之证，汤说是也。今按，“龆龀”亦可泛指幼年，故“相及龆龀，并罹偏咎”者，谓二人相及幼年而并丧父也。今暂系在渊明八岁时。王瑶编注《陶渊明集》以二句分指二事，谓“相及龆龀”指二人幼年彼此亲近，可备一说。

晋孝武帝宁康元年癸酉(373) 九岁

《晋书·孝武帝纪》及《晋书·桓石秀传》：秋七月己亥，桓温薨。庚戌，进右将军桓豁为征西将军。以江州刺史桓冲为中军将军、扬州刺史，镇姑孰。桓石秀代桓冲为宁远将军、江州刺史，居寻阳。

晋孝武帝宁康二年甲戌(374) 十岁

晋孝武帝宁康三年乙亥(375) 十一岁

晋孝武帝太元元年丙子(376) 十二岁

《晋书·孝武帝纪》：春正月丙午，以征西将军桓豁为征西大

将军，领军将军郗愔为镇军大将军，中军将军桓冲为车骑将军，加尚书仆射谢安中书监、录尚书事。秋七月，苻坚将苟苌陷凉州，虏刺史张天锡，尽有其地。

渊明庶母丧。

渊明《祭程氏妹文》：“慈妣早世，时尚孺婴；我年二六，尔才九龄。”慈妣，渊明之庶母，程氏妹之生母也。王《谱》、吴《谱》以为指渊明之生母孟氏，非是。《陶考》曰：“澍按，颜延之《诔》云：‘母老子幼，就养勤匮；远惟田生致亲之义，近悟毛子捧檄之怀。’似为州祭酒以后母夫人尚在。若十二岁即失母，无所为田生、毛子云云也。延之与先生同时，宜所深知。及考汤东润注《祭妹文》，以慈妣为庶母，于‘昔在江陵，重罹天罚’注云：‘晋安帝隆安五年秋七月赴江陵假还，是冬母夫人孟氏卒。’于是积年之疑始释。然则慈妣早世者，盖程氏妹之生母，而先生之庶母也。”梁《谱》妄断“慈妣”是“慈考”之误，不可从。

晋孝武帝太元二年丁丑(377) 十三岁

《晋书·孝武帝纪》：三月，以兗州刺史朱序为南中郎将、梁州刺史、监沔中诸军，镇襄阳。八月丁未，以尚书仆射谢安为司徒。丙辰，荆州刺史、征西大将军桓豁卒。冬十月辛丑，以车骑将军桓冲为荊州刺史，征西司马谢玄为兗州刺史、广陵相、监江北诸军，尚书王蕴为徐州刺史，督江南晋陵诸军。

周续之生。

《宋书·周续之传》：“景平元年卒，年四十七。”则其生在此年。

晋孝武帝太元三年戊寅(378) 十四岁

《晋书·孝武帝纪》：夏五月庚午，陈留王曹恢薨。六月，大水。

晋孝武帝太元四年己卯(379) 十五岁

《晋书·孝武帝纪》：二月戊午，苻坚使其子丕攻陷襄阳，执南中郎将朱序。三月，大疫。六月，大旱。戊子，征虜將軍謝玄

及苻坚将彭超、句难战于君川，大破之。

释慧远至庐山。

梁释慧皎《高僧传》曰：“伪秦建元九年，秦将苻丕寇斥襄阳，道安为朱序所拘，不能得去，乃分张徒众各随所之……（慧远）及届浔阳，见庐峰清静足以息心，始住龙泉精舍。”按，《晋书·朱序传》，朱序镇襄阳及苻丕围襄阳，皆始于宁康初（即上引《高僧传》所谓伪秦建元九年），而与《晋书·孝武帝纪》朱序镇襄阳在太元二年不合。考宁康元年至太元四年，首尾共七年，若宁康初围襄阳，至太元四年城陷，何围困如此之久也，疑寇襄阳不得早于太元二年，道安分张徒众在三年，而慧远至庐山已在四年矣。

晋孝武帝太元五年庚辰(380) 十六岁

《晋孝武帝纪》：五月，大水。以司徒谢安为卫将军、仪同三司。六月丁卯，以骠骑将军、琅邪王道子为司徒。

晋孝武帝太元六年辛巳(381) 十七岁

《晋孝武帝纪》：春正月，帝初奉佛法，立精舍于殿内。夏六月庚子朔，日有食之。扬、荆、江三州大水。十二月甲辰，苻坚遣其襄阳太守阎震寇竟陵，襄阳太守桓石虔讨擒之。

从弟敬远生。

《祭从弟敬远文》：“岁在辛亥，月维仲秋，旬有九日，从弟敬远，卜辰云空，永宁后土。”“年甫过立，奄与世辞。”按，“过立”谓三十岁，以辛亥年敬远三十岁上推，则彼生于是年。

晋孝武帝太元七年壬午(382) 十八岁

晋孝武帝太元八年癸未(383) 十九岁

《晋孝武帝纪》：三月，始兴、南康、庐陵大水，平地五丈。夏五月，辅国将军杨亮伐蜀，拔五城，擒苻坚将魏光。秋七月，鹰扬将军郭治与苻坚将张崇战于武当，大败之。八月，苻坚帅众渡淮，遣征讨都督谢石、冠军将军谢玄、辅国将军谢琰、西中郎将桓伊等距之。九月，诏司徒、琅邪王道子录尚书六条事。冬十月，

苻坚弟融陷寿春。乙亥，诸将与苻坚战于肥水，大破之。十一月庚申，诏卫将军谢安劳旋师于金城。壬子，立陈留王世子曹灵诞为陈留王。

晋孝武帝太元九年甲申(384) 二十岁

《晋书·孝武帝纪》及《晋书·桓石民传》、《晋书·桓伊传》：春正月戊午，立新宁王晞子遵为新宁王。龙骧将军刘牢之克谯城。车骑将军桓冲部将郭宝伐新城、魏兴、上庸三郡，降之。二月辛巳，车骑将军、荆州刺史桓冲卒，诏以其子石民为荆州刺史。又以桓宣族子豫州刺史桓伊迁江州刺史。三月，以卫将军谢安为太保。慕容泓、慕容冲等起兵背苻坚。夏四月，使竟陵太守赵统伐襄阳，克之。苻坚将姚苌背坚，起兵于北地，自立为王，国号秦。秋七月，苻坚与慕容冲战于郑西，坚师败绩。九月辛卯，前锋都督谢玄攻苻坚将张崇于鄖城，克之。冬十月，苻坚青州刺史苻朗帅众来降。

颜延之生。

《宋书·颜延之传》：“孝建三年卒，时年七十三。”以此上推，则延之生于是年。

晋孝武帝太元十年乙酉(385) 二十一岁

《晋书·孝武帝纪》：三月，苻坚国乱，使使奉表请迎。龙骧将军刘牢之与慕容垂战于黎阳，王师败绩。夏四月丙辰，刘牢之、沛郡太守周次与慕容垂战于五桥泽，王师又败绩。壬戌，太保谢安帅众救苻坚。五月，大水。苻坚留太子宏守长安，奔于五将山。六月，苻宏来降。八月丁酉，谢安薨。庚子，以琅邪王道子为都督中外诸军事。是月，姚苌杀苻坚而僭即皇帝位。冬十月丁亥，论淮肥之功，追封谢安庐陵郡公。封谢石南康公，谢玄康乐公，谢琰望蔡公，桓伊永脩公。

晋孝武帝太元十一年丙戌(386) 二十二岁

《晋书·孝武帝纪》：春正月辛未，慕容垂僭即皇帝位于中山。壬午，翟辽袭黎阳，执太守滕恬之。三月，太山太守张愿以

郡叛，降于翟辽。夏四月，代王拓跋珪始改称魏。秋八月庚午，封孔靖之为奉圣亭侯，奉宣尼祀。翟辽寇谯，龙骧将军朱序击走之。冬十月，慕容垂破苻丕于河东，丕走东垣，扬威将军冯该击斩之。

晋孝武帝太元十二年丁亥(387) 二十三岁

《晋书·孝武帝纪》：春正月，翟辽遣子钊寇陈、颍，朱序击走之。六月癸卯，束帛聘处士戴逵、龚玄之。秋八月辛巳，立皇子德宗为皇太子。九月戊午，复新宁王遵为武陵王。冬十一月，松滋太守王遐之讨翟辽于洛口，败之。

晋孝武帝太元十三年戊子(388) 二十四岁

《晋书·孝武帝纪》：夏四月戊午，以朱序为雍州刺史，谯王恬之为青兖二州刺史。秋九月，翟辽将翟发寇洛阳，河南太守郭给距破之。冬十二月庚子，谢石薨。

晋孝武帝太元十四年己丑(389) 二十五岁

《晋书·孝武帝纪》：夏四月，翟辽寇荥阳，执太守张卓。六月壬寅，荆州刺史桓石虔卒。（《晋书·桓石虔传》载，石虔为豫州刺史，太元十三年卒，与《孝武帝纪》不同。又据《晋书·桓石民传》，石民为荆州刺史，其事迹终于太元十二年王遐之击败翟辽、黄淮。疑其卒或在太元十三、四年，则《孝武帝纪》所书“桓石虔”，当是“桓石民”之误），以王忱为荆州刺史。（万斯同《东晋方镇表》）

晋孝武帝太元十五年庚寅(390) 二十六岁

《晋书·孝武帝纪》：春正月乙亥，谯王恬之薨。龙骧将军刘牢之与翟辽、张愿战于太山，王师败绩。征虏将军朱序破慕容永于太行。二月辛巳，以中书令王恭为前将军、青兖二州刺史。八月，龙骧将军朱序攻翟辽于滑台，大败之，张愿来降。

殷景仁生。

《宋书·殷景仁传》：“（元嘉）十二年，景仁复迁中书令”，“乃称疾解职”，“景仁卧疾者五年……为州凡月余，卒。或云见刘湛为祟。时年五十一。”据此上推，则殷景仁生于是年。

晋孝武帝太元十六年辛卯(391) 二十七岁

《晋书·孝武帝纪》：夏六月，慕容永寇河南，太守杨佺期击破之。冬十一月，姚苌败苻登于安定。江州刺史桓伊卒（万斯同《东晋方镇表》）

长子俨生。

杨勇《汇订》引颜《诔》：“母老子幼，就养勤匮。远惟田生致亲之议，近悟毛子棒檄之怀，”谓渊明二十九岁出仕以前有子不止二人。又引萧《传》：“执事者闻之，以为彭泽令。不以家累自随，送一力给其子，书曰：‘汝旦夕之费，自给为难，今遣此力，助汝薪水之劳。此亦人子也，可善遇之’”，谓俨此时最少亦当十四五岁，如此年龄，方知“善遇人子”与粗理“薪水之劳”，而《曲礼》有童子十五负薪之义，与此亦合。按，傅《谱》定渊明二十六岁生俨，与杨说接近。梁《谱》系在渊明十九岁，古《谱》系在二十岁，皆非。

晋孝武帝太元十七年壬辰（392）二十八岁

《晋书·孝武帝纪》：冬十月辛亥，荆州刺史王忱卒。十一月癸酉，以殷仲堪为荊州刺史。庚寅，徙封琅邪王道子为会稽王，封皇子德文为琅邪王。

晋孝武帝太元十八年癸巳（393）二十九岁

《晋书·孝武帝纪》：夏六月己亥，始兴、南康、庐陵大水，深五丈。九月丙戌，龙骧将军杨佺期击氐帅杨佛嵩于潼谷，败之。冬十月，姚苌死，子兴嗣伪位。

次子俟生。

渊明《责子》诗云：“阿舒已二八，懒惰故无匹，阿宣行志学，而不爱文术，”知其次子俟少长子俨两岁。阿舒、阿宣，俨、俟之小名也。

起为州祭酒，未几辞归。

《宋传》：“亲老家贫，起为州祭酒。不堪吏职，少日自解归。”萧《传》、《晋传》、《南传》同。王《谱》元兴三年条称渊明之仕“当是在壬辰、癸巳为州祭酒之时，所谓‘投耒去学’