

太平天国史實考

史式 著

重庆出版社



太平天国史实考

史 式 著

重 庆 出 版 社

1991年·重庆

责任编辑 温传纪

封面设计 徐赞兴

技术设计 郑汉生

封面题字 蒋世恒

史 式 著

太平天国史实考

重庆出版社出版、发行 (重庆长江二路205号)

新华书店经销 重庆印制一厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张 12.375 插页 4 字数 306 千

1991年6月第一版 1991年6月第一版第一次印刷

印数: 1—3,000

*

ISBN 7-5386-1602-7/K·84

定价: 5.80元

史武先生研究太平天
国史五十年，富三场金田，
两湖黄县，罗尔纲先生，
广征博考，巨细弗遗。现
将一批考证史实的文
章汇集成为，定名为《太
平天国史实考》。深信
此书之刊行，将有益于
中国近代史的研究。

一九九〇年七月一日

程思远



太平天国官书八种之封面

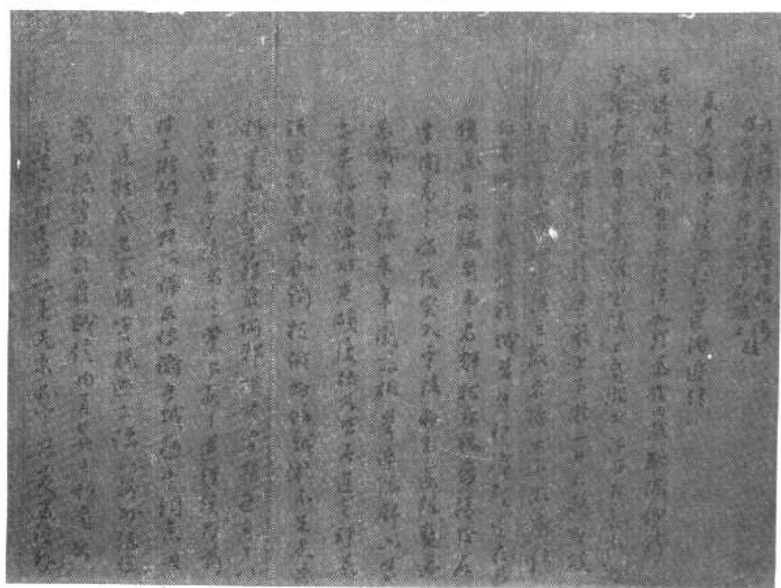


(说明) 由以上八种封面即可看出太平天国对文字、词语加以改变的部分情况。如：

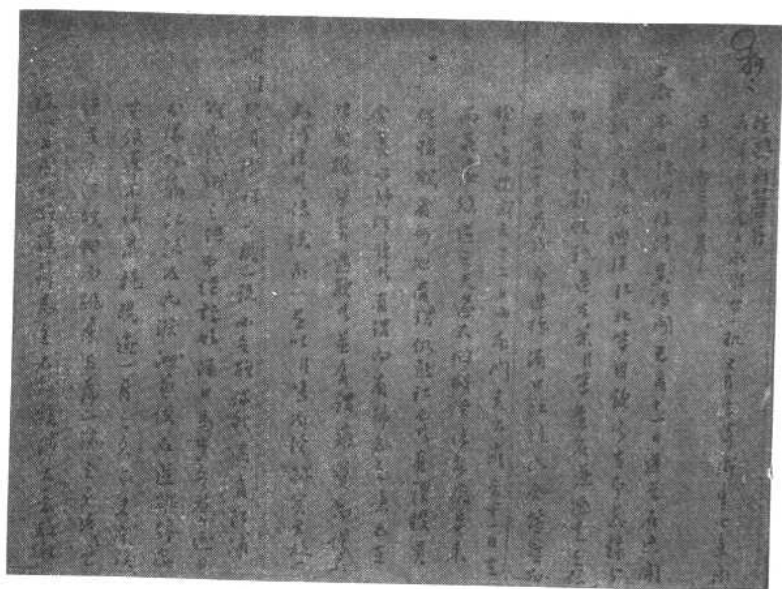
1. 对“天”字写法的改变。“天”字的写法从来是上一横短，下一横长；太平天国为表示敬天，改写为上一横长，下一横短。
2. “国”字为简化字，原作“國”；太平天国取“王居国中”之意，改写为“国”，中间是“王”字，不同于“国”。
3. 太平天国改干支之名：“丑”改为“好”，“卯”改为“荣”，“亥”改为“开”。太平天国三年(1853)为“癸丑”年，以上官书封面均刻为“癸好”年。



(说明) 清廷军机处档案中提及天京内讧之起因，说法不一，但绝无“逼封万岁”一说。



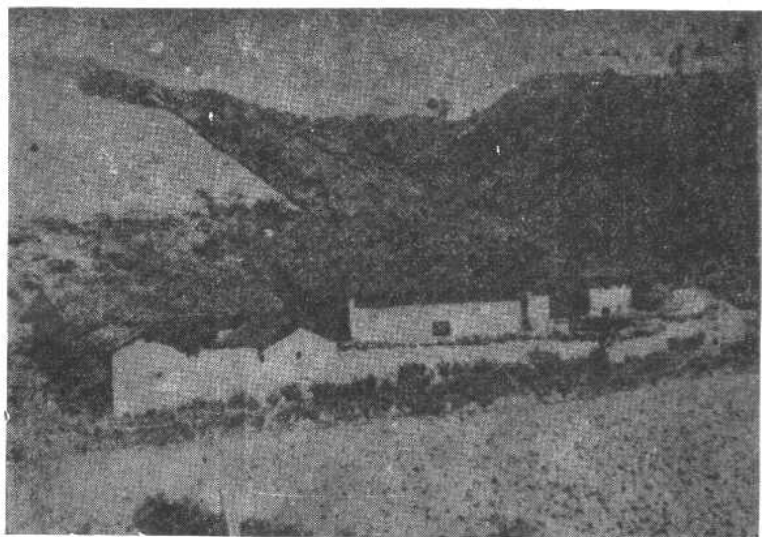
(说明) 清廷军机处档案中说：天京内讧后，太平军军势复振，“皆石逆（石达开）之计，若该逆授首，或劝谕投诚，则余贼渐不足虑。”又提到石达开离京出走时，所带队伍仅数千人。



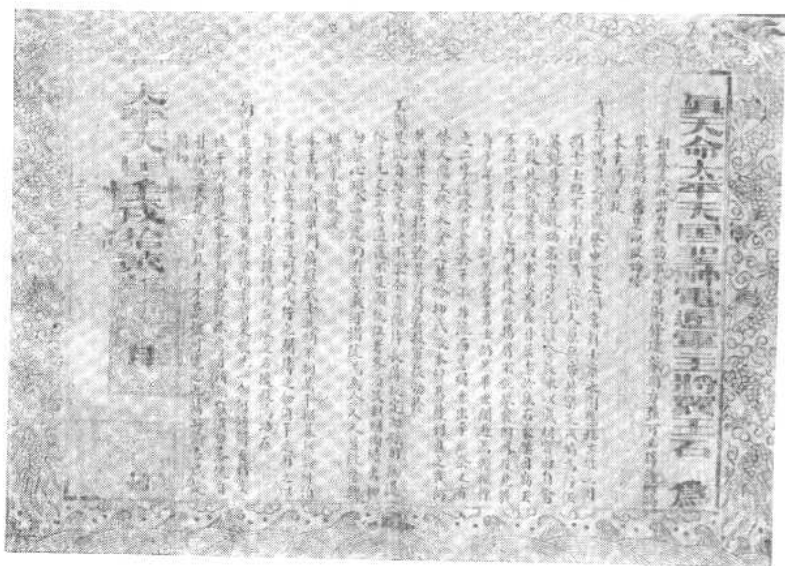
(说明) 清廷军机处档案，对石达开离京后的去向传说不一，共有四种说法，其中之一是“薙发为僧，不知何往。”



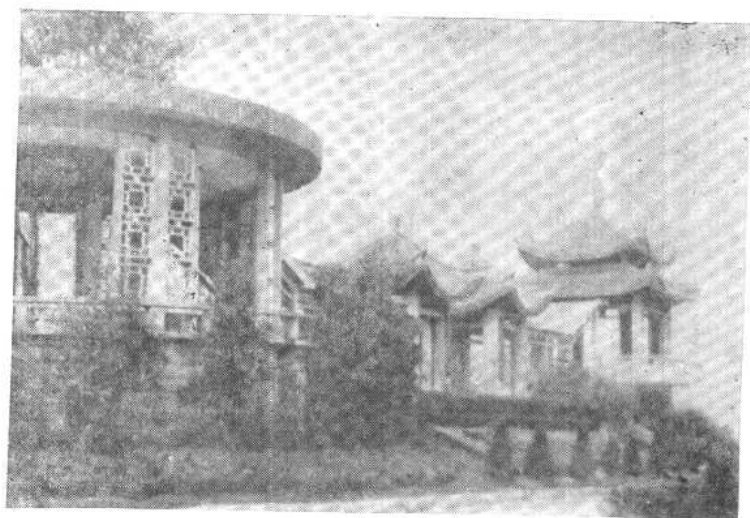
(说明) 清廷军机处档案，其中提到洪秀全削去洪仁发。洪仁达王号并铸义王金牌向石达开谢罪求援的情况。



(说明) 广西贵港市奇石那帮村石达开故居遗址。



(说明) 以上文告为石达开远征西南各省时所发布，以民族大义激励人民反清，完全不提天父天兄，全无宗教宣传之语。



（说明）上图为四川省涪陵市为纪念石达开而修建之翼王台。

下图为四川省石棉县为纪念石达开而在石达开覆军处的大渡河老鸦漩附近修建之翼王亭。

XXXXXXXXXXXX

自序

XXXXXXXXXXXX

我最初对太平天国的知识，不是来自历史课本，而是来自民间口碑、故老遗闻。

我自幼生长在南京。我就读过的南京市邓府巷小学，距离洪秀全蛰居的“天王府”不过一箭之地。我当小学生时，上距太平天国覆亡只有六十年，一些亲身参加过太平军的老战士都还健在，他们又都是引车卖浆者流，我很容易接近他们，爱听他们讲太平军的故事。正是出于好奇，促成了我从小就和太平天国结下了不解之缘。三十年代末，我作为一个铁路测量工人，被调往广西腹地。这一带地方正是太平天国的首义地区，我不仅有会听到更多的民间传说，轶事遗闻，而且能够经常探访古迹，凭吊两军鏖战的古战场，得以亲身体会太平军当年所过的生活，逐渐熟悉其民情风俗、方言土语。到了四十年代之初，我当上了新闻记者，拜识了罗尔纲先生等一些历史学家之后，才正式开始研习太平天国史。

以后入川，听到有关石达开的传闻极多。可惜这些传闻大都失实，荒诞不经。为了探赜索隐，访求史实，十余年来，我曾两进凉山，三访大渡河畔，四下涪陵，考查石达开远征军的行军路线与有关史迹。所以近年来我的研究成果之中，有关石达开史事所占的比重略大一些。我宁肯多做一点探讨史实的工作，而轻发

议论，就容易造成失误，我对此是有过教训的。例如我在1963年8月21日的《光明日报》上发表了一篇名为《太平天国的文字改革》的论文，说明太平天国在一百多年前已经有计划地开展“文字改革”工作，包括：简化字形、精简字数、使用易识的字体、使用标点符号、改进文风等等。如果孤立地只看这篇文章，似乎言之成理，持之有故。但是以后再深入研究太平天国的专用词语、造字改字，就发现自己的结论下错了。在1987年7月出版的《太平天国学刊》第四辑中，我发表了一篇名为《太平天国的造字与改字》的论文，承认：“长期以来，我们对这个问题是有误解的……过分美化了太平天国的造字与改字工作，认为这是他们的‘文字改革’。”“我们若对七十八个造字与改字进行实事求是地分析，不难看出，太平天国造字与改字的真正目的是为了避讳，为了巩固天父天兄的神权，为了提高首义诸王的威望。”“对太平天国造字与改字工作加以美化的是今人，太平天国本身从不隐讳他们造字与改字的目的……当时因错写一字而革职受罚，甚至获罪服刑的事时有所闻，真是使人‘触目惊心’。”可见，我当时根据个别、少数事例，就断言太平天国也在进行“文字改革”，实际上是一种穿凿附会。

我在研究工作中多“考”少“论”，既是度德量力，也是扬长避短。因为在考证史实方面，我多少也有一点优势。这个优势就是对于太平天国史事，我有一定程度的三亲——亲历、亲见、亲闻。或曰：太平天国已经是一百多年前的事了，你如何亲历、亲见、亲闻？现在略作说明如下：

一，亲历 各种历史著作，都不可能把太平天国首义地区的民情风俗、生活习惯写得十分详细，只能是作个简略的介绍。而我在那些地方长期生活过。这对研究太平天国一些人物的成长过程与生活习惯，就有一些参考价值。对于一地的民情风俗、生活习惯而言，一百多年不过是一瞬间的事。

二，亲见 经过一百多年，虽然人事已非，但是能够亲见江山，有时也能了解一些问题。例如石达开在大渡河畔覆军，他难以抢渡石走雷奔的大渡河是容易理解的，但对大营西面的松林小河也渡不过去，却令人奇怪，成为百年之谜。如果到现场脱了鞋袜下水，才会发现：原来这里西距海拔7590公尺的贡嘎山不过百里，高山化雪之水倾泻而下，其寒无比。人一下水就会抽筋，因而难以泅渡。这就揭开了这个百年之谜。

三，亲闻 过去我们总认为石达开在大渡河畔覆败后，他的部下已被清军斩尽杀绝，他的舍命全军全无效果，只算白死。因为清军的军报都是如此记载的。可是你去“亲闻”一下，情况就大不相同。我访问了不少当地群众，他们言之凿凿，证实了太平军后裔在石棉、越西、甘洛等地竟有数千人之多。原来，清方军报是为夸功邀赏而谎报军情。许多在围攻中脱险的太平军逃跑之时，多被当地奴隶主抓住，当了“娃子”（奴隶）。一个娃子的身价从几两到几十两银子，奴隶主舍不得杀掉。这种调查所得的事实应比清方军报更为可信。

当然，对于伪书或明知是后人伪造的假史料，也不宜一概拒之门外，也要敢于使用伪书，从中获取我们所需要的东西；反之，真书不一定全真，皆可全盘接受。例如《李秀成自述》是信得过的真实史料，但是其中说了不少假话，对于想了解其真相者便添了很多麻烦。伪书的作伪，也难免透露一点真情。例如《磷血丛钞》一书，就有许多作伪的部分已被揭穿，证据确凿，无法推脱；但是其中也有可取的部分，即有不少记载能够反映出苏州陷落之前，李秀成部太平军内部严重腐化的情况。就这一点而言，还没有一部别的书能够比得上它。

传说，虽然不能直接但是常常能够曲折地反映历史。举例说，石达开牺牲之后，从清廷上下到四川民间都有他未死的传说。曾国藩抓到了李秀成，曾经问过“石达开死否？”他们关心此

事，是畏惧石达开，唯恐其不死。四川民间长期流传赶船留伞的故事，由义女四姑娘之夫马生替死的故事，这些故事说明民间怀念石达开，唯愿其不死。不死的传说相同，而民间与官方对石达开爱、憎的心态却截然相反，这也反映了历史的一个侧面。

我们识破了一本伪书，工作并未结束，还要追究下去：作伪者谁？为何作伪？是否已达目的？客观效果如何？这里的每一个答案，都能反映出一部分真实的历史。例如高天梅等伪造石达开遗诗是为了鼓吹革命，激发民气；许指严伪造石达开日记则是为了还酒债。虽然同是作伪，目的迥然不同。高天梅伪造石达开遗诗，苏曼殊画“翼王夜啸图”，其真正目的并非为石达开翻案，不过是借石达开之名抒发自己的抱负，反映了当时革命知识阶层的爱国情思。这也反映了历史，但所反映的不是太平天国时期的历史，而是辛亥革命时期的历史。

凡此种种，虽然不免浅见，却也是我半个多世纪以来探讨太平天国史实的切身体会，因此，我在本书中所探讨之一词、一字、一时、一地、一人、一事，不求其大，力求其真，倘能对太平天国史的研究有所裨益。那就是作者的幸运了。

史 式

1990年3月于渝州

目 录

自 序

太平天国专用词语考.....	(1)
太平天国造字改字考.....	(21)
“挥”字考释.....	(38)
“龠”字考释.....	(41)
“乃埋”考释.....	(43)
“圆马”考释.....	(46)
“拜上”考释.....	(49)
“牌面”与“牌尾”考释.....	(52)
李永和绰号“短鞞”考释.....	(57)
“紫打地”与“老鸦漩”考释.....	(59)
太平天国官、爵、职、衔交叉关系考释.....	(61)
太平天国馆、衙、营、军交叉关系考释.....	(70)
太平天国王爵等次考.....	(75)
太平天国人物别名考.....	(80)
《五言告示》初稿、改稿考.....	(85)
《五言告示》中“力酬上帝徒”一语考误.....	(90)
《赖文光自述》中篡改语句考析.....	(92)
“长毛为贬称”说考误.....	(95)
《磷血丛钞》考伪.....	(104)

“逼封万岁”说考谬	(123)
“划全国为二十四省”说考谬	(158)
江南省考	(161)
天京省考	(164)
天浦省考	(167)
苏福省考	(170)
太平天国文书省名记载混乱原因考	(172)
“太平天国有女军”说考误	(175)
太平军蓄发原因考	(179)
天京被围解围次数考	(182)
“别树一帜”、“另立一国”考	(189)
太平天国革命终止时间考	(192)
太平天国与捻军及其他友军关系考析	(195)
安庆市英王府遗址考	(198)
涪陵市太平军史迹、文物考	(205)
洪、冯访石时间考	(209)
石达开“才财两富”说考误	(212)
安庆易制时间考	(214)
石达开离京时从征人数考	(221)
石达开“蓄意远征不返”说考误	(225)
石达开自天京至安庆进军路线考误	(235)
石达开远征军主力进军路线考误	(243)
石达开远征后所受贬黜史实考	(255)
《六十七将领上天王奏》考谬	(261)
赖裕新在融县发布文书一事考误	(271)
石达开远征军大将李福猷出处考	(275)
石达开远征军逐渐放弃宗教迷信史实考析	(278)

石达开自涪州、綦江撤军原因考.....	(288)
《石达开致骆秉章书》考伪.....	(295)
“舍命全军”考.....	(308)
石达开就义日期考.....	(317)
石达开窖藏考.....	(321)
石达开未死传说考.....	(337)
石达开真伪诗文考.....	(345)
对石达开评价变化无常原因考析.....	(377)

太平天国文书、史料难懂的原因

太平天国专用词语考

太平天国文书、史料难懂的原因

一、太平天国文书、史料难懂的原因

我们阅读太平天国文书以及有关史料，常常觉得它们比两千年前的《史记》、《汉书》等著作还要难懂。因为“史”、“汉”中的词语意义不明之处，还可以从工具书中查出来；而太平天国文书与有关史料中的词语意义不明之处，却无处可查。简又文在《太平军广西首义史》一书序言中说：“太平军中隐语术语甚多，加以方言俗语与文言掺杂，由是多有词句不明，意义难于索解者。”因此，“梁姑庐先生尝有研究太平天国文献有如研究殷代甲骨文之难之叹也。”清朝统治者在他们所编纂的有关太平天国情报的专书《贼情汇纂》中攻击说：“逆贼皆两粤剧盗党与，其窝屯啸聚，畏官司缉捕，不敢公然用枪炮火药，如洋装云云者，皆盗中之隐语也。逆贼沿其习，群下口熟，现已不能改易。如圣鼓圣角之类，因天主教书中有圣水圣油诸说，贼复矜张之于百事百物，动加一圣字。以劫盗之度词，杂邪书之诞语，实足乱人耳目。此独军器一端耳，其余窜易偏旁字画，改换名色，尤多不可究诘，宜乎军中俘得伪文书，读至终篇，反复详审，仍不知所作何语，及所制所需为何物也。”总之，不论是对太平天国持同情态度的，还是抱敌视态度的，全都认为太平天国文书难懂。