



知识分子问题 文选

中共中央组织部研究室编

湖南人民出版社

知识分子问题 文 选

中共中央组织部研究室编

湖南人民出版社

知识分子问题文选
中共中央组织部研究室编

责任编辑：吴 辛

*

湖南人民出版社出版
(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省岳阳地区印刷厂印刷

*

1983年9月 第1版 第1次印刷

字数：110,500 印张：5.5 印数：1—13,300

统一书号：3109·501 定价：0.45元

出版说明

在党中央的领导下，经过拨乱反正，过去一个较长时期对待知识分子的“左”的指导思想和由此产生的错误方针、政策，现在已经纠正过来了。三十多年来，我国知识分子在伟大的社会主义革命和社会主义建设的实践中，经受了各种锻炼和考验，已经成为工人阶级的一部分。为实现社会主义现代化建设的宏伟目标，我们必须尊重和依靠知识分子，就象我们必须尊重和依靠工人、农民一样。这些马克思主义的观念，已为越来越多的人所理解，尊重知识和知识分子正在形成社会风气。

重视知识，重视发挥知识分子的积极作用，从来就是马克思主义政党的主张。马克思主义学说，从根本上说，是资本主义社会矛盾同工人运动的产物，但它同时又是人类文化知识的结晶，共产主义思想体系就是在总结人类历史的优秀文化成果的基础上产生的一门科学。马克思主义的奠基人、伟大的革命家和科学家马克思、恩格斯，就是工人阶级知识分子的最高典范。我们中国共产党的创立和发展，马克思主义在中国的传播和胜利，从来是同革命的知识分子分不开的。

273565

现在，我们国家已经进入一个新的历史时期，正确认识和对待知识和知识分子的地位和作用，具有特别重要的意义。胡耀邦同志在卡尔·马克思逝世一百周年纪念大会上的讲话中明确指出：“我们党成立六十多年来，主要是领导全国各族人民干两件事。一件是推翻旧世界，推翻三座大山，一件是建设新世界，建设一个现代化的社会主义强国。推翻旧世界，需要知识和知识分子；建设新世界，更加需要知识和知识分子。而且应当说，在我们这样原来经济文化落后的国家，能否掌握现代科学文化知识，是决定建设成败的一个关键。”我们的奋斗目标，是要促进社会主义经济的全面高涨，力争在本世纪末使全国工农业年总产值翻两番。实现这个宏伟目标，首先要有正确的路线、方针和政策，现在这个条件已经具备；同时，还必须拥有先进的科学技术和先进的经营管理方法，而这方面正是我们的不足。应当看到，科学文化知识在当前以至今后一个相当长的时期内，仍然会相对集中在知识分子这一部分人身上。所以，在我国社会主义现代化建设中，知识分子不仅是建设高度物质文明所绝对必需的依靠力量；在全社会发展教育、科学、文化事业，在全体人民中广泛传播马克思主义理论，灌输共产主义思想，不断地提高人们的科学文化水平和共产主义觉悟，建设高度的精神文明，知识分子同样是必不可少的重要力量。重视知识，尊重知识分子，造成一个知识分子同工人、农民紧密团结合作的政治局面，我们的社会主义事业就一定会更加兴旺发达。如果鄙薄知识，歧视知识分子，社会主义物质文明和精神文明的建设是不会有希望的。

党中央提出，当前要大力宣传关于重视知识和知识分子问题，要象前几年广泛开展的拨乱反正的宣传那样，使人们对知识和知识分子在社会主义现代化建设中重要作用的认识来一个根本的转变。为了贯彻中央的这个指示精神，我们请中共中央组织部研究室选辑了党的十一届三中全会以来报刊发表的一部分论述知识和知识分子问题的较有代表性的文章、评论和讲话，出版这本《知识分子问题文选》，以帮助读者了解近几年来有关正确对待知识和知识分子的一些基本观点，提高对知识和知识分子问题重要性的认识，加深对知识分子主人翁责任感的理解，把我们的思想和行动统一到党的知识分子政策上来，更好地发展社会主义社会中工人、农民、知识分子之间的新型关系，以推进我国社会主义事业的迅速发展。

收入本书的文章、评论，基本上按在报刊发表时间的先后顺序排列。

恳切希望读者对本书的选编工作提出意见。

湖南人民出版社

1983年6月

目 录

完整地准确地理解党的知识分子政策 《人民日报》特约评论员 (1)	
没有知识分子就没有现代化..... 纪 实 (14)	
端正对知识分子的认识..... 刘 达 (25)	
大胆地从知识分子中选拔优秀人才..... 王 觉 (33)	
正确对待知识分子 ——重温周恩来、陈毅等同志有关知识分子 政策的论述..... 武 衡 (42)	
党中央关心着中年知识分子..... 徐民和、杨瑞敏 (50)	
知识分子的劳动报酬问题..... 宗 寒 (57)	
正确认识知识的价值和知识分子的作用..... 光 翟 (66)	
切莫鼓励无知..... 宋洪训 (73)	
在知识分子中发展党员应当注意的三个问题 《组工通讯》评论 (79)	
落实知识分子政策的一个重大问题 《红旗》杂志评论员 (86)	

论脑力劳动与知识分子政策·····	张义德 李景瑞 (96)
关于在知识分子中选拔干部的问题·····	李 锐(108)
起用一代新人·····	《人民日报》社论(126)
纠正对知识分子的种种偏见·····	王保东(132)
评“我们打天下，知识分子坐天下” ·····	《人民日报》评论员(138)
再评“我们打天下，知识分子坐天下” ·····	《人民日报》评论员(141)
略论知识分子问题·····	费孝通(144)
关于脑力劳动和体力劳动的对立·····	邢贲思(153)
在“三结合”中发出新的光辉·····	石 严(162)

完整地准确地理解党的知识分子政策

《人民日报》特约评论员

随着全党工作重心转移到现代化建设上来，完整地、准确地理解党的知识分子政策，充分发挥知识分子的作用，就显得越来越重要，越来越紧迫了。可是，我们一些同志至今对这个问题还缺乏正确的认识。有的说，把知识分子说成是工人阶级的知识分子，是不是估计太高了？还有的同志提出：既然知识分子已经是工人阶级的一部分，那么，党对知识分子的团结、教育、改造的政策，现在还适用不适用？

按照实际情况决定政策，按照变化了的情况实事求是地修订政策，是马克思主义政党必须坚持的原则。为了回答一些同志提出的问题，全面地、正确地贯彻执行党的知识分子政策，很有必要对我国知识分子的状况和党的团结、教育、改造知识分子的政策，作一番历史的考察。

（一）

党的团结、教育、改造知识分子的政策，是在全国解放以后提出来的。在这之前，我们党对已经参加革命队伍的知

识分子也提出了教育和改造的任务，但是因为当时参加革命队伍的识分子还很少，所以我们党对广大识分子，还是着重强调“大量吸收”。

土地革命战争时期，由于历史条件的限制和错误路线的影响，我们许多地方和军队的同志对识分子采取了不正确的态度，革命队伍内部识分子很少很少。抗日战争初期，一批批识分子奔赴延安和各个抗日根据地。但是，当时我们的许多同志还没有认识到识分子的重要性，还存在着疑惧甚至排斥识分子的心理，不注意吸收识分子的工作。针对这种倾向，毛泽东同志在一九三九年为党中央起草了《大量吸收识分子》的决定，指出：“没有识分子的参加，革命的胜利是不可能的。”这个决定在各个根据地实施，吸引和吸收了大量识分子参加我们的革命队伍，壮大了革命力量，发展了革命的统一战线，推进了根据地各方面的工作。通过在革命队伍中的锻炼和改造，很多识分子和工农干部融合一起，发展壮大了我们党的干部队伍，这是取得抗日战争和解放战争胜利的重要条件。

全国解放以后，我们党的工作重心由乡村转移到城市，接收了国民党遗留下来的大量的宣传、教育机构、各类学校和各种文化、文艺团体，以及各种经济企业事业单位。这里面大约有二、三百万识分子，包括教员、教授、科技工作者、文艺工作者、新闻记者、医生和其他识分子。对这些识分子应当采取什么政策？是赶走、抛弃他们，还是争取、团结他们？党中央认为，不应该赶走、抛弃他们，而应当采取团结、教育、改造的政策，使他们为社会主义的新中

国服务。这样做，是革命的需要，是出于好意，是为了防止发生抛弃他们的错误倾向，是为了使这些从旧社会过来的知识分子逐步转变为工人阶级的知识分子。

团结、教育、改造的政策，是根据当时我国知识分子的实际状况而制定的，是建立在对旧社会过来的知识分子进行科学分析的基础之上的。

旧中国是一个半殖民地、半封建的国家，大多数知识分子也受着帝国主义、封建主义、官僚资产阶级的压迫，感到痛苦，具有革命性。死心塌地为反动派服务的反动知识分子，只是极少数。为旧社会服务的知识分子，绝大多数也是脑力劳动者，其中一般的工程技术人员，如马克思所指出的，也参与创造剩余价值，受到资本家的剥削。因此，在一定条件下，他们可以接受党的领导，为人民服务，为社会主义服务。新中国的建立，我国社会经济制度的改变，为这些从旧社会过来的知识分子转到为社会主义服务，创造了根本的条件。

但是，这些从旧社会过来的知识分子，绝大多数还没有和共产党相处过，对共产党所领导的革命事业，对共产党的政策、主张，对人民政府的领导体制和工作方法，都还很不了解，很不熟悉，在他们的头脑里，主要还是民主主义和个人主义的思想。他们中的大多数，出身于剥削阶级家庭，受的是资产阶级教育，接受了帝国主义和封建主义的影响，世界观基本上是资产阶级的，是属于资产阶级的和小资产阶级的知识分子。要使他们适应新中国的需要，为社会主义服务，就必须对他们进行教育，帮助他们重新学习，逐步地把

世界观改造过来。

党对知识分子的团结、教育、改造的政策，就是在这样的历史条件下提出来的，它的主要对象是从旧社会过来的资产阶级的和小资产阶级的知识分子。团结、教育、改造这些知识分子，是社会主义时期一定阶段的一个特定的历史任务。随着社会主义革命和建设事业的发展，随着这些知识分子的变化以及我国整个知识分子队伍状况的变化，我们党的知识分子政策也应该作相应的改变。

(二)

现在，我们再来考察一下全国解放二十多年来，我国知识分子队伍的状况发生了哪些变化？

我国现有两千多万知识分子，大体上是由三部分人组成的：一部分是从旧社会过来的知识分子；一部分是解放前参加革命的知识分子和已经知识化了的工农干部；绝大部分（这一部分占百分之九十以上）是我们党在新社会培养的中青年知识分子。在后两部分人中，绝大多数本来就是工人阶级自己的知识分子。至于从旧社会过来的知识分子，他们中的绝大多数也已经逐步改造成为工人阶级的知识分子。

先看来自旧社会的知识分子所发生的变化。世界观的根本问题是为谁服务的问题。这些知识分子，已经由过去的为旧社会、为私有制服务，转到为新社会、为公有制服务。他们中的绝大多数已经成为我们国家机关、全民所有制和集体所有制的企业事业单位的工作人员，有不少人已经担任了重

要的领导职务。存在决定意识。他们在解放初期为新社会服务还不自觉或不太自觉，但是，随着社会主义革命的深入，社会主义的经济基础和上层建筑对他们思想的影响，已经使他们逐渐变得自觉起来。他们在学习马克思主义、毛泽东思想的过程中，在同工农相结合的过程中，在自己的工作实践中，努力改造自己的世界观，已经有了很大的进步。他们已经不是解放初期对共产党、对社会主义制度不甚了解的知识分子了。他们中的绝大多数热爱党，热爱社会主义，满腔热情地从事科技、经济、教育、文化、文艺、卫生工作以及其他工作，做出了很大的成绩，发挥了重要的作用，即使在三年困难时期，在林彪、“四人帮”的残酷迫害和严重摧残下，也没有动摇对党的信任和为社会主义服务的决心。他们的这种变化和进步，正是党的团结、教育、改造政策的伟大胜利。粉碎“四人帮”以后，他们迸发出极大的革命热情，衷心拥护党中央的正确领导，为实现四个现代化更加奋发努力地工作。这样的知识分子，难道不是工人阶级自己的而是资产阶级的知识分子吗？

在团结、教育、改造从旧社会过来的知识分子的同时，我们党用了很大力量培养了大量的新的知识分子。这类知识分子，包括文化大革命中毕业的工农兵大学生，其基本特点是：他们中间的百分之七十以上出身于劳动人民和革命干部的家庭；他们所受的教育，基本上是无产阶级和社会主义的教育，他们一开始参加工作，就在党的领导下为社会主义服务。他们是在新社会成长起来的。通过学习，通过社会斗争的实践和业务实践，他们中间的绝大多数包括出身于剥削阶

级家庭的许多知识分子，已经基本上树立了无产阶级世界观。他们年富力强，已经成为科技、文教、卫生、文艺等战线的骨干力量。他们当然是工人阶级的知识分子。

我们的工农干部，经过多年的学习和实践，其中不少人读了工农速成中学，有些人还读了大学或到国外学习过。他们已经从缺少知识变为有知识了，或者是知识比较丰富了，相当一部分人已成了各行各业的专家。这些知识化了的工农干部，当然也是工人阶级的知识分子。

根据以上分析，我们可以清楚地看到，解放二十多年来，我国知识分子的状况已经发生了一系列根本的变化。按照马克思主义关于观念形态要随着客观实际的变化而变化的原理，我们党在解放初期提出来的，以资产阶级的和小资产阶级的知识分子为主要对象的团结、教育、改造的政策，现在对于广大知识分子来说，已经不适用了。他们已经不是解放初期那种团结、教育、改造的对象，而是从事脑力劳动的工人阶级，是党的依靠力量。正确对待他们，在今天实质上是一个正确处理工人阶级内部关系的问题，而不再是处理工人阶级和同盟者关系的问题了。在从事体力劳动和脑力劳动的工人阶级内部，巩固地建立起亲密无间的关系，互相学习，共同进步，是实现四个现代化的基本条件之一。

(三)

既然如此，为什么有些同志还看不到、不承认或者不敢承认这些变化呢？

首先是由于林彪、“四人帮”的流毒没有肃清。林彪、“四人帮”在打击迫害知识分子的同时，用心险恶地炮制了一个“知识越多越反动”的谬论，在工人阶级内部制造分裂，把杰出的各方面的专家和作家诬蔑为“资产阶级反动权威”，把解放后培养出来的知识分子诬蔑为“挖社会主义墙脚”的势力。他们把有没有知识和知识的多少，作为判断一个人的阶级属性的依据，把有了知识的人，说成是资产阶级的知识分子，进而把资产阶级的知识分子同资产阶级等同起来。按照他们的这个逻辑，不仅从旧社会过来的资产阶级的和小资产阶级的知识分子是不能转变为工人阶级知识分子的，而且工农干部和工人、农民及其子女有了知识，也就成了资产阶级。这完全是反马克思主义的谬论。林彪、“四人帮”虽然被粉碎了，他们散布的这些反动谬论，还在影响着我们的一些同志，使这些同志不仅看不到知识分子的进步，而且对知识分子产生了一种偏见和厌恶心理。他们对知识分子唯恐避而不远，深怕沾了知识分子的边被说成阶级路线不清。他们总是把知识分子同所谓“政治不可靠”、“思想落后”联系在一起。在他们看来，工人阶级似乎不应该也不可能有自己的知识分子。其实，就是在旧社会，工人阶级早就有了自己的知识分子。难道马克思、列宁、毛泽东不是工人阶级知识分子的杰出代表吗？十九世纪末，恩格斯就指出，正在出现一种脑力劳动无产阶级，希望他们同自己从事体力劳动的工人兄弟，在一个队伍里肩并肩地在即将来临的革命中发挥巨大的作用。毛泽东同志和我们党历来十分重视工人阶级知识分子队伍的建设。现在我们已经建立了一支具有相

当规模的工人阶级自己的知识分子队伍，恩格斯在十九世纪末提出的希望，在我国已经成为现实。

十多年来，林彪、“四人帮”大搞禁区禁令，实行法西斯专政，也把人们的思想搞僵化了。我们一些同志的条条框框很多，书上、文件上没有写的，领导人没有讲过的，就不敢多说一句话，不敢多做一件事，一切照抄照搬照转。他们既不考察“团结、教育、改造”知识分子的政策是怎样提出来的，又不研究知识分子队伍状况的变化，还是用老眼光看问题，按老框框办事。他们不懂得，如果从实际出发，我们对知识分子的认识，对知识分子的政策，早就应该变了。陈毅同志在一九六二年的一次报告中说得好：“如果说一个科学队伍十二年还不能改变，说明共产党没有本领，社会主义不能代表真理，对工作作了过低的估计。人是可以变的，也是能服从真理的。”从一九六二年到现在，十六年过去了，难道从旧社会过来的知识分子还没有变吗？难道我们还没有培养出大批新的知识分子吗？难道我们还应该按照解放初期提出来的、主要是针对资产阶级的和小资产阶级的知识分子的政策来对待他们吗？

思想不解放，还由于小生产习惯势力的影响。几千年的封建社会和一百多年的半殖民地、半封建社会，给我国经济和科学文化的发展造成了严重的停滞状态，也在人们头脑里留下了深深的烙印。因循守旧，安于现状，目光短浅，不求进步，不愿意接受新鲜事物，就是这种习惯势力的表现。受这种小生产习惯势力的影响，我们有些同志不注意学习，长期以“大老粗”自居，以没有知识为光荣，对有知识的人瞧

不起。有的人私心作怪，深怕依靠工人阶级知识分子，使自己失去高人一头的优越感，因而轻视甚至排斥知识分子。这种错误思想和错误态度如不纠正，就会成为实现四个现代化的阻力。要懂得，搞革命，没有知识和知识分子不行；搞建设，特别是搞现代化建设，没有知识和知识分子更不行。为了加速现代化建设，我们需要极大地提高整个中华民族的科学文化水平。这就不仅要充分发挥现有知识分子的积极作用，而且要大力培养和造就更多的知识分子。各级领导干部要带头学理论、学科学、学技术、学管理，努力成为精通本行的专家。

我们肯定广大知识分子已经成为工人阶级知识分子，并不等于说，知识分子今后就不要教育和改造了。毛泽东同志一九五七年在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》中，都明确指出，在建设社会主义的过程中，人人都需要改造。不仅那些基本立场还没有转过来的人要改造，而且所有的人都应该学习，都应该改造。周恩来同志一九五六年关于知识分子问题的报告中也指出，在基本上完成对旧社会过来的知识分子的改造任务以后，“知识分子同所有的人一样，仍然要在学习和实践中不断地改造自己，并且要在新的水平上，向更高的进步的标准前进。但是，那是一种经常性质的任务了。”这就是说，这种教育和改造的性质，已不是基本政治态度和阶级立场的转变，而是同对工人、农民、干部一样性质的教育和改造。在社会主义历史时期，我国劳动人民包括知识分子，仍然需要克服资产阶级思想的影响，防止和抵制资产阶级思想