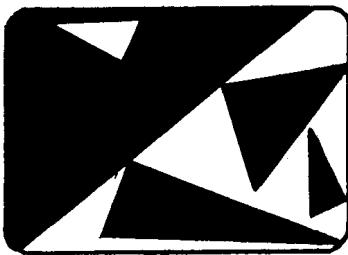




神圣而又不幸的 “德谟克拉西” —民主在西方

李晓飞





神圣而又不幸的
“德谟克拉西”
—民主在西方

李晓飞

神圣而又不幸的“德谟克拉西”

——民主在西方

李晓飞

责任编辑 刘连峰

河南人民出版社出版

科学院开封印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 13.75印张 270千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数1—8,000册

ISBN 7-215-00461-9/D·65

定 价 4.70元

60741/15

序

人类主宰地球，信仰主宰人类。然而，迄今天下尚无什么“神”能使人类都拜倒在它的脚下——

“雅赫维”只被犹太人视为“真神”，

“耶稣”只有基督教徒奉为至尊，

“安拉”只在穆斯林世界受崇拜，

“释迦牟尼”只为佛教徒所信奉，

……

如果我提一个“神”，我敢说，它会比所有的神都至上，为所有人所仰止。这个“神”，叫“德漠克拉西”——民主。

尽管人们有千奇百怪的传说，艺术家们有多种多样的遐想，然而，谁也没有真正见过“神”，谁也没有真正遇上过“真主显灵”，因为它根本就不存在。“神”都是人造出来又用以统治人的工具。

“德漠克拉西”却不同，它并非虚幻，而是一种客观存在。尽管它同样无声、无形、无体，人们却不分古今、不分地域的普遍能感觉到它，并热烈地尊崇它、憧憬它，虔诚地信奉它。你听：

“生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，二者皆可抛！”

“造物主赐给人的权利都生而平等。”

“人民的声音就是上帝的声音。”

这样的箴言收集起来，可以编成巨著。

说“德谟克拉西”是客观存在，还在于它能实实在在地给人类以尊严和力量。在人类的童年时代，人们就天然信奉它，按它的原则组成了原始世界；在它的昭示下成立的古希腊雅典共和国，成为人类文明进步的源头；在黑暗的中世纪，它再次把火种播到地中海沿岸的城市共和国，使新兴资产阶级看到了胜利曙光；它造就了人类永久讴歌的“文艺复兴”、“启蒙运动”那样的光辉时代和一大批永垂史册的巨人；它引导了大不列颠的“光荣革命”，点燃了美利坚合众国的“神圣之火”，树起了摇撼世界的法兰西旗帜，结束了那个令人诅咒的专制时代，指引人民跨进了光辉灿烂的新世纪。

“德谟克拉西”——人类的真主，它的命运，就象那“被缚的普罗米修斯”，是神圣的，然而又是不幸的；是伟大的，然而又是多灾多难的。普罗米修斯为了同情人类而盗火给人间，却受到了天神宙斯的凶恶折磨。“德谟克拉西”为了给人类带来平等、自由和幸福，却被那专制魔王打入十八层地狱，在黑暗中煎熬了数干载——整个奴隶制和封建制时代。当“德谟克拉西”从地狱中逃脱，呼唤“第三等级”人民推翻旧世界、创立新世界的时候，万万没有想到，它又

被这个新世界的另一位“宙斯”——“钱神”所亵渎。人民摆脱了封建特权支配下的桎梏，却又在财权的支配下，被套上了新的枷锁。

这本书，就是向青年朋友们描述“德谟克拉西”神圣而又不幸、伟大而又多灾多难的真实情形。

不言而喻，把“德谟克拉西”说成“神”，同样只是形象地比喻。它是英文“民主”一词“democracy”的译音。

本书共分为三大部分：上篇，从纵的角度介绍民主在人类历史中曲折发展的历程；中篇和下篇，从横的方面介绍民主在今日西方资本主义世界中的具体情形。因为民主既是政体又是国体，所以分作两篇。中篇从政体含义谈西方民主；下篇从国体含义谈西方民主。这样由表及里，可使读者认识逐步加深。

愿这本书能成为青年朋友们瞭望西方世界的一个小小窗口。

李晓飞

1988年5月

目 录

序 (1)

上篇 让历史告诉你

——民主在西方 (1)

古代民主的轨迹 (2)

 自然长成的民主制 (2)

 军事民主制 (7)

 “德谟克拉西”的诞生 (8)

 民主的对立物——封建专制 (22)

 地中海沿岸的“星星之火” (25)

近代民主的浪潮 (32)

 近代民主产生的诸种根源 (32)

 大不列颠的“光荣革命” (59)

 法兰西启蒙大师的思想升华 (77)

 美利坚合众国的“神圣之火” (93)

 法国革命与《人权宣言》 (118)

 不可阻挡的民主大趋势 (126)

中篇 严密而精巧的政治外壳

——从政体含义看西方民主 … (136)

两党制	…	(137)
从“强盗”与“歹徒”谈起	…	(137)
五十个“大公爵”与千百个“小男爵”的联盟	…	(144)
“象驴之战”	…	(148)
两个木偶 一个导演	…	(158)
保守派、温和派、自由派	…	(165)
两党制的危机	…	(171)
普选制	…	(175)
封建世袭制的对立物	…	(175)
被亵渎的神圣权力	…	(177)
金钱是竞选机器运转的燃料	…	(186)
谁花钱多谁取胜	…	(193)
舆论工具呼风唤雨	…	(196)
闹剧与丑剧	…	(202)
喜剧与悲剧	…	(214)
议会制	…	(221)
议会的由来、组织及职权	…	(221)
从非常革命到逐步衰落	…	(225)
“橡皮图章”	…	(229)
“财主们的委员会”	…	(234)

“第三院”	(236)
国会山上的“影子政府”	(243)
传统的代议制民主行将死亡	(246)
权力系统的中心	(248)
“帝王般”的总统	(248)
附：美国历届总统	(257)
庞大的行政官僚机构	(260)
司法独立	(265)
美国法院组织系统	(265)
古老“圣经”灵魂不灭	(266)
九位“圣哲”的特权	(273)
下篇 财富统治一切的内幕	
——从国体含义看西方民主	(286)
延续不断的权力基础	(287)
“它们就是美国”	(287)
无形帝国	(293)
财富是获得权力的资本	(305)
7314个最高权位	(305)
财团与总统	(308)
卡特是怎样当上第39任总统的	(310)
“内阁制造商”	(317)
卡特、里根政府内阁官员的真实身份	(321)
从基辛格看知识分子怎样进入上层	(328)
布什其人	(331)

金钱是制订政策的权力	(335)
寡头论模式	(335)
“政策批发部”	(340)
政策是架通权力与财富的桥梁	(352)
从卡特的国内政策看	(352)
军官与军火商	(356)
“非人的力量”对意识形态的统治	(363)
最有权势的新闻机构	(363)
所谓“新闻干预政治”	(369)
“我说是新闻就是新闻”	(374)
“文化团体”	(378)
他们是作主的民吗?	(380)
所谓“资本民主化”	(380)
在业工人的生活	(383)
失业大军	(389)
流浪者	(392)
贫民区的主人	(393)
他们正在被慢慢地饿死	(395)
结束语	(399)
附录	(403)
美利坚合众国宪法	(403)
美国宪法修正案	(418)
后记	(430)

上 篇

让历史告诉你

——民主在西方

古代民主的轨迹

人是社会政治动物。自从有了人类，就有“谁来作主”的问题伴生。

自然长成的民主制

“它的全体成员都是自由人，都有相互保卫自由的义务；在个人权力方面平等，不论酋长或军事首领都不能要求任何优越权；他们是由血族关系结合起来的同胞。自由、平等、博爱，虽然从来没有表述为公式，却是氏族的根本原则。”

这是美国历史学家摩尔根对人类最早的民主制度——原始民主的描述。

美洲大陆，是地球上最后被认识的新大陆。当它被哥伦布发现时，美洲大陆的莽莽草原上住着的印第安人，还过着原始氏族生活。

摩尔根为了研究古代社会，到印第安人中间生活了约40年，写出了《古代社会》一书。上面那段话就出自此书。

马克思、恩格斯认为这是“摩尔根的伟大功绩”。马克思写了《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》，恩格斯根据摩尔根的《古代社会》及马克思的《摘要》，写了《家庭、私有制和国家的起源》这部伟大著作。

这三部著作，特别是恩格斯的著作，是我们认识“民主”的产生与演变的钥匙。

氏族是原始社会的基层组织；几个氏族按照亲属关系组成一个胞族；几个胞族组成一个部落；几个部落结成一个部落联盟。全盛时期的氏族制度，就是按照氏族、胞族、部落、部落联盟这样一个有机的序列组织起来的。

原始民主的基本内容和特征如下：

- 氏族的酋长和军事首领均由选举产生。在氏族内，所有人，无论男女，都参加选举。选出的氏族酋长，须经本部落其他几个氏族确认，才能正式就职，就职仪式由部落联盟的总议事会举行。酋长在氏族内部的权力，是纯粹道德性质的，他手里没有强制的手段。军事首领仅仅在出征时才能发布命令。氏族酋长同时是本部落议事会和联盟议事会的成员。

- 经本氏族内成员共同决定，可以撤换氏族酋长和军事首领。酋长和军事首领一旦被撤下来，便同氏族内部的其他成员一样，成为普通人。

- 氏族的全体成员，包括妇女在内，都是平等、自由的，一方面，在个人权利方面，氏族所有成员都是平等的，

不论酋长和军事首领都不能要求有任何特权；另一方面，氏族所有成员，都有相互保卫自由的义务。

• 氏族议事后，是氏族的最高权力机关。它是氏族全体成员参加的民主集会。在议事会上，一切成年男女，都享有平等的表决权。这种议事会，选举或撤换酋长和军事首领，讨论生产活动的组织安排和产品的分配，决定收容外族人或俘虏加入本氏族，为被杀害的氏族成员接受赎金或实行血族复仇等重大问题。

• 部落的权力机关，是部落议事会。它由各个氏族的酋长和军事首领组成。在易洛魁人的部落里，当议事会开会时，部落的男女成员都站在周围，并按照规定的程序参加讨论，发表自己的意见，影响议事会的决定，只是没有表决权。决议由议事会作出，并须一致通过。部落议事会有权讨论并决定的公共事务主要有：宣布或罢免各氏族的酋长和军事首领；负责调整本部落同其他部落的关系；接受和派遣使者；宣战及媾和等。在荷马所描写的古希腊人的部落里，开议事会时那种男男女女的“围立”，已经发展成为一种人民大会。人民大会由议事会召集，以解决本部落的各项重要问题。人民大会是最高权力机关。人民大会的决定，用举手或欢呼的形式通过。议事会和人民大会都进行得十分民主。

• 部落联盟的权力机关是联盟议事会，它由各氏族的地位和权限相等的酋长组成。它对联盟的一切事务作最后的决定。联盟议事会的一切决议，须经全体一致通过。同部落议

事会一样，联盟议事会也是在聚集起来的民众面前公开举行的，每个氏族成员都可以发言，只是没有表决权。表决是按部落进行的，每个部落及部落内的议事会全体成员，都必须一致赞成，决议才算有效。联盟没有一长制首长，但联盟有两个具有平等职能和平等权力的最高军事首长。

恩格斯在详细描述了这个序列的每个层次的民主情形后赞叹说：“这种十分单纯质朴的氏族制度是一种多么美妙的制度啊！没有军队、宪兵和警察，没有贵族、国王、总督、地方官和法官，没有监狱，没有诉讼，而一切都是有条有理的。一切争端和纠纷，都由当事人的全体即氏族或部落来解决，或者由各个氏族相互解决；血族复仇仅仅当做一种极端的、很少应用的手段”。“虽然当时的公共事务比今日更多”，“可是，丝毫没有今日这样臃肿复杂的管理机关。一切问题，都由当事人自己解决，在大多数情况下，历来的习俗就把一切调整好了。不会有贫穷困苦的人，因为共产制的家庭经济和氏族都知道它们对于老年人、病人和战争残废者所负的义务。大家都是平等的、自由的，包括妇女在内。”“他们还不曾有奴隶；奴役异族部落的事情照例也是没有的。”在人们的观念中，“部落、氏族及其制度，都是神圣不可侵犯的，都是自然所赋予的最高权力，个人在感情、思想和行动上始终是无条件服从的。”①

恩格斯称这种民主为“古代自然长成的民主制”，列宁

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第92—94页。

称之为“古代的民主萌芽”。

恩格斯同时指出：这种美妙的制度“是注定要灭亡的”，因为这种制度的前提是生产极不发达，人们“差不多完全受着陌生的、对立的、不可理解的外部大自然的支配”，“这个时代的人们，不管在我们看来多么值得赞叹，他们彼此并没有什么差别，用马克思的话说，他们还没有脱掉自然发生的共同体的脐带。这种自然发生的共同体的权力一定要被打破，而且也确实被打破了。不过它是被那种在我看来简直是一种堕落，一种离开古代氏族社会的纯朴道德高峰的堕落的势力所打破的。最卑下的利益——庸俗的贪欲、粗暴的情欲、卑下的物欲、对公共财产的自私自利的掠夺——揭开了新的、文明的阶级社会；最卑鄙的手段——偷窃、暴力、欺诈、背信——毁坏了古老的没有阶级的氏族制度，把它引向崩溃。”①

原始民主还不是一种国家形态的民主。它的灭亡是社会生产力发展的必然结果。原始社会末期，随着畜群的增加、农业的扩展以及手工业的萌芽等，出现了社会分工和财产上的差别，在自然长成的民主制内部产生了贵族分子，产生了使社会划分为阶级的现象永久化的公共权力，原先那种“自然发生的共同体的权力”被打破了，氏族制度被分工及其后果即社会之分裂为阶级所炸毁，它被国家代替了。但是，原始民主作为人类政治文化的源头，对后世的民主制却产生着

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第93—94页。

永远不可磨灭的影响。后世各种形式的民主制中，都有原始民主的某些“遗传因子”。原始社会事实上的民主、平等、自由原则，成为历代政治革新家竭力追求的目标，尽管都打上了各自鲜明的阶级烙印。原始社会的政治开放度（最高权力机关讨论决定的一切大事都不对人民保密；人民自由地参政议政）是后世历代政治远远不能企及的。原始民主的表决形式——举手或欢呼，直到今天，人们不还在普遍使用吗？当人类沿着否定之否定的螺旋重新进入无阶级、无国家的“自由人的联合体”社会时，那种质朴、美妙的原始民主精神将会在更高的层次上得到更广泛的“再现”或“复原”。

军事民主制

在由原始公社制度解体到国家产生的过程中，曾经出现过一种军事民主制的组织形式。这种军事民主制的特点是：一方面，存在着军事酋长（巴赛勒斯）的个人权力；另一方面，存在着原始民主制形态的部落议事会和人民大会，并且它们在实际上还起着很大的作用。

我们所以称之为军事民主制，是因为战争以及进行战争的组织，这时已成为氏族生活的正常职能，因此，巴赛勒斯的权力逐渐扩大起来。荷马史诗反映的就是这个时期的情形。在《伊利亚特》里，“勇士的统领”亚加米农已经有了全权指挥和要求他人服从的特权，但他并不是作为希腊人的最高国王，而是作为攻打特洛伊城的最高统帅出现的。在特