

欧洲民主社会主义

王捷 杨祖功 著

社会科学文献出版社

D091.6
36

欧洲民主社会主义

王捷 杨祖功 著

社会科学文献出版社

欧洲民主社会主义

王捷 杨祖功 著

责任编辑: 汤兮

社会科学文献出版社出版发行

(北京建国门内大街5号 邮政编码: 100732)

新华书店经销 保定市华孚商标印刷厂印刷

850×1168 1/32开本 10.625印张 270千字

印数 0001—1000

1996年11月第一版 1996年11月第一次印刷

ISBN 7-80050-788-2/D·151 定价: 16.00 元

版权所有 翻印必究

绪 论

本世纪 80 年代末 90 年代初,东欧改制,苏联解体,世界社会主义运动陷入低潮,国际政治格局也随之发生了重大变化。苏联和东欧模式的社会主义的失败,欧洲社会民主主义的式微,在世界范围内引起巨大的震动和不同的反响。西方保守派人士为之额首相庆,并断言“西方自由民主制度作为人类政府的最终形式,正在普及全球”,“历史终结了”。(注 1)国际进步人士则对社会主义的前途产生了不少忧虑或怀疑。经过五六年的剧烈动荡和变化,尘埃基本落定。人们通过冷静观察,深入研究,对国际形势变化逐步有了比较清楚的认识。对于国际社会主义运动的历史与现状,也开始进行理性的反思了。

欧洲是当代社会主义的发祥地。欧洲社会主义运动是世界社会主义运动的重要组成部分,它的理论与实践极为丰富多彩。欧洲社会主义运动有成功的经验,也有失败的教训。其中,欧洲民主社会主义是一支重要的政治力量和主要的思想流派。它在欧洲有久远的历史,起着举足轻重的作用。对拉丁美洲、非洲、亚洲也有很大影响。然而,什么是“民主社会主义”?它的思想理论渊源和组织渊源在哪里?它同科学社会主义的关系如何?怎样看待它的纲领与实践?如何评价它的历史地位和现实作用?由于种种原因,在国内和国际上一直存在着不同的看法或争论。我们有必要从历史与现实、理论与实践相结合的角度对此做些研究和介绍。只有用历史的发展的观点来观察和分析欧洲民主社会主义的变化,弄清它的来龙去脉,才能得到比较全面的了解和认识。只有联系客观实际观察和分析欧洲民主社会主义的纲领主张,并用实践加以检验,才能对

它作出比较准确的分析和判断。

(一)

社会主义的内涵十分丰富,包括社会主义思想、社会主义运动、社会主义政党、社会主义制度和社会主义社会等几个方面。它们相互之间有密切的联系,不能截然分开。欧洲民主社会主义也包括了这几个方面,但本书论述的重点是欧洲民主社会主义思想和运动,同时也会不可避免地涉及到欧洲社会民主党的政治经济纲领和执政实践等。

现代意义上的社会主义思想,就其理论形式来说,最初来源于18世纪欧洲伟大启蒙思想家的理想和原则。“社会主义”一词早在18世纪中叶就出现了,来自古拉丁语的 socialis,其原意是“伙伴”和“善于社交”。何人最早使用这一名词,共有12种说法之多。但最早从未来理想社会的含义来使用社会主义这个概念的是英国的欧文主义者爱德华·库博。他于1822年11月2日写给欧文的信中形容欧文的实验庄园是“社会主义的”。圣西门的门徒荣西埃尔于1832年2月13日的法国《环球》杂志上也发表文章,提出:“我们不愿为社会主义而牺牲个人,也不愿为个人而牺牲社会主义”,进一步阐述了社会主义这个概念。1841年欧文撰写了名噪一时的《什么是社会主义》一书,确定了社会主义的一般含义。(注2)1862年《法兰西科学院词典》正式把“社会主义”这一词条收入辞典。此后,社会主义思想在欧洲广为传播。当时的社会主义带有浓厚的理想主义色彩。法国的伟大诗人雨果也曾自称为“民主社会主义者”。

现代国际社会主义运动诞生于18世纪欧洲的产业革命。产业革命始于英国,随后在欧洲几个主要国家陆续完成。产业革命带来了工业的迅速发展和各国经济的相对繁荣,但同时也加剧了对劳动者的残酷剥削,给工人造成了非人的劳动条件和生活条件。各国

工人群众奋起反抗,工人运动在欧洲、特别是西欧蓬勃发展。人们研究社会主义的时候不能脱离工人运动的历史,社会主义是在工人运动中发展起来的。社会主义思想与工人运动紧密相连,它们之间有一种互动关系。当然,作为一种思想体系,社会主义的诞生大大早于工人运动。例如,在古代东方和欧洲文艺复兴时期就出现了各种原始意义上的社会主义理想和各種空想社会主义思想。同时,早期有些自发的工人运动,规模很大,影响很广,却没有社会主义思想的指导。这样的例子也很多,1831年著名的法国里昂纺织工人大罢工就是如此。只有当社会主义思想与工人运动有机地结合起来的时候,才形成了具有现代意义的社会主义运动和工人运动。这两个运动有时并行不悖,有时合二为一,成为一股共同的历史潮流。人类社会的发展从此进入一个新的转折点。

产业革命给现代欧洲社会主义运动创造了必要的物质前提。法国大革命则从政治上思想上给欧洲社会主义开辟了道路。自由、平等、博爱、人权等观念一直对欧洲社会主义运动有深刻的影响。欧洲的宗教改革、德国的古典哲学和伦理学、英国的自由主义也都不同程度地渗入到欧洲社会主义思想之中。欧洲社会主义思想和运动的内容及其形成过程都是比较复杂的。直到马克思和恩格斯时代,社会主义才具有了科学的含义,工人运动也才成为推动社会前进和改造社会的真正动力。巴黎公社的伟大实践为科学社会主义提供了初步的历史经验。欧洲社会主义运动就是在欧洲这种特殊的历史背景和社会经济环境下形成的,带有那个时代的烙印和特征。早期的国际社会主义运动的中心在欧洲,第一国际和第二国际的活动也主要在欧洲。欧洲社会主义思想和社会主义运动对其他地区也有影响,但直到一战以后、特别是二战以后,才逐步扩大到其他大陆。

欧洲民主社会主义经历了一百多年的曲折发展过程,有过几次大起大落。其发展过程大致可分为四个阶段,这中间有些明显变化和不同特征。社会主义从思想变为行动,建立起社会主义的政党

组织,可以看作是第一个阶段。这一阶段从 1869 年德国社会民主党诞生到 1895 年恩格斯逝世。这一时期的社会主义称作社会民主主义,其内容包括彻底的资产阶级民主革命和为社会主义革命准备条件,是科学社会主义的同义语。当时成立的工人阶级政党,由于历史传统或具体情况不同,多数都取名社会民主党,少数叫社会党、工人党或劳动党。马克思、恩格斯当时也曾自称是社会民主党人,同时揭露某些激进的民主主义者往往利用这一称谓来掩盖自己的特殊利益。第二阶段从 1899 年伯恩施坦发表《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书到两次世界大战之间。这一时期欧洲社会民主党发生了大分化、大改组。第二国际后期欧洲各国社会民主党的主流派不同程度地支持本国政府参加第一次世界大战,反对俄国十月革命和一般暴力革命,反对无产阶级专政。社会民主党中的左派在俄国布尔什维克党的支持下,纷纷成立新党,放弃社会民主主义,改称共产党,并建立了第三国际,即共产国际。这一时期的社会民主主义代表了国际工人运动中的右倾机会主义派别和修正主义派别。列宁和第三国际对社民党的改良主义路线进行了严厉的批判。两次世界大战之间,德、奥、法、英和北欧等国社民党曾先后上台执政或参政,进行过某些社会改良试验,取得了一定的成绩。后来,鉴于欧洲面临经济危机和法西斯势力的威胁,许多社民党遭到反动政府的镇压或取缔,共产国际也曾争取它们参加国际反法西斯统一战线。社民党与共产党在不同时期、不同国家中出现过短期的合作。二次世界大战以后、特别是自 1951 年社会党国际重建以来,德国社会民主党及其他许多社会党都把社会民主主义改称民主社会主义,并把民主社会主义正式宣布为本党的纲领和目标。欧洲社会民主主义运动进入了第三个阶段,即民主社会主义的阶段。与第二阶段的社会民主主义相比,欧洲民主社会主义的政治纲领和社会实践有了许多不同的特点。它们更加强调社会主义与民主的特殊关系,特别是经过执政实验以后,有许多党放弃了改革生产资料所有制的目标,把改革的重点放在社会再分配方面。本

世纪 80 年代末 90 年代初,随着柏林墙的倒塌,东欧国家纷纷改制,西欧国家也面临着许多新的社会经济问题,欧洲民主社会主义又出现一些新的趋势,有的提出要回归社会民主主义,有的要对社会主义模式进行新的探索。欧洲民主社会主义进入了一个新的阶段,即第四阶段。目前,欧洲民主社会主义或民主社会主义仍处在不断变化的转型时期。除了在执政的时候从实用主义出发,纲领政策同右翼政党的区别日益模糊或趋同以外,它对环境保护、新社会运动等“后工业社会”的问题更加重视。

19 世纪 40 年代,马克思、恩格斯密切联系欧洲工人运动和无产阶级革命的实际,在批判继承各种空想社会主义思想的基础上,创建了科学社会主义理论。科学社会主义一度在欧洲社会主义运动中占主导地位,但其他社会主义思潮和流派也仍有一定影响。1895 年恩格斯逝世以后,第二国际和德国社会民主党内颇有声望的领导人、恩格斯遗著的保管者爱德华·伯恩斯坦(1850—1932)于 1898 年、1899 年先后发表了《社会主义问题》、《社会主义的前提和社会民主党的任务》等著作,在国际社会主义运动中引起了一场大辩论。伯恩斯坦认为,垄断资本主义的发展使生产更加社会化,所有权与管理权分离,中产阶级扩大,资本主义有了自我调节能力和适应能力,有可能和平地渐进地向社会主义过渡。因此,他反对暴力革命,主张利用议会斗争等和平手段实现社会主义。他还提出,不能把马克思主义看作一成不变的教条,随着时代的变化,有些论点需要加以修正。当时与伯恩斯坦齐名的另一位领导人卡尔·考茨基(1854—1938)不同意伯恩斯坦的修正主义观点。他在《社会主义和殖民主义》、《取得政权的道路》等著作中指出,帝国主义必然导致战争,资本主义正在走向最终的衰落和崩溃,强调阶级斗争和武装夺取政权的必要性。罗莎·卢森堡(1871—1919)对伯恩斯坦进行了更加激烈的批判。她认为,帝国主义、托拉斯、生产管理与所有权的分离加剧了资本主义的矛盾,危机和革命不可避免。她主张通过群众罢工、阶级斗争夺取政权,实现社会主义。卢森堡

拥护十月革命，支持建立无产阶级专政。但她同时认为，最广泛的人民民主是无产阶级专政的基础和必要条件。因此，她既反对只讲专政不顾民主的做法，也反对只讲民主而忽视专政的主张。

第一次世界大战爆发和俄国共产党(布尔什维克)通过暴力革命的方式建立了世界上第一个社会主义国家以后，第二国际陷于瘫痪，国际社会主义运动发生了组织上的分裂。1919年列宁领导俄国布尔什维克党和各国社民党的左派成立了共产国际。列宁认为，由于多数社会民主党人已背叛马克思主义，应该改换名称，一律叫共产党。在共产国际及其所属各党的眼里，社会民主主义成为修正主义和右倾机会主义的同义词，变成带有明显贬意的称谓，一直沿袭至今。原第二国际各党则坚持主张用和平手段和渐进方式向社会主义过渡，反对暴力革命，反对无产阶级专政，用社会民主主义同“布尔什维克主义”或“共产主义”对抗。1919—1929年，欧洲社会民主党在一些国家中开始执政或参政，进行了一系列社会经济改革，初步建立了社会保障体系，在一定程度上改善了工人的劳动与生活条件。在经济政策方面，他们也做了一些实证主义实验。这一政策的代表人物是曾经两次担任财政部长的德国社民党的希尔费丁·鲁道夫(1877—1941)。本世纪20年代末30年代初，出现了一次席卷整个欧洲和西方的世界资本主义经济危机。欧洲许多社民党利用这种形势，通过议会选举取得了政权或参加了联合政府。它们在一定范围内进行了社会经济改革，甚至接受了计划经济的某些观念和做法。但欧洲社民党此时还未形成完整的经济理论纲领，倒是资产阶级经济学家凯恩斯将1933年以来瑞典社民党的执政经验加以总结，提出了凯恩斯主义经济理论。凯恩斯主义经济理论与希尔费丁的执政实践相结合，形成了欧洲社会民主党的经济理论基础。在二战前夕和二战期间，欧洲一些国家的社会党和共产党在社会经济改革和反法西斯主义的斗争中采取联合行动，意识形态的争论也暂时平息下来。二战期间，欧洲绝大多数社民党转入地下，参加了多数由共产党领导的抵抗运动。社民党与共

产党在反法西斯斗争中互相合作，共同对敌。战后初期，社民党也积极参与了战后的经济重建和为劳动人民争取权益的斗争，影响不断扩大，在不少国家中执政或参与执政。自1951年社会党国际通过《法兰克福宣言》以来，欧洲各国社民党根据战后形势变化和执政需要，不断调整、修订自己的路线、纲领、政策，逐步形成一套民主社会主义理论。这种民主社会主义基本上继承了第二国际的社会民主主义、即社会改良主义的传统，并带有同苏联模式的“现实社会主义”相对抗的强烈的意识形态斗争的色彩。但它们也根据客观形势的变化，在政治纲领和理论提法上增加了一些新的内容和特色，并在某些方面重新肯定了马克思主义的重大意义。

二战以后初期，欧洲国家的一些社会党和共产党继续在国家经济重建和社会改革中合作，有的甚至提出，两个政党可以重新合并，建立统一的国际组织。1947年，苏联、东欧和西欧几个主要共产党联合成立了“共产党和工人党情报局”。1951年社会党国际在欧洲重建，欧洲社会党与共产党的矛盾愈益激化。冷战开始以后，东西方紧张关系加剧。冷战期间，欧洲社民党一般倒向大西洋主义，指责苏联模式的社会主义是“极权主义”。苏联和东欧国家也激烈批判欧洲社会民主主义是“社会法西斯主义”、“帝国主义的第五纵队”，在左倾思想的指导下，全盘否定欧洲民主社会主义的任何社会改革，认为它们比大资产阶级更具欺骗性。这时，苏联共产党继续用社会民主主义来批判欧洲社会民主党，后来又进一步用“社会民主化”来指责主张进行改革的西欧共产党和党内的不同派别和思潮。欧洲社会党中持激进立场的某些党，如法国社会党以及传统社民党内的左翼人士，则自称坚持社会主义，继续用“社会民主主义”来批判德国社民党和北欧社民党的民主社会主义，以示它们之间存在着差别。法国社会党的左翼还把党内的一些赞同德国、北欧社民党主张的温和派称作社会民主主义派、即社会改良主义派。

随着二战以后欧洲资本主义的发展和各国社会经济结构的变

动，欧洲各国国内形势和阶级关系出现较大的变动，反映和代表不同阶级、阶层利益的社会思潮和政党组织也随之发生相应变化。1951年以后，社会党国际和德国社会民主党等先后修改了自己的纲领，改变了社会民主主义的提法，确定自己的目标是实现“民主社会主义”。民主社会主义进一步强调政治民主、经济民主、社会民主和国际民主，放弃了生产资料所有制改革，主张通过社会再分配的改革来实现社会公正，最终实现社会主义。此后，欧洲各国社会党和社民党逐渐用民主社会主义一词来代替社会民主主义。后来，属于“欧洲共产主义”的意大利、法国、西班牙等国共产党也主张奉行民主的社会主义，并继续用社会民主主义来指称欧洲社会党或社民党。

本世纪50年代初至60年代，欧洲民主社会主义发展较快，相继建成了“福利国家”。70年代初的世界经济危机对欧洲民主社会主义也是个巨大打击。它们根据当代资本主义发展的新情况、新特点，调整了各自的理论和纲领。欧洲民主社会主义在指导思想上又重新强调马克思主义的历史意义和方法论意义，继续运用阶级分析的方法来批判资本主义。不少社民党在一定程度上改善了同本国共产党的关系，实行联盟策略，同时坚持意识形态的争论。在国际领域里，社民党积极推动了世界和平与欧洲缓和的进程，主动改善与苏联东欧国家的关系，主张南北对话与合作，支持第三世界要求改善国际经济和政治秩序的斗争。欧洲民主社会主义在国内和国际上的影响日益扩大。70年代以后，苏联、东欧国家宣称自己是“现实社会主义”，即是现实存在的、也就是已经建成的社会主义，同时承认欧洲社会党在国际政策上有些积极变化。

与此同时，欧洲民主社会主义的社会基础和组织形式也发生了不少变化。早期的欧洲社会民主党和工党都是以产业工人为主要成分组成的。但恩格斯已经看到，社会主义运动正在向中产阶级方面扩大影响。《法兰克福宣言》以后，欧洲社会民主党的社会基础进一步扩大，包括了十分广泛的中下阶层，知识分子占很大比重。

它们把办公室里工作的职员列入工人阶级的行列,后来又扩大到农民、海员、手工业者、商人、公务员、自由职业者、艺术家、学者等“白领阶层”和“受薪阶层”,即工薪阶层。有些党在党纲中已明确提出,它们已从工人的党变成人民的党。社民党的选民基础更加广泛,除工人以外,几乎包括了所有社会阶层。社民党的选民一般能占到全国选民的二分之一到三分之一左右。它们经常在选举中与左翼政党结成左翼联盟、甚至与保守党或自由民主党结成选举联盟,获胜后组成联合政府,共同执政。

1989年前后,苏联、东欧政局发生剧变,这些国家中的“民主派”或原来的共产党纷纷以西欧社民党、特别是以德国社民党为样板,建立了本国的社会民主党或民主社会主义党,加入了欧洲民主社会主义的队伍。改制初期,他们的处境十分困难。到了1995年,除了捷克等少数国家以外,东欧民主社会主义党东山再起,先后在大选中取得胜利或一定成绩。当然,这些所谓“前共产党”已经今非昔比,它们的理论、纲领和实践都发生了根本性的变化。

应该看到,欧洲各国社民党(包括社会党、工党、社会民主工党等,本书统称社民党)在欧洲工人运动中始终是一支不可忽视的重要力量。经过近一个世纪的曲折发展,已成为国际政治舞台上颇具影响的政治力量。它们在欧洲不少国家中执政或参政。其中,瑞典社民党已先后执政达56年之久,奥地利、丹麦、德国、挪威、法国、英国、瑞士、西班牙、希腊等国的社会党或社民党也断断续续执政三、四十年以上。无论是在野还是执政时,它们都曾提出过一些符合本国国情或群众需要的纲领政策,取得了一定的成果,积累了一些有益的经验。同时,也遇到过不少挫折和失败。这些都引起了人们的广泛注意和重视。目前,民主社会主义(也有些党坚持社会民主主义的提法或重新回归社会民主主义)在整个欧洲已成为可以同传统资产阶级政党抗衡的、在国内和国际上有举足轻重作用的主要政治力量。

目前,欧洲信奉民主社会主义的政党和组织共有三、四十个,

它们是：西班牙社会党、法国社会党、德国社民党、德国民主社会主义党、意大利社会党、意大利社民党、比利时（弗拉芒语）社会党、比利时（法语）社会党、卢森堡社会党、英国工党、爱尔兰工党、北爱尔兰工党、北爱尔兰社民党、奥地利社会党、瑞典社民党、芬兰社会党、葡萄牙社会党、荷兰工党、泛希腊社会主义运动、丹麦社民党、塞浦路斯统一民主中间联盟、圣马力诺统一社会党以及 1989 年以后建立起来的波兰、捷克、斯洛伐克、匈牙利、罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚等国的民主社会主义党，等等。

（二）

国际社会主义运动中围绕着什么是社会主义、社会主义的目标以及实现社会主义的方式等一些基本理论和实践问题，向来存在不同的理解和做法。马克思、恩格斯深入研究了资本主义发生、发展的历史，指出资本主义制度必然灭亡、社会主义必然胜利的历史规律，建立了科学社会主义的思想体系。但社会主义制度和社会主义社会究竟是什么样子，他们只能总结和吸收前人的社会主义向往中的合理部分，按照历史唯物主义的一般规律，为社会主义制度勾划一个大概的轮廓。按照马克思、恩格斯原来的设想，社会主义社会是在资本主义高度发展的国家里经过革命而产生的。至于实现社会主义的具体形式和行动纲领，由于尚无充分的实践经验，他们没有也不可能做出详细的说明和规定。列宁领导俄国布尔什维克党成功地进行了十月革命，但建设社会主义的实践时间很短。后来苏联模式的社会主义虽也取得一定成就，但在很大程度上背离或扭曲了社会主义的应有形象。

正如欧洲社会主义的历史发展所表明的那样，它的来源和组成十分复杂。历史和现实中都存在着几种社会主义模式，不能说只有一种社会主义模式。欧洲民主社会主义也十分驳杂，很难给它下一个统一的严格的定义。我们大概需要在科学社会主义、社会民主

主义和民主社会主义之间做三重区分。科学社会主义承认历史唯物主义,认为在资本主义社会中实行政治变革的范围是有限的,必须通过社会主义革命才能实现社会主义;社会民主主义坚信马克思主义关于使生产资料归社会所有的重要性,可是它认为这种变革可以通过民主手段来实现;民主社会主义坚持民主原则对于社会主义的极端重要性的,可是否认马克思主义和多数社会民主主义者所强调的所有制的根本意义,它在很大程度上是从混合经济背景下的社会再分配和更大程度的社会公正来定义社会主义的。

从马克思在《哥达纲领批判》一书中对拉萨尔的批判可以看出马克思主义与后来的民主社会主义之间主要分歧的源头。马克思认为,哥达纲领中存在着两个理论性错误。第一个错误是纲领提出的国家学说。纲领主张通过普选、直接立法、公民权利和人民自卫队等手段促进自由社会的发展。它认为,通过和平手段可以促成这些变化。马克思认为,把国家看作一种普遍的、中立的工具,处于社会的经济和社会力量之上,一旦取得政权,就可以保证社会主义的发展,这是黑格尔的观点,来自黑格尔的国家学说。马克思强调,国家是阶级统治的工具,只能通过革命的方式实现社会主义。第二个错误是纲领试图用“劳动所得的公平分配”来定义社会主义。马克思认为,纲领把公平、正义等伦理观念置于阶级关系之外,以为一个民主政府可以将社会产品进行平等的、公平的分配,这是对历史唯物主义和科学社会主义核心内容的攻击。马克思指出,伦理价值观念是上层建筑的内容,不能改变社会的基本结构。

后来,伯恩斯坦进一步认为,资本主义的发展并未造成无产阶级与资产阶级的进一步两极分化。实际上恰恰相反,在贸易、工业、商业和官僚体制中出现了较大的社会结构分化,中产阶级的地位上升了。他认为,资本主义的发展不仅给资本家也给工人带来利益,马克思关于资本主义发展的大多数预言没有实现,马克思没有考虑到经济发展可能给社会经济结构带来的变化。因此,必须对马克思关于资本主义的分析和关于社会主义的设想进行“修正”,不

必再强调革命的作用。1910年,伯恩斯坦在题为《科学社会主义怎样才是可能的?》的讲演中进一步提出,社会主义不是资本主义发展的必然结果,而是社会主义者为之奋斗的一种道德理想。在伯恩斯坦看来,产生革命的基础不存在了,革命也就不需要了,只能通过渐进的方式实现社会主义。应该在政治上实现完全的民主;在经济上通过政治权力和工会的压力来实现生产资料的社会化。由于卡特尔的发展,德国经济权力的社会化已经变得比较容易实现了。因此,社会主义者的任务是为具体的社会主义目标而斗争,不是等待社会主义从历史发展中一次性地完成。后来,欧洲民主社会主义在理论上和实践上基本是沿着这种思路发展下来的。

欧洲民主社会主义作为欧洲工人运动和社会主义运动的组成部分,在某些基本方面是一直坚持的,没有根本改变。首先,它始终要求维护劳动者的权利和利益,特别是坚持劳动权利的要求。1866年第一国际日内瓦大会上曾经提出,为了吃饭,需要劳动。《法兰克福宣言》仍把劳动权放在各种社会权利的首位。随着最低权益要求的逐步实现,劳动者的经济、社会权利范围也在不断扩大。其次,由劳动者集体监督经济的思想也没有放弃。第一国际时期,这个思想表现为创办生产合作社和土地集体所有制。一次世界大战之后,鉴于苏联的经验教训,经过自身的理论思考,欧洲社会民主主义提出,要采取十分精巧的方式,对经济实行民主监督。国有企业和合作社只是这种监督的工具。在农业、手工业、零售业和小工业中,完全可以保存私有制。两次世界大战之间,欧洲社会民主主义曾在理论上探讨过经济计划化问题。为了避免官僚主义和发挥个人的主动性,也曾坚持劳动者应该直接参与生产管理。第三,妇女问题在欧洲社会主义运动中始终占有重要的地位,它一直为争取妇女的平等地位而斗争。第四,欧洲社会民主主义坚持民族自决权。第一国际成立大会上就提出了这个问题。这个问题也是导致国际共产主义运动于1922年发生分裂、建立第三国际的原因之一。第五,在整个社会主义运动中,始终贯穿着一个反对战争的问题。1866年

的日内瓦大会上就要求取消常备军。第一国际的法国支部和德国支部曾抗议法德战争，倍倍尔和李卜克内西为此被捕入狱。1907年的斯图加特大会上通过了阻止战争、一旦爆发也要促使停火的决议。第一次世界大战是造成欧洲工人运动分裂的主要原因。1938—1940年，欧洲社会主义运动围绕反法西斯战争上，再次陷入分裂。1951年以后，维护世界和平成为欧洲民主社会主义运动的根本任务之一。

欧洲社会主义运动的发展离不开世界和本国历史条件的制约。反过来，欧洲社会主义运动对世界和本国历史进程也有一定的推动作用。欧洲工业化的发展带动了欧洲社会主义运动的大发展。第一国际只有几千名成员，虽然没有亲自发动过大的罢工运动，但对欧洲工人运动产生了很大影响。第二国际声望很大，拥有比第一国际多得多的政党，但一些资产阶级的和平主义者把它当作避风港。实际上，它只是一个非常灵活的交流思想和协调行动的场所，对其成员的影响限于道德和精神方面。第一次世界大战迫使欧洲社会主义运动深刻思考和重新选择自己的立场。法西斯主义的猖獗和第二次世界大战更使他们认识到，民主与社会主义不可分割。第三世界的崛起更使他们觉悟到，发展问题已成为社会主义的优先目标之一，社会党国际和社民党执政的国家加强了对不发达国家的支持与援助。

欧洲民主社会主义的本质特征，或者说它与科学社会主义的主要区别，是它主张通过民主的改革道路达到社会主义。民主的改革道路包括参加选举，争取在选举中取得多数，单独或联合执政。无论在野还是执政，都要大力推动或进行社会改革，争取实现政治民主、经济民主、社会民主和国际民主，等等。他们原则上是反对暴力革命的，主张进行和平的渐进的民主的改革。只有鲍威尔等人主张，在迫不得已时，也可以采取“暴力的防御”。

在人类历史上，无论是奴隶制社会、封建制社会还是资本主义制社会，为了克服各种社会弊端和推动社会进步，各种改革、变法、

变革是屡见不鲜的。这些改革有的是由统治阶级发动的，有的是由社会进步力量推动的。但这种改革一般不能使社会形态发生根本改变，不能根本改变阶级剥削的社会制度。迄今为止，还没有通过民主改革的道路成功地建成社会主义制度的先例。而革命则是由被统治阶级发动的，它的目标是根本改变一种社会形态。由于革命涉及到阶级利益冲突，特别是剥削阶级的根本利益，历史上一般是采取武装起义等激烈的形式。更多的情况是，统治阶级首先采取暴力镇压手段，引起更大规模的暴力反抗和革命。在当代资本主义条件下，改革与革命的区别依然存在，但客观形势出现了一些变化，改革与革命的具体方式也会发生一些变化。资本主义制度经过了三四百年的发展变化，通过大大小小的多次自我改革或调整，渡过几次危机而延续了它的生命力。资产阶级政府在自我调整的同时，对工人运动或社会民主党的改革成果也不敢全盘否定，甚至接过他们的改革成果，改头换面为自己服务。资产阶级对于尚未根本威胁到它的阶级统治的改革往往采取容忍态度或非暴力的对策。因此，在这种条件下，欧洲社会民主党有可能利用合法形式进行一些社会经济改革。但这些改革一般是在资本主义制度的范围内进行的，不可能根本改变现有社会制度。

对资本主义制度下的各种改革要做具体分析。资产阶级统治者进行的改革是为了渡过危机、巩固自己的统治，以便延续资本主义的生命力。这些改革客观上也可能给劳动人民带来一些好处，如30年代罗斯福总统实行的“新政”等。近一个世纪以来，欧洲各国社会民主党也进行过一系列的社会改革。有些改革还是在共产党的参与或支持下进行的。如果这些社会改革的目标是为将来过渡到社会主义准备必要的条件，这种改革同革命没有实质的区别，是民主革命的组成部分。争取社会改革的斗争是必要的，但斗争目标不能限于仅仅是改善劳动人民的生活条件和劳动条件，而是要在斗争中着眼于提高劳动人民的阶级觉悟，随时准备超越资本主义制度的限制。斗争的最终目的不仅是消除资本主义制度带来的弊