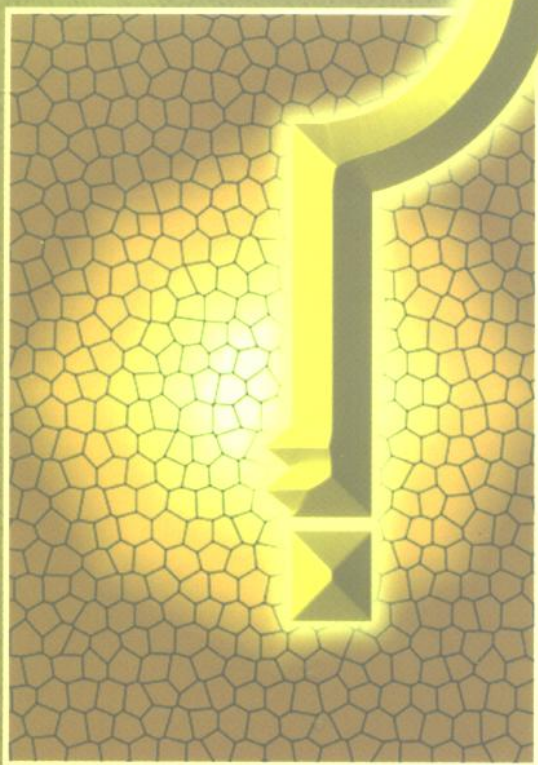
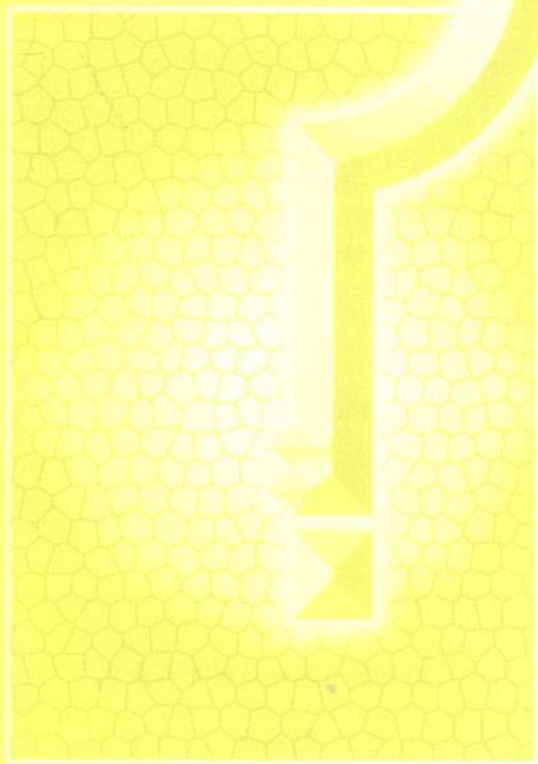




民富论

◎ 钟朋荣 著

河南人民出版社



民富论

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

民富论 / 钟朋荣著. - 郑州: 河南人民出版社, 1999.4
ISBN 7-215-04493-9

I. 民… II. 钟… III. ①钟朋荣 - 经济思想
IV. F092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 11281 号

河南省图书选题策划中心策划

民富论

钟朋荣 著

责任编辑: 刘成斌

责任校对: 王保健 李 勇

河南人民出版社出版

(郑州市农业路 73 号 邮编 450002)

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店总发行

开本 880×1230 1/32 印张 8.5 字数 170 千字

1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷 印数 1—10 000 册

ISBN7-215-04493-9/F·772

定价: 16.80 元

编者的话

这是钟朋荣先生在 1998 年所生产的主要经济思想。

在这一年里,他提出了——

为有产者正名就是为改革正名;

私有产权合法化也是创造财富的动力;

不求归谁所有,但求为谁所用;

为中国人造饭碗;

造人、造路、造地、造环境;

减税轻赋:走小财政大市场之路;

让我们的制度和体制回到人的本性上来。

.....

这些经济观点,有的被数十家报刊发表转载,有的被写进一个又一个内参,有的上了中央电视台专题,有的被很多单位很多人争相复印和传阅……在全国形成了一股强劲的冲击波,引起了世人的关注,激起了千万人的思考。

1998 年,钟朋荣的经济思想极为畅销,说明他的身影、他的声音、他的思想,已经深入民间,走进殿堂。

与其说这是钟朋荣 1998 年所生产的主要经济思想,还不如说是他在 1998 年完成的对中国经济改革开放 20 年的总结;对他自己几十年人生体验的感悟;对社会经济

长时间考察后做出的判断。1998年钟朋荣经济思想就是他多年来的学术结晶,他把这些思想精华奉献给了1998。

当然,我们已经走过了1998,我们在1999年为钟朋荣的1998年做总结时,发现了在钟朋荣经济思想主线上,始终凸现的一个主题,那就是怎样富民、怎样强国。按照钟朋荣自己的话说,经济学就是一门帮人致富的学问,经济学家的职责就是为人民的富裕、国家的富强出谋划策。

1998年,对钟朋荣是重要的,但对我们却更加重要。通过研究钟朋荣的民富思想,使我们认识到,人为什么要那么忙碌?人为什么要结成这样那样的生产关系?其实也就是为了生存下去,并生活得更好。为了实现这一目的,无论是所有制,还是生产关系,无论是管理体制,还是管理方法,都是手段,都是可以改变的。凡是有利于实现这一目的的,一切新办法都是可以实行的;凡是违背这一目的的,一切老办法都是可以放弃的。

因此,我们每一个人都有权利通过自己的劳动创造财富,每一个人都有责任保护我们用劳动创造的财富,每一个人都应该光明正大地富起来。只有这样,我们的国家才能富强,我们的民族才有希望。

民富才能国富,富民才能富国。我们也衷心希望我们的国家能够为人民的富裕提供更宽松的环境,我们的民族能够正确对待我们自己的富人,我们的人民都能够以富为荣。这就是我们把钟朋荣这本《民富论》奉献给广大读者的真正目的。

目 录

编者的话	(1)
------------	-----

绪论

——我的民富观	(1)
---------------	-----

为有产者正名

——关于有产者的十大论题	(29)
--------------------	------

1. 中国的有产者是怎样形成的	(30)
-----------------------	------

2. 中国应该鼓励更多的人成为有产者, 还是应 该鼓励更多的人成为无产者	(37)
---	------

3. 对中国的有产者要不要实行“国民待遇”	(41)
-----------------------------	------

4. 经济生活中是否存在私有公用制	(48)
-------------------------	------

5. 应该鼓励有产者把财产用于消费或转移到国 外, 还是鼓励他们把财产用于国内投资	(53)
--	------

6. 如何看待改革开放以来形成的集体有产者	(56)
--------------------------------	------

7. 如何看待有产者的资产收入	(60)
-----------------------	------

8. 怎样才能在中国社会形成一种激励人们拼命 创造财富而又自觉积累财富的机制	(64)
---	------

9. 有产者是吸血鬼, 还是慈善家	(69)
-------------------------	------

10. 应当把人们的资产更多地引向实业, 还是 引向投机	(72)
---------------------------------------	------

为何要为有产者正名	(77)
-----------------	------

1. 为有产者正名, 实际上就是为改革正名…… (78)
2. 为有产者正名, 决不是为哪几个有产者辩护
…… (81)
3. 为有产者正名, 是出于一个经济学者的社会责任
…… (84)
4. 为有产者正名, 关键是如何看待有产者, 如何
看待有产者的产
…… (87)
5. 为有产者正名, 提倡私有公用制, 具有重要的
实践价值和现实意义
…… (92)
6. 为有产者正名, 必须把勤劳致富和权力致富
及非法致富区别开来
…… (94)

私有公用制

- 不求归谁所有, 但求为谁所用…… (97)
1. 个人财产超过一定限度与公有财产并无实质性区别
…… (97)
 2. 公有制财产与私有制财产的惟一区别…… (101)
 3. 私有公用制形成的前提就是私有财产要受到
法律和舆论的保护
…… (104)

减税轻赋

- 走小财政大市场之路…… (107)
1. 税收: 审时度势缓出手
…… (107)
 2. 财政: 英雄用武难解忧
…… (109)
 3. 市场运作: 大有可为显身手
…… (111)
 4. 比例: 实事求是别死扣
…… (115)

启动经济的切入点

- 今天闲置的东西, 明天发展的基础

.....	(118)
1.造地:把剩余劳动力转化为森林、牧场和良田	(120)
2.造路:把剩余劳动力转化为铁路、公路和堤坝	(126)
3.造人:大力发展教育事业,让一部分人对人口进行“深加工”	(130)
4.造环境:让更多的人从事第三产业	(136)
增加投资 启动市场	(142)
1.我国市场疲软是结构性过剩和总需求不足的综合症	(142)
2.扩大总需求,消除总量疲软,关键是扩大生产性投资	(145)
3.投资启动,首先要选准扩张投资的方向	(147)
4.扩大投资,应当主要通过直接融资来完成	(152)
个人投资要关注四大因素	(158)
1.投资股票,要关注股市泡沫	(158)
2.投资房产,要关注税收调整	(161)
3.投资外汇,要关注汇率变化	(165)
4.持有债权,要关注通胀走势	(168)
为中国人造饭碗	
——关于扩大就业的基本思路	(172)
1.宏观经济政策要把增加就业作为重心	(173)
2.在物价相对稳定的条件下,使投资规模化	(174)

3. 鼓励人们为自己造饭碗	(175)
4. 鼓励有产者为有劳者造饭碗	(176)
5. 鼓励中国人到国外找饭吃	(179)
6. 让闲置劳动力去造明天	(180)
温州：中国人致富的楷模	(183)
1. 什么是温州模式	(183)
2. 向温州人学什么	(193)
五十年中国经济轨迹	(198)
1. 从“草论”到“猫论”	(198)
2. 吃饭还是吃所有制	(199)
3. 改革的动力：饥饿 + 亏损	(202)
4. 改革的哲学意义：让我们的体制和制度回到人的本性上来	(203)
5. 科学的政策是对成功实践的认可，英明的领导是对客观规律的尊重	(205)
附录一：关键是要让投资者自负盈亏	
——厉以宁与钟朋荣对话录	(209)
附录二：私有产权合法化也是创造社会财富的动力	
——关于当前若干经济理论问题的对话	(214)
附录三：文学作品应鼓励人们创造和积累财富	
——访经济学家钟朋荣	(228)
附录四：激活民营企业的投资热情	
——访经济学家钟朋荣	(232)
附录五：官逼民富 官帮民富	
——关于济源市实施“官逼民富工程”的调查与思考	(242)

绪论

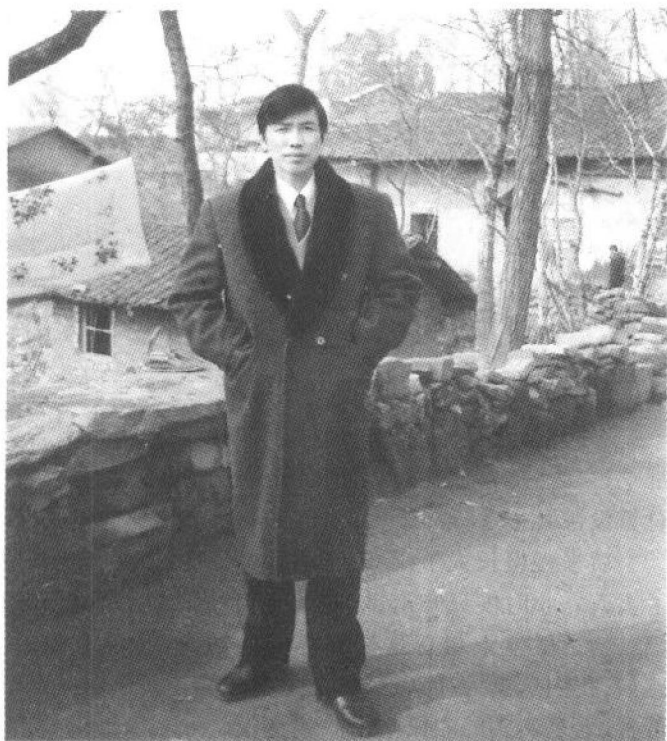
——我的民富观

小时候,我是个农民。虽然生在新社会,但什么苦头都吃过,吃过野菜,吃过糠粑,甚至吃过树皮。只是命大,总算没饿死。

后来慢慢长大了,尽管长期营养不良,但终究也长成了大人。小时候只知道饿,长大了,除了饿以外,更知道想。脑子里整天想着这样那样的问题,似乎没有停过。比如,我们这里为什么这么穷,怎样才能让村里那些辛辛苦苦、老老实实的农民吃上一顿饱饭。

以前不知道什么叫经济学,也没想过要学什么经济学。但命运偏偏让我干上了这个我原本一无所知的东西。从1979年我发表第一篇经济学论文算起,至今已经20年。在这20年的经济学生涯中,小时候所提出的那些问题,似乎一直在我脑子里回荡。只不过,那时候想的是我们村子为什么那么穷,后来想的是我们国家为什么那么穷;那时候想的是村里人怎样才能吃上一顿饱饭,后来想的是中国人怎样才能富起来。

1995年,黑龙江教育出版社出版了几个人的文集,



1998年春节，作者在家乡。

其中也有我的。在这本文集(即《钟朋荣集》)的自序中，我写了这样一段话：“我作为一个经济学者，最大的愿望，就是盼着勤劳的中国人民快快富起来。我看到温州等地的农民通过自己的劳动都富起来了，都盖上了楼房，打心眼儿高兴，总想着如果中国人民都这样就好了。我研究经济一直把这作为最高出发点。”

这段话的确是我研究经济问题的最高追求，也是我

20年来始终没有改变的追求。我经常在想,我的这种民富思想似乎不是学经济学学出来的,似乎在我学经济学以前就有了,产生在儿时,萌芽于对那些辛辛苦苦而又经常挨饿的村民们的理解与同情。

二

很早的时候,我就听到大队书记在开会时对我们讲:“大河无水小河干,大河有水小河满。”这句话实际上是我们很长时期内处理国与民、大与小的关系时所遵循的基本指导思想。

这话的基本意思是,每个人、每个单位都不要考虑小河,都要考虑大河。大家都如此,国家就富了;国家富了,人民自然也就富了。也就是说,富民要先富国,国富民自富。

国富和民富既是统一的,但有时又是矛盾的。说它统一,是因为国富是为了民富。国家富强了,人们生活的环境大大改善了。比如,大型电站多了,高速公路多了,国有厂矿企业多了,人们要致富也就比较容易了。说它矛盾,是因为有时国富不一定为了民富。例如美国,那么多的军费开支,在世界许多地方发动战争,有时是为了国家的经济利益,并不一定是为了美国人民富裕。又如,我们在70年代经济那么困难,人们好不容易获得的一点收成大都交给了国家,而国家将人们的血汗或者大把大把地送给了某些小国家,或者大把大把地埋进了山沟。

正确处理国富与民富的关系,首先要考虑哪个先富

更有利于二者同富。关于这个问题,在不同的国家、不同的体制下,会有不同的答案。

在一个很小的国家,在一个决策民主化、科学化程度比较高的国家,国富与民富的统一性可能更强一些。在这样的国家,大河与每一条小河的距离都不会遥远,大家齐心协力将大河灌满后,大河很快会把所有的小河带满。在我国,由于国家较大,各地的情况差异又比较大,每一条小河都感到与大河距离遥远。在这种情况下,如果始终将“大河”作为每个人、每个小单位、小团体的奋斗目标,许多人的积极性就不会那么高。结果,不但小河里没有水,大河里的水也很难满,甚至永远也满不了。在计划经济年代,我们比较强调国富而比较忽视民富,结果,民没富国也没富。

改革开放以来,一个重要变化就是由不重视民富到重视民富。在农村,这一变化表现在由过去的征过头粮变为“交足国家的,留足集体的,其余是自己的”。而国家征购是长期不变的,农民增产增收的部分基本上全部留给了自己。用经济学语言讲,就是增量部分全部留己。这就极大地调动了农民种粮和创收的积极性。在企业,过去是统收统支,企业不仅利润全部上交,连折旧也全部上交,弄得企业都没有积极性,工人都没有积极性。企业改革从放权让利开始。让利经过了几个阶段,先是利润留成,后是利改税,再后是承包制。所有这些办法,都是让那些多收的企业可以多留,可以多分,从而调动了他们的积极性。

无论农村还是城市,都由统(农村口粮以外的粮食由国家统购,企业的利润由国家统收)变为统留结合。人们

不是冲着统的那一块使劲,而是冲着留的那一块使劲。但要多留就得增加总量,就得把整个蛋糕做大;而总量增加了,整个蛋糕都做大了,不仅留的多了,向国家交的自然而然地也多了。也就是说,民富了,国家自然而然也富了。这就是20年改革实践中所包含的民富国自富的道理,也就是小河有水大河满的道理。人们或许谁都没有想着大河,都是为了小河的水满而拼命劳动,拼命地经营,但大家努力的结果,不仅小河都满了,大河跟着满了。如果一开始就让大家为大河水满而努力,大家都会感到大河与己无关而不努力,结果大河始终也满不了。

三

自中华人民共和国成立至今,已快50年了。这50年可以分为两个阶段,即前30年民穷,后20年民富。当然,穷和富都是相对概念。中国人与美国人、日本人比,仍然算穷的。但毕竟那么多人都住上了楼房,都买了彩电、冰箱甚至汽车,至少绝大多数人吃饭已经不成问题,自己与自己以前比,应该算是相当富了。前30年,那可是真穷,穷得多数人都饿肚皮,甚至饿死了上千万人。我曾与四川一位名叫林善斌的朋友(56岁,四川华西农业集团老总)交谈,他回忆起当时的情景仍记忆犹新:村里饿死不少人,没有饿死的人也没劲,所以许多尸体很久都没人埋。我们也可以解释为三年自然灾害所致。但三年自然灾害如果发生在今天,能饿死人吗?与其说是天灾,不如说是人祸。

人祸又来自何方？来自一个“草论”。驳乱反正时期，我们都在批判张春桥的一句名言，即“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”。这话的确出自张春桥之口，但这种思想却不是张春桥一个人的脑袋里有，应该说，这是前30年经济工作的基本指导思想。这个基本指导思想就是，从事任何经济工作，首先要考虑生产关系是否一大二公；至于生产力，则是第二位的问题。

在农村，关键是要坚持人民公社，甚至还要吃大食堂。不仅生产资料高度的公有，生产活动高度的集中，就连消费资料也要高度的公有，消费活动也要高度的集中。至于按照这一套运作，农民是否有积极性，地里是否长庄稼，老百姓是否有饭吃，那都是次要问题。我记得当地的一位领导干部在大会上这么讲：“搞人民公社，粮食暂时减产了点算什么，收不到粮食收稻草，收不到稻草收人心。”

改革开放以来，千变化万变化，最根本的变化，就是在经济工作的指导思想上由“草论”转向了“猫论”。邓小平的经济理论内容很丰富，但是对我国生产力的发展作用最大的就是“猫论”，对我国人民思想更新所起作用最大的也是“猫论”。

前30年是“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”，后20年是“不管白猫黑猫，抓到老鼠就是好猫”。这就是近50年来中国人穷与富的根源。

“草论”与“猫论”的分歧，用经济学语言翻译，就是生产关系标准、意识形态标准与生产力标准的分歧。也就是说，在经济工作中是坚持生产关系和意识形态至上，还是坚持生产力至上。所谓“草论”，就是在经济工作中坚

持生产关系和意识形态至上；所谓“猫论”就是在经济工作中坚持生产力至上。有一句流行歌词这么唱：“为了生活，人们四处奔波。”在我国前30年的经济工作中，中国人民不是为了生活，而是为了所有制而四处奔波。奔波了几十年，国民经济到了濒于崩溃的边缘，许多人才逐渐明白，原来所有制不能当饭吃，中国人只能吃饭而不能吃所有制。于是才有了驳乱反正，才有了实践标准代替“两个凡是”，才有了“猫论”代替“草论”。

坚持“猫论”，坚持生产力至上，就是坚持人民的利益至上，或者说，坚持民富至上。对于广大人民来说，什么生产关系、什么所有制都是第二位的，吃饭才是第一位的。一种被吹得天花乱坠的所有制，却让人们长期挨饿，甚至被活活地饿死，这种所有制对他们有什么用。反过来，一种被批得臭不可闻的所有制，不仅能让人们吃饱饭，还能让他们日子越过越美好，那种所有制为什么不用？“不管黑猫白猫，抓住老鼠就是好猫”，把它翻译成经济学语言，就是不管公有制还是私有制，能让广大中国人过上好日子就是好所有制。

“猫论”的核心，就是以人为本，把广大中国人民的利益，把他们的致富作为至高无上的东西。所有制、生产关系、生产方式等，都是人民致富的手段。就像农民种地用的锄头和拖拉机，哪种东西能让他多产粮食、吃饱饭，就用哪种东西；哪种东西不能让他多产粮食、吃饱饭，就把它换掉。而“草论”的核心，就是以生产关系为本，以所有制为本，甚至以某些人脑子里固有的观念为本位，至于广大人民群众是否有饭吃，是否吃得饱，那都是次要问题。在他们看来，只要能坚持“一大二公”的所有制，即使饿死

了几十万、几百万乃至上千万人，都是无关紧要的事情。改革开放以前，温州人因地少人多而四处要饭，甚至饿死不少人，坚持“草论”，坚持所有制本位论的人们心安理得、习以为常，在他们看来一切都没什么大不了的。改革开放以后，温州人通过自己没日没夜地干，好不容易吃了几顿饱饭，好不容易盖起了几栋小楼，他们就坐立不安，似乎天要塌下来，整天地批，整天地查。原因就在于温州人发展了以私有制为基础的家庭工业，而私有制是方向性的问题，是比饿死几千万人要严重一万倍的方向性的问题。

四

民富来自民勤。中国是一个拥有 12 亿人口的大国，不可能仅仅靠卖资源致富，也不可能靠外援致富，更不可能靠战争或掠夺致富，中国人要致富，只能靠大家的勤劳和创造。

我出生在一个比“贫下中农”还要贫下中农的家庭。祖父钟显成，长期在鄂州市一个农村为地主当长工，直到新中国成立后才回到家乡。据他说，他一辈子很少坐下来吃饭，一般是从地里回来就吃，吃完了马上又下地干活，几十年一直如此。再说我外祖父，他也是一辈子给地主当长工，而且一直住地主家。我妈妈和两个舅舅都在地主家长大。但在新中国成立后，我经常听到祖父和外祖父说这样的话：“人只要勤劳，不会没饭吃。”