

史式 黄大受 著

台湾

先住民史



九州图书出版社

K28616

2

史式 黄大受 著

台湾先住民史

九州图书出版社



图书在版编目(CIP)数据

台湾先住民史/史式,黄大受著, - 北京:九洲图书出版社,
1999.9
ISBN 7-80114-465-1

I. 台… II. ①史… ②黄… III. 古代民族-民族历史-
台湾 IV. K280.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 42610 号

台湾先住民史

史式 黄大受 著

九洲图书出版社出版

(邮编:100044 北京市车公庄大街 6 号)

电话:68366742

全国新华书店经销

三河市九洲财鑫印刷厂印制

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.75 字数 180 千

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-80114-465-1/K·36 定价 15.00 元

前言

值此 20 世纪的最后一年,本书成书之日,谨将我们的一些想法与成书经过,敬告读者。

我们为什么要写《台湾先住民史》?

台湾先住民,一般称为高山族,台湾当局称为“山胞”,在文件上则称为“原住民”。我们认为:称之为台湾先住民更为准确、严密。

在整个中华民族的大家庭中,台湾先住民的比重不大。论人口,他们只有 40 万,只占 12 亿人的 3000 分之一;论面积,他们居住的地区只有 15800 平方公里,只占 9600000 平方公里的 600 分之一。但是他们具有不少特点,非常值得研究。

第一个特点是:他们源远流长。

他们的主要族源是祖国大陆上华南地区的古越人。在距今 6000 多年以前,古越人就渡海来到台湾,成为今天泰雅、布农等族的直接祖先。那时候,还在黄帝时代之前,其源不可谓不远。

古越人来到台湾之后,并非止步不前,而是秉着

水上民族擅长航海的优势,发扬大无畏的开拓进取精神,在长时期中,不断分批南下,活跃在浩瀚无边的太平洋上。这些移民所到达的地方:向北到了太平洋中部的夏威夷,向南到了邻近南极洲的新西兰,向东到了靠近南美洲西海岸的复活节岛,向西到了靠近非洲东海岸的马达加斯加。其分布之广,覆盖的海域面积之宽,几乎是半个地球。欧洲人在海上称霸,不过是近三四百年的事;在此之前,古越人在太平洋上已经活跃了几千年。他们中间的大部分是以台湾为转运站,通过台湾再向海外迁移。因此与台湾先住民之间,都有密切的血缘关系。由此看来,台湾先住民之流不可谓不长。

台湾先住民史竟有如此丰富的内容,在没有深入探讨之前,这是连我们自己也预料不及的。

第二个特点是:他们是最好的活化石。

台湾学者说“台湾山胞是中华民族的一支。”他们又是最早离开祖国大陆的一支。在他们的先民离开大陆的时候,祖国文明刚刚起步,什么叫黄帝,什么叫三代,什么叫中国,什么叫汉族,他们统统不知道。他们所带走的文化,只是“饭稻羹鱼、断发文身”的百越文化。而这种百越文化,正是中华文化的主要源头之一;他们的祖先古越人,正是组成汉族、组成中华民族的最早成员之一。五六千年以来,在祖国大陆上,许

2 多民族先后登上历史舞台,经历了说不尽的兴衰成

败,道不完的风雨沧桑,最后融合成为中华民族。作为整个中华民族的历史,有时候灿烂辉煌,有时候多灾多难,真是一言难尽。各个民族之间经过互相交流,互相影响,即使今天仍然存在的一些古老的少数民族,也无法保持几千年前他们先民的生活原貌。只有最早离开大陆的台湾先住民的祖先,在进入宝岛台湾之后,好像被冻结起来,一直没有受到外来文化重大的冲击,我行我素,始终按照传统的风俗习惯生活,成为最好的活化石。

我们共同发起的“海峡两岸史学家合作撰写中华民族史”的活动已经进行了七年,举行过四次学术研讨会。大家认为中华文明史绝对不止五千年,正如著名考古学家苏秉琦先生所说,应该有“一万年的文明启步”。但是光靠考古发现来重写中华古史,还有一定的困难。因为只有骨架,缺少血肉。现在找到了台湾先住民这样的活化石,事情就要好办得多。摩尔根在写古代社会的时候,是以印第安人的部落作为模特儿。他站在白种人的立场去写印第安人的生活,自居为“文明人”而去写“野蛮人”,必有格格不入之处,难以探明历史真相。我们如果以台湾先住民为模特儿,来写古越人的历史,本是一脉相承,定然形似神似,让六七千年以前先民生活的画面,重新展现在今人的面前。

浙江河姆渡古文化遗址第四层,距今已约七千 3

年。根据出土文物,我们不难描绘出当时古越人的生活状况。衣:他们不仅织麻为衣,还可能养蚕缫丝,在陶塑的人像上两耳戴着耳环,胸前佩着石玦,腕上套着陶圈,并不少戴装饰品。食:在当时的餐桌上,摆的是刻有图案的鱼禾纹陶盆、饭碗、酒盅,食物有米饭瓜菜,猪鸡鱼虾,和现代人的餐桌已经没有多大差别。住:他们已经发明了榫卯式的木结构,建造了干栏式的楼房。行:那时候已经有舟,有桨,有了在海上活动的的能力。时间虽然已过去了几千年,台湾先住民至今还保留着不少古越人的生活习惯。真是“山中方七日,世上已千年”。许多事在外界已成历史,但在台湾先住民那里还是现实。例如母系制社会早已成为过去,台湾先住民各族至今还分别保有母系制社会,从母系制到父系制的过渡性双系制社会与父系制社会,三种形式同时存在。要认真探讨中华民族的史前史,台湾先住民的部落是我们最好的课堂。

第三个特点是:他们保持了可贵的民族性。

中华民族的历史悠久,这本来值得自豪,遗憾的是经过了两千年君主专制制度的重压,民族性不免显得暮气沉沉。唯利是图、人欲横流,固然应该反对,但是封闭保守,不思进取,亦非民族之福。暮气不是短时期所能养成,我们的先民当年如果不是奋发有为,又怎么能够开创如此宏大的局面。先秦虽不一定就是太平盛世,但是那个时候的炎黄、东夷、苗蛮、百越

几大族群，一方面对内争雄，一方面也不断地向外发展。百越族群如果没有进取精神，又怎么能够跨海远征，扬威太平洋上。考古发现只能探讨先民的物质生活，生产水平，很难探讨他们的精神生活，道德水平。只有通过考察了解及与台湾先住民的实际接触，才能感受到他们活泼开朗、乐天知命的可贵的民族性。这正是我们民族过去拥有，后来丧失，今后应该努力找回来的宝贵的精神财富。

我们怎样来写这一部《台湾先住民史》？

我们写的虽然只是台湾先住民史，但是空间不能限于台湾，时间不能限于有文字记载之后。如果空间限于台湾，时间只在三国或隋代之后，那就不过是照抄史书中的片断资料，记几笔不知前因后果的流水帐，既不足以鉴往，更不足以知来，不能叫做史书，只能说是史料汇编而已。要真正为台湾先住民写一部史书，就需要打开思路，探讨他们的来龙去脉。要知道来龙，就要涉及古越人的历史、百越族群的历史、中华民族的史前史；要知道去脉，就要涉及广义南洋群岛的历史，南岛语系各民族的历史，世界史前史。正因为有关台湾先住民本身的史料太少，我们只有向上下古今、前后左右各方面去探索，如果自设限制，那就寸步难行。

我们写的是台湾“先住民史”，而不是“台湾史”。因此，必须是与先住民有关的事，我们才加以记述。

例如从大陆迁往台湾的移民,必须是融入了台湾先住民的,我们才加记述。若是作为闽南人和客家人而定居在台湾,我们是不记的。其次,我们写的是台湾先住民“史”,而不是台湾先住民的现况。台湾当局现在对于先住民区分为哪些族群,需要加以记述。至于他们对先住民的施政方针如何,推行情况怎样,那是属于台湾先住民的现况,我们也是不记的。所以在本书第三章“台湾先住民的历史”第二节“史书中的台湾记事”,对“现代”的记事极为简略。写“史”就是写“史”,原则上不写现况。

我们认为,史书当然应该有体例,如我们传统的纪传体、编年体、纪事本末体等等。但是史书的体例又需要根据不同的记述对象而有所创新,不能一成不变,应该量体裁衣,不能削足适履。例如写美国史就不能用纪传体,纪传体首先要写本纪。美国没有皇帝,无法写出本纪,自然不能用纪传体。我们这本“先住民史”就是根据台湾先住民的特殊情况而拟定的特殊体例。目前只是一种尝试,希望以后再加以补充修改。现在新的研究成果不断发表,一些陈旧的观念会被彻底推翻自是意料中事。史学,特别是民族史,已不能局限于社会科学的范围。遗传学家对于遗传基因的研究,对于 DNA 的分析,一定会破解某些千古之谜。我们对于一切足以揭开历史真相的科学研究工作,都抱欢迎的态度,乐观其成。

过去对于台湾先住民的历史,有过一些不同的论点,发生过一些争论。我们认为,与其把时间用在争论上,不如把时间用在探讨上。严肃的学者尊重真理,史实探讨清楚,问题自然解决。如果不问事实,只在辩论上用工夫,企图取胜,那是文字游戏,真正的学者是不愿参加的。我们认为:对于一个历史问题,只要在探讨的时候,深入一些,所涉及的面也广一些,把它放在多学科的交叉点上来观察,真相易明,错误的论点也就难以立足。不需要作过多的争论。

坦率地说,对于这一部《台湾先住民史》,我们是把它作为整个中华民族史的一部分来撰写的。事实上台湾先住民史也正是整个中华民族史的一部分。我们希望通过这部小书,能让读者大致了解台湾先住民的真实历史;更希望四十万台湾先住民能读到这部小书,让他们拨开历史迷雾,能够大致了解自己的真实历史,“源”在何处,“流”向何方?

著者

1999年5月1日

(附)重写中华古史建议书

中华文明，源远流长。

对于中华古史，传统的说法是“上下五千年”，以黄帝为始祖，故我们自称“黄帝子孙”或“炎黄子孙”；以黄河流域为发祥地，故称黄河为“黄河母亲”。此说为两千年前伟大的史学家司马迁在《史记》一书中所提出。他能摆脱神话的羁绊，塑造一位人文初祖黄帝作为古史的开端，在当时已属创见。至于以黄河流域作为古史的中心，则是限于他所掌握的史料与所见所闻。他连商代的甲骨文也无缘得见，更远的古史，自然无从了解。

近数十年来，由于历史学、考古学、人类学等学科的研究成果不断发表，古史的本来面目已经逐渐揭开，中华文明史的开端应该更向上古延伸。中原仰韶古文化遗址、龙山古文化遗址、东北红山古文化遗址、西北大地湾古文化遗址等距今都已超过 5000 年，其中也都出现了一项或多项文明因素。东南河姆渡古文化遗址出现了距今 7000 年的早期海洋文明；湖南城头山古文化遗址出现了距今 7000 年以上的早期农

耕文明。我们拥有超百万年的文化根系与一万年的文明启步,这已成为考古学界的共识。中华文明的发祥地也绝不止黄河流域一处,就现已发现的文明源头而言,即可归纳为六七个不同的区系类型。应该说中华文明是多源的。

过去,中华文明一直被误认为是单纯的农业文明,起源于西北黄土高原,是一种封闭的大陆文明,其实不然。考古发现,生活在东南沿海“饭稻羹鱼”的古越人,在六七千年前即敢于以轻舟渡海;河姆渡古文化遗址出土的木桨、陶舟模型与许多鲸鱼、鲨鱼的骨骼,都表现了海洋文明的特征。现在,古越人早已融合于汉族与某些少数民族;应该属于海洋文明的百越文明也就融合于中华文明之中。古越人的发明创造如植茶、养蚕、干栏式建筑等等,现在都成为代表中华文明的事物而为世人所称道。经过近年来的对外学术交流,我们还了解到古越人很早就向海外迁移,主要是向东南海外迁移,因此现在东南亚与南太平洋诸岛上的许多民族都与古越人有一定的血缘关系。台湾的先住民也是古越人的一支。

过去认为黄河流域是中华文明之源,一切重要的发明创造都先产生于北方,然后才向南方传播。试举一例:直到现在有些历史书中仍说养蚕缫丝为黄帝正妃嫫祖所发明,但在黄帝之前的两千年,河姆渡古文化遗址中已出现丝织工具与蚕的图像,足证古史记载

失实。近年来,考古发现与民俗调查的许多研究成果说明,中华大地上的农耕文明与海洋文明均先兴起于南方。我们承认在三代以下,黄河流域已经形成中华文明的主流;但是也应该承认,就文明的起源而言,南方更早于北方。

今天,我们如能据实重写中华古史,与世界上别的古文明在时间上一比高低,足以增强中华民族的自豪感;我们了解自己的先民不只创造了世界上很早的大陆文明,还有更早的海洋文明,足以振奋民族精神;我们知道过去史书之不足,就会加强研究南方各族的历史与民俗,以促进汉族与少数民族的团结,与台湾同胞的团结,与海外华人的团结,促进海内外中华民族的大团结。

至于历代相传的“黄帝是我们的人文初祖”、“黄河是中华文明的母亲”等等说法,可视之为民情风俗,长期保留。

重写中华古史,不是不急之务,而是当务之急。在 21 世纪到来之时,我们希望能从一部相对真实的中华古史中得到鼓舞,勇敢前进,让古老的中华文明再放异彩,让古老的中华民族再振雄风!

作为史学工作者,我们郑重地提出这一建议——重写中华古史;并向遍布世界各地的中华儿女、炎黄子孙发出呼吁:希望大家了解这一工作、支持这一工作。我们深信:

中华文明必然万古长青！中华民族必然繁荣昌盛！

已在建议书上签名的海内外 100 位史学家名单(按姓氏笔画为序,其中的女性、少数民族、台湾及海外学者均加注明。)

马曜(白族)、马先醒(台湾)、马曼丽(女)、王勇、王仲孚(台湾)、王寿南(台湾)、王钟翰、王桢林、王家俭(加拿大)、王曾才(台湾)、王德毅(台湾)、韦杰廷(壮族)、毛汉光(台湾)、牛志平、乌恩溥、邓元忠(台湾)、孔永松、水野明(日本)、史式、冉光荣、皮明麻、成中英(美国)、匡珊吉、吕士朋(台湾)、朱成甲、朱家潘、华祖根、刘祚昌、刘桂生、庄钦永(新加坡)、安作璋、牟永抗、杨天石、杨知礼(泰国)、杨建新、杨绍震(台湾)、苏北海、苏莹辉(台湾)、李新、李震(台湾)、李立纲(白族)、李守孔(美国)、李绍明(土家族)、李树桐(台湾)、李冕世(土家族、台湾)、李霜青(台湾)、吴震、吴天墀、吴雁南、汪慕恒、宋兆麟、张磊、张有隼(瑶族)、张光直(美国)、张注洪、张瑞发(马来西亚)、陈炎、陈胜彝、陈致平(台湾)、陈铁健、陈得芝、林河(侗族)、林水壕(马来西亚)、林其铨、林恩显(台湾)、林家有、林继平(美国)、茅家琦、季羨林、金冲及、郑櫟生(台湾)、赵泽洪(马来西亚)、赵振绩(台湾)、钟文典、姜义华、姚秀彦(女、台湾)、袁珂、袁传伟、郭大烈(纳西族)、郭冠连(蒙族)、黄彦、黄大受(台湾)、黄今言、黄美真、黄彰健(台湾)、黄耀能(台湾)、戚其章、崔贵强(新加坡)、阎沁恒(台湾)、梁白泉、韩复智(台湾)、彭明、彭适凡、蒋永敬(台湾)、蒋赞初、程光裕(台湾)、程喜霖、蔡仲淑、蔡美彪、黎东方(美国)、戴逸、魏良弢、魏维贤(新加坡)。

前言	(1)
(附)重写中华古史建议书	(1)
 第一章 何谓台湾先住民	(1)
一、“高山族”名称的来源	(1)
二、“山地同胞”或“山胞”名称的来源	(5)
三、“台湾土著族”名称的来源	(6)
四、“台湾原住民”名称的来源	(7)
五、应该称为“台湾先住民”	(9)
 第二章 台湾先住民的族源	(12)
一、台湾先住民的族源是“百越”	(14)
断发文身——龙蛇崇拜——缺齿与墨齿——拔毛	
去须——腰机纺织与织贝——贯头衣与筒裙——	
饭稻羹鱼——干栏式建筑——龙舟与水上竞技——	
婚前自由交往——女劳男逸——父子连名——老	
人政治——占卜——猎首——悬棺葬、屈肢葬	

二、“百越”是一个民族还是族群…………… (34)

“百越”有狭义与广义之分——探讨“百越”历史的困难——原先称为“濮”、“荆”与“荆蛮”——“百越”在五六千年前就移民海外——“百越”长期活跃在太平洋上

三、“百越”与中华民族的关系…………… (59)

南方文明的源头早于北方——“百越”是汉族的一大族源——“百越”是组成中华民族最早的成员——南岛语系的语言来自古越语

四、台湾先住民的其他族源…………… (95)

小黑人——古越人从南方海岛间接来台——历代汉人从大陆来台——少数马来人与琉球人

第三章 台湾先住民的历史…………… (106)

一、台湾的考古发现…………… (108)

史前人类与古文化遗址——划分为四个历史时期来探讨——对第一期历史的探讨——海浸造成的内越与外越——对第二期历史的探讨——巨石文化——对第三期历史的探讨——台湾曾经是越国的属地——对第四期历史的探讨

二、史书中的台湾史事…………… (137)

三国时代——南朝——隋代——唐代——宋代——元代——明代——清代——日占时代——现代

第四章 台湾先住民的族群…………… (167)

一、百越文化的传人——泰雅族…………… (181)

裂石生人——地广人稀分布辽阔——家族与部落——重装饰轻衣服——男猎女织共同耕作——

婚丧礼俗——音乐与舞蹈	
二、南北分化的赛夏族	(189)
家族氏族与部落——衣食住——重男轻女自有因	
——祖灵祭与矮灵祭	
三、不断迁移的布农族	(195)
从玉山走下来——不断迁移——家族氏族与部落	
——衣食住——两个世界——婚丧礼俗	
四、以玉山为圣山的曹族	(204)
来自圣山——氏族与部落——衣食住——神灵与	
精灵——婚丧礼俗	
五、居住石板屋的鲁凯族	(211)
天生贵族的神话——女儿也能继承——著名的石	
板屋——衣饰分等级——魂魄分开	
六、灵蛇子孙的排湾族	(216)
灵蛇子孙——多神信仰——长系继承——衣食住	
——婚丧礼俗	
七、曾经被封王的卑南族	(224)
母系社会——神灵崇拜——衣食住——婚丧礼俗	
八、母女相传的阿美族	(232)
来自山和海——家族氏族与部落——神灵信仰	
——衣食住——婚丧礼俗——开朗乐观的民族性	
九、独居兰屿的雅美族	(245)
六社各有创世神话——家族与亲族群——神灵信	
仰——衣食住——各种祭仪	
十、散居各地的平埔族	(249)
平埔十族分布地区——人口统计——流动与汉化	
后记	(253)