

中国社会 热点难点疑点 问题分析

张一 著



解放军出版社

中国社会热点难点疑点问题分析

015/105

张 一 著

解 放 军 出 版 社

中国社会热点难点疑点问题分析

张一 著

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

一二〇二工厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 10.5 印张 230000 字

1989 年 3 月第 1 版 1989 年 3 月(北京)第 1 次印刷

印数 1—24000

ISBN 7-5065-0958·X/D·96

定价:3.50 元

社编号 2-0001

前 言

赵紫阳同志在纪念党的十一届三中全会召开十周年理论讨论会上的讲话中说：“当前我们党在理论工作上的首要任务，是用十年来逐步形成的十三大理论进一步武装全党”。“这是党的政治领导和思想建设的主要内容之一”。“理论必须从实际出发并回答实践中提出的问题，回答得越清楚、越透彻、越全面，它的作用就越大”。“马克思主义的生命力，就在于不回避现实，不害怕挑战。”

实践是检验真理的唯一标准，实行改革开放总方针已十年了，实践的结果如何？形势如何？这是检验标准，人们极为关心。那么，目前出现的通货膨胀，腐败现象和分配不公等问题，是否证明社会主义制度不行了，改革搞糟了？这是必需鲜明地作出回答的。赵紫阳同志在全国政协 1989 年元旦茶话会上的致词中说：“我们面临的困难还很多。因为困难而对改革、开放的总方针总政策发生动摇、是错误的；那种因为困难而从根本上怀疑、否定社会主义制度的思潮，更是错误的。”这并不是无的放矢。形势教育不能停留在就事论事的水平上，不仅要把成绩讲够，问题讲透，而且特别要讲清问题的性质，是前进、发展中的问题，还是倒退、停滞中的问题；是变动中泛起的残渣，还是整个社会变质，

这就需要用科学的方法、历史的观点进行分析；形势教育还要上升到加深理解十三大理论的高度上来，这是思想理论工作的一项长期任务和基本建设。

现在，围绕两种制度、社会主义初级阶段及其基本路线的两个基本点——坚持四项基本原则、坚持改革开放，有许多人们关心的热点、难点、疑点迫切希望得到回答，因为这些问题直接影响着人们的精神支柱，影响着人们对现实的态度，影响着人们的工作、学习和生活，我们有些搞宣传教育工作的同志也正为此而犯难。这些问题就事论事说不清，泛泛讲理论也说不清，要针对疑难进行深入细致的分析，就事论理，有理有据，讲出新意来。不然，人家就不爱听、内心也不服。有些地方十三大理论和基本路线的学习，以及形势教育深不进去往往就卡在这些疑难问题上。

这本书所回答的 120 个问题是近年来在干部、职工、大学生座谈、对话会上提出来的，有些是在正式场合不愿说，在个别交谈时讲出的心里话。这些问题大部分是多少年来困扰我们，又反复出现，只是说法不同，也较为普遍的问题。写书的目的是力求比较系统地用马克思主义的立场、观点、方法详细地去回答这些问题，阐明一些马克思主义基本原理和十三大的一些基本理论观点，澄清一些模糊认识，既与僵化又与自由化划清界限，供关心这些问题的同志和政工干部，以及一般领导同志参考，提供一本有针对性的学习十三大理论和进行形势教育的可读性读物和有关的岗位培训参考教材。此书由谷丽萍、王淑娟同志根据张一同志与干部、职工、大学生的座谈、对话材料整理，由张一同志定稿。书中有不妥之处请批评指正。

目 录

前 言

第一部分 社会主义初级阶段和两种制度问题……(1)

- 一 我国走社会主义道路对不对? 社会主义初级阶段理论是不是为失败和落后辩护? ……(1)
- 二 从对生产实践的影响来看到底哪一种制度好? ……(16)
- 三 从对人民生活的影响来看到底哪一种制度好? ……(25)
- 四 社会主义制度好为什么不正之风那么严重? ……(42)
- 五 社会主义好为什么会出现那么多连资本主义也不如的现象? ……(44)
- 六 资本主义是否已经变好了? 两种制度取长补短的“融合论”和“趋同论”是否有点道理? ……(54)
- 七 社会主义到底有没有客观内涵和客观准绳? ……(68)
- 八 理想是否破灭了? 到底应该怎样科学地理解社会主义好? ……(78)

第二部分 关于改革开放和发展商品经济问题……(87)

- 一 不改革是否真的没有出路? ……(87)
- 二 改革到底要解决什么问题,目的是什么? ……(94)
- 三 改革到底姓“社”还是姓“资”? ……(98)
- 四 发展商品经济会不会搞成资本主义? ……(102)
- 五 为什么说商品经济的充分发展是一个
不可逾越的阶段,是实现现代化的必
要条件? ……(105)
- 六 新的不正之风是否是改革带来的? ……(113)
- 七 开放要受外国资本家剥削的,为什么说
对外开放是一项长期的基本国策,是一
种进步的大趋势? ……(117)
- 八 发展多种经济成分是否证明社会主义改
造搞错了,重新退回到新民主主义
社会? ……(128)
- 九 允许少数人先富起来会不会导致两极分
化? 怎么看待新的社会不公平? ……(133)
- 十 物价上涨那么快,物价改革对人民有利
还是不利? ……(147)
- 十一 怎样估计和评价改革以来的形势? ……(157)

第三部分 党的领导和党风问题 ……(172)

- 一 党的领导是历史赋予的还是自封的? 是
社会主义建设的内在需要还是强加的? ……(172)
- 二 党的领导的科学含义是什么? 党的领导
是否必然产生集中过多的官僚主义? ……(179)
- 三 党政分开是否削弱党的领导? ……(183)
- 四 不正之风是否是执政党的不治之症? 共

产党也不例外？	(186)
五 怎样科学地理解党的光荣、伟大、正确？	
我们的希望在哪里？	(197)
第四部分 政治体制改革和自由民主问题	(206)
一 为什么要进行政治体制改革？	(206)
二 政治体制改革的目标是什么？	(216)
三 为什么有人总觉得社会主义民主不如资 本主义民主？	(220)
四 为什么不能搞多党轮流执政和三权分立 那一套？不搞这些怎么制衡和监督？	(227)
五 为什么没有绝对的民主和自由？	(233)
第五部分 马克思主义的指导和精神文明建设 问题	(246)
一 坚持以马克思主义为指导是不是束缚人 们的思想，会不会影响思想解放？	(246)
二 马克思主义有没有过时？	(254)
三 马克思主义和共产主义的宣传教育是否 是说教？	(259)
四 改革开放、发展商品经济讲的大都是经 济问题、经济动力，精神文明建设，思 想政治工作是否可有可无，作用不大了？	(265)
五 人的本质是什么？怎样处理社会利益与 个人利益、理想与实惠、政治动力与 经济动力、思想政治工作与物质鼓励、按 价值规律办事与讲道德的关系？	(282)
六 政治思想工作威信下降，费力不小，效 果不理想的原因是什么？怎么解决？	(311)

七 为什么要重视知识分子的作用?(320)

第一部分 社会主义初级阶段和 两种制度问题

人们在一定社会制度中生活，它涉及人们的根本利益，因而必然从国家和自己的前途出发去关心制度的优劣，并在比较中决定自己的取舍。我国走社会主义道路对不对？生产力水平不高就搞社会主义是不是先天不足、早产儿、违背社会发展规律？社会主义初级阶段理论是不是为失败和落后辩护而制造的理论？实事求是地说，社会主义与资本主义到底哪一种制度好？社会主义好为什么会出现连资本主义也不如的现象？两种制度互相取长补短的“趋同论”是否有道理？社会主义到底有没有客观内涵和客观准绳？理想是否破灭了？到底怎么科学地理解社会主义好？等等，是人们在这方面所关心的热点、难点、疑点问题。这一部分就是较为系统地探讨这些问题。

一、我国走社会主义道路对不对？社会主义 初级阶段理论是不是为失败和落后辩护？

（一）有一种看法，认为中国从新民主主义向社会主义过渡，是政治强力的结果，而不是经济发展的要求，所以，问题不少。这种看法对吗？

这是个很重要的问题。因为如果走社会主义道路错了，什么社会主义初级阶段的基本路线，什么中国特色的社会主义，全谈不上了。所以，中国走社会主义道路到底是否

符合社会发展规律，这是个很重要的问题 那么，应怎样看

待这个问题呢？了解中国近代史的人会知道，中国人民原来是诚心诚意想走资本主义道路，拜西方为师的，从梁启超、康友为搞社会改良，到孙中山搞辛亥革命，甚至可以说是前赴后继的，但是都失败了。因此，作为资产阶级革命领袖的孙中山先生也很有感触地说，要解决中国的问题必须“联俄、联共、扶助农工”。别无它路。

因为我们中国进行资产阶级民主革命的时候，资本主义已发展到垄断资本主义即帝国主义阶段了，好多不平等条约已把我们捆住了。从1842年《中英南京条约》开始，旧中国历届政府被迫签定的不平等条约就有一千个以上。你要想建立民族资本主义国家，就要把帝国主义的侵华势力赶出去，那帝国主义干吗？而当时中国的民族资产阶级也没有这种力量。当时，我国的荣毅仁在我们中国算得上是个大资本家，他的资本在民族资本中是数一数二的，可是他根本不能与英国、美国的垄断资本家相比，他斗不过人家也受帝国主义欺侮。这就是中国当时的状况。你老想拜西方为老师，可西方老是欺负你这个学生。所以，我们不是不想走资本主义道路，而是走不通，这是由我们的国内外条件决定的。这种国际背景和我国的国情决定，我国只能在中国共产党领导下，通过新民主主义革命，向社会主义过渡，走社会主义道路。这是历史的抉择。

可见，走什么道路不是我们主观愿意不愿意的问题，而是由各种客观历史条件决定的。

（二）我们没有经过资本主义的独立发展阶段，生产力水平不高就搞社会主义，这是不是先天不足、早产儿？是不是超阶段，违背社会发展规律？还需要不需要补课？

这个问题是我们三十多年来长期纠缠不休的问题。1986年自由化思潮泛滥，首当其冲的也是这个问题。人们首先问中国搞社会主义对不对？这个问题弄不清楚，确实是个思想隐患。正常情况下没事，一旦我们国家受了什么挫折，有人总想从我们的道路是否正确去找答案。这是个要害问题。

关于这个问题，过去我们做过许多宣传。可是人们老问我们是不是先天不足、早产儿、超阶段、违背规律、要补课？有人说是，有人说不是，僵持着。双方各持一定道理，但谁也没说服谁。其原因都是因为不认识我国处于社会主义初级阶段，都没有用社会主义初级阶段的理论来分析回答。回过头看，我们过去是没有把问题说清楚，难怪人家老问。现在看来，如果只有一般的社会主义理论，或者只有一个马克思在《哥达纲领批判》中讲过的那种实质上是社会主义高级阶段模式的理论，那确实不能把这个问题说清楚。一般的社会主义理论是指，资本主义已使社会化生产力高度发展，资本主义私有制容纳不了才搞社会主义革命。也就是说，这种社会主义是要求有高度发达的社会化生产力为基础的。当时马克思设计的是象英国这样的资本主义国家社会主义革命成功后可能建立的模式。因英国的资本主义已较充分的发展，已实现了工业化和生产的商品化、社会化。城市已实现了资本主义工厂化、农村已实现了资本主义农场化，一剥夺就是全民所有制，即全部生产资料归全社会所有的模式。按这种理论，这种模式，确实需要很高的社会化生产力水平，商品经济很发达，社会主义才能诞生；如果没有这种条件，就搞这种模式的社会主义，确实是先天不足了；那种社会主义要求的条件是很高的，在这种条件没形

成的时候，就去人为地搞这种模式的社会主义，就是早产儿；我国有社会化大生产这种搞社会主义的起码的物质基础，但我国没实现工业化和生产商品化、社会化、现代化，只能搞以公有制为主体，发展多种经济成分的初级阶段模式的社会主义，却想按高级阶段的模式去搞，这就是超阶段了；是违背生产关系一定要适应生产力性质这个社会发​​展规律了；要使社会主义成熟起来，发展为社会主义的高级阶段，就要补上工业化和生产商品化、社会化、现代化这一课。

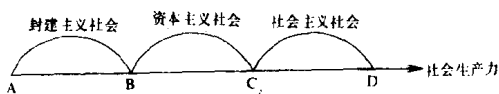
过去我们用那种理论去解释我们不是先天不足，不是早产儿，不是超阶段，没有违背社会发展规律，不要补课，确实不能服人。现在我们经过六十年社会主义实践，也认识到了社会主义作为一个长的发展过程，它本身也可以分阶段，可以先搞那种以公有制和按劳分配为主体，还允许其它经济成份和非劳动收入存在这样一种初级阶段模式的社会主义。如果我们搞的是这种模式的社会主义的话，就不能说我们搞社会主义是先天不足、早产儿、超阶段、违背社会发展规律。因为这种初级阶段模式的社会主义对生产力的要求本身就不高，我们现在这种生产力相对于初级阶段模式的社会主义来说是足够的，就不是先天不足；具备了搞初级阶段模式的条件，就搞这种社会主义当然不是什么早产儿，也没有超阶段和违背生产关系一定适合生产力性质这个社会发​​展规律。

（三）马克思说过人类经过五种社会形态。我们却没有经过资本主义社会就进入社会主义社会，这是不是违背社会发展规律？有人说，如果马克思说的是对的，那我们就错了，如果我们是正确的，那马克思主义就错了，这种看法是否有点道理？

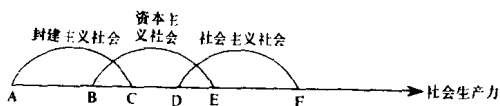
我们搞社会主义没错，马克思说的也没错。问题在于对马克思主义不能只背诵它的词句，而不理解它的精神实质。因为马克思讲的五种社会形态，并不是说每个国家都要经过五种社会形态。美国就没经过封建社会，而是由奴隶制直接进入资本主义社会的。马克思讲五种社会形态是为了说明一个问题，即人类发展不是杂乱无章，人们愿意怎么样就怎么样，而是有规律地从低级向高级发展的，这个规律就是生产关系一定要适应生产力性质。只要符合这个规律的，就是符合社会发展规律。我们过去搞社会主义高级阶段，就是违背了这个社会发展规律，但是我们若搞初级阶段就不违背。不能把社会发展规律理解为每个国家都要经过五种社会形态。我们承认超阶段是指超越我们本来应经过的社会主义初级阶段，不是指超越独立的资本主义阶段。所以，要补课也是指要补工业化和生产的商品化、社会化、现代化的课，而不是指要补资本主义的课。这也是要讲清楚的。因为工业化、商品化、现代化在资本主义条件下能实现，在社会主义条件下也照样能实现，而且能实现得更好，不一定要回到资本主义阶段去实现。我们三十多年出了许多问题，问题不在于应不应该走社会主义道路，而是怎么从中国的实际情况出发，去搞社会主义的问题，也就是只能搞初级阶段模式的社会主义，不能一下子就搞高级阶段模式的社会主义。

（四）即使不能把按社会规律办事机械地理解为每个国家都要经过五种社会形态，那么马克思关于社会主义革命和社会主义社会的建立，应以发达的社会化生产力为条件也不对？以生产力为标准来检验，我国搞社会主义是否过早了？

这个问题上面实际上已回答了，但这里还要在理论模式上作一点补充。一定的生产力是引起社会变革的决定性条件，这是无疑的，但社会革命却是经济的、政治的、历史的条件综合起作用的结果，而人们比较容易把生产力这个决定性条件理解为唯一条件，又把一定的生产力与一定的社会制度的关系作绝对的、机械的理解，因而形成如下简单化的理论模式。如图：



这是人们通常容易持的理论模式，按这种理论模式，那么，生产力必须达到 C 点，即资本主义高度发展和它孕育的社会主义所赖以诞生的生产力已高度成熟，才能爆发社会主义革命，建立社会主义社会。这样，对我国向社会主义过渡和建立社会主义社会是无法理解的。其实，人类历史上社会发展却呈如下模式。如图：



不同社会制度与生产力的关系事实上存在重叠的部分。因为一种社会制度当它开始变得与新生产力不适应，

到它的灭亡有一个过程；而它是在开始不适应时就灭亡，还是延伸到矛盾异常尖锐时才灭亡，取决于由经济、政治、历史综合起作用的革命形势。比如，封建主义可能在生产力发展到 B 点的被革除，也可能在生产力发展到 C 点时被革除，或者由于搞社会改良而再延伸一段。同样，资本主义可能在生产力发展到 D 点时被革除而诞生社会主义社会，也可能在生产力发展到 E 点时才被革除而诞生社会主义社会，或者由于搞社会改良再延伸一段。这取决于是否出现革命形势。当生产力不发展到一定的点就不会出现旧制度与之不适应的问题，也没引起社会革命的原因和起码的物质条件，但这个一定点却是有一定伸缩性的。所以，马克思对此并没有把话说绝。比如他在历史唯物主义的经典性代表作《〈政治经济学批判〉序言》说：“无论哪一种社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会死亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”。但接着又说：“所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或至少是在形成过程中的时候，才会产生”。（《马克思恩格斯选集》第二卷第 83 页）前面几句话讲了革命任务只有在物质条件成熟的时候才能产生；后面几句作了一个重要补充，即革命任务也可以在这种物质条件“在形成过程中的时候”产生。即资产阶级民主革命的任务可以在生产力发展 B 点产生，也可在 C 点产生；社会主义革命任务可以 D 点产生，也可以在 E 点产生。马克思说的是很全面很辩证的，把他说的话前后联系起来，他的完整意思是：任何社会制都要有它的物质基础；任何革命都要有起码的物质条件；

这个物质条件一般是在旧制度的胎胞里孕育成熟的；在一般情况下，当旧制度所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是绝不会死亡的，而新制度在它存在的物质条件成熟以前，也决不会出现的；但是，在特殊情况下，也可以在具备一定的物质条件（形成过程）时先进行与当时的生产力状况相适应的革命，然后利用这个前提，使这个在形成过程中的物质条件成熟起来。当然，在这种条件下进行革命所建立起来的新社会制度是不典型、不成熟的，也只能是这样，而不能超越要经过这个不典型、不成熟的阶段，我们称之为社会主义的初级阶段。可见，只要我们明确，我们向社会主义过渡，只能过渡到社会主义的初级阶段，而不能超越这个阶段，那么，我们经过新民主主义而向社会主义过渡是符合唯物论和社会发展规律的。我们的问题不在向社会主义过渡，而在于曾经超越了初级阶段，这当然是应纠正的，但却不必也不应该和不可能再回过头去搞资本主义。工业化、商品化、现在化也可以在社会主义制度下实现，而且只要不犯错误，就可以比之在资本主义制度实现得更快更好。

（五）有人说社会主义初级阶段理论是个筐，把各种说不清的问题和不好的东西包括不正之风都往里面装。社会主义初级阶段理论是不是为失败和落后的东西辩护而制造的理论？

笔者遇到过这种情况，与一些同志聊天，说到官僚主义和不正之风严重时，他说：“别讲这些了，初级阶段嘛！”这种口气反映了一种误解，似乎我们提出社会主义初级阶段理论是为了把一些不好的东西，包括不正之风合法化。也确实有这种不自觉的人，用初级阶段来作为自己搞不正之风的挡箭牌。这是他们对初级阶段理论的歪曲，不是初级