

庆 祝 中 华 人 民 共 和 国 成 立 四 十 五 周 年

坚持党的 基本路线不动摇

全国社会主义时期党史学术讨论会论文集

中共中央党史研究室科研部 编
中国中共党史学会

中共党史出版社

1996/10
庆祝中华人民共和国成立 45 周年

坚持党的基本路线不动摇

——全国社会主义时期党史学术讨论会论文集

中共中央党史研究室科研部 编
中国中共党史学会

中共党史出版社

1996 年·北京

责任编辑:李禄明

责任校对:邹祖兴

图书在版编目(CIP)数据

坚持党的基本路线不动摇:全国社会主义时期党史学术讨论会论文集/中共中央党史研究室科研部,中国中共党史学会编.-北京:中共党史出版社,1996.7

ISBN 7-80023-937-3

I. 坚… II. ①中…②中… III. 中国共产党-党史-1949~1994-学术会议:讨论会-文集 IV. D232-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 22014 号

坚持党的基本路线不动摇

——全国社会主义时期党史学术讨论会论文集

中共中央党史研究室科研部 编

中国中共党史学会 编

出版发行:中共党史出版社

通讯处:北京 1929 信箱 邮编:100091

地址:北京市海淀区颐和园路 35 号

电话:(010)62581570 传真:(010)62581532

经 销:新华书店

印 刷:北京春雷印刷厂

850×1168 毫米 32 开 19.5 印张 480 千字

1996 年 7 月北京第 1 版 1996 年 7 月第 1 次印刷

印 数:3000 册

ISBN 7-80023-937-3/K · 860

定 价:27.00 元

前　　言

为庆祝中华人民共和国成立 45 周年,进一步研讨邓小平建设有中国特色社会主义理论,促进社会主义时期中共党史研究的深入开展,由中央党史研究室、中国中共党史学会和中共陕西省委联合举办的全国社会主义时期党史学术讨论会,于 1994 年 9 月 14 日至 18 日在陕西省西安市召开。

出席开幕式的有:全国政协副主席、中央党史研究室主任、中国中共党史学会会长胡绳,中央文献研究室主任逄先知,中央党校副校长龚育之,中央党史研究室副主任李传华,中国中共党史学会常务副会长沙健孙,胡乔木传记编写组组长郑惠,中共陕西省委书记张勃兴、副书记刘荣惠。还有入选论文作者、特邀代表及陕西省有关单位的党史工作者和理论工作者。开幕式由逄先知主持,他在开幕词中说明了这次学术讨论会的意义、议题和研讨的重点。刘荣惠在会上讲话,论述了社会主义时期党史研究工作的重要意义及应注意的问题。

胡绳在开幕式上发表重要讲话,他指出:建国 45 年的历史是一个整体,总的说来我们取得了伟大的成就,尤其是党的十一届三中全会以来,经济发展得最快、最健康,成就最突出。为什么会取得这样显著的成就,就是因为有一个中心、两个基本点的路线。这条路线是经过建国后 30 年的曲折发展的道路而取得的,是通过这 16 年的实践确立和充实起来的。通过研究建国以来的历史经验,可以使我们十分珍惜党的这条基本路线,继续坚持这条路线,并且懂得如何才能坚持这条路线。历史的经验使我们认识到,我们必须

改变过去在社会主义建设问题上的某些不正确的观念；必须正确地处理国际国内的各种突发性的意料不到的事情；必须正确地对待并克服在执行这条路线中所遇到的种种困难。只有这样，我们才能真正做到像邓小平同志所说的，坚持党的基本路线一百年不动摇。

这次学术讨论会的主题是：以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，以《关于建国以来党的若干历史问题的决议》为准绳，深入研究和宣传建国 45 年来的辉煌成就，特别是中共十一届三中全会的 16 年来，我国社会主义改革开放和现代化建设的巨大成就，实事求是地总结历史经验和教训，更好地认清当代中国发展的大局，科学地理解当代中国的马克思主义，进一步推动邓小平建设有中国特色社会主义理论和社会主义时期党史的研究。会议在广泛征集论文的基础上，重点讨论的问题是：创建中华人民共和国和确立社会主义制度的伟大意义；以毛泽东为核心的中共中央第一代领导集体对中国社会主义建设道路的探索；邓小平建设有中国特色社会主义理论的形成和发展；党的十一届三中全会以来我国社会主义现代化建设的新局面等。

这次学术讨论会的论文征集工作，得到了各省、自治区、直辖市党史研究室和党史学会的积极支持。入选论文涉及建国以来各个时期的重要历史问题，其中研讨邓小平建设有中国特色社会主义理论和新时期党史的论文占有较大的比例。许多文章着重阐述了邓小平同志在理论上和实践上对中国社会主义改革开放和现代化建设所做出的重大历史贡献，强调了深入学习和运用邓小平理论指导社会主义时期党史研究的重大现实意义。

目 录

前 言	(1)
历史经验是宝贵的财富	
——谈社会主义时期党史研究	胡 纳(1)
在全国社会主义时期党史学术讨论会	
开幕式的讲话	刘荣惠(12)
在全国社会主义时期党史学术讨论会	
结束时的讲话	李传华(21)
对我国社会主义改造问题的几点思考	沙健孙(29)
关于十七年——从乔木同志的两篇文章谈起	龚育之(50)
对“文化大革命”几个问题的认识	郑 惠(63)
邓小平关于中国第二次革命的光辉思想	王洪模(75)
论当代中国的马克思主义	石仲泉(87)
论邓小平建设有中国特色社会主义理论的	
形成与发展.....	钟廷豪(106)
建设有中国特色社会主义理论是马列主义同	
中国实际和时代特征相结合的产物.....	刘 荣(114)
邓小平理论与中华腾飞	
——论邓小平的历史地位..... 马玉卿 徐文学 秦力(121)	
论邓小平理论的时代性特色..... 杜丽荣(128)	
邓小平的发展理论探析..... 王立胜(135)	
邓小平关于解放和发展生产力理论的大思路	

- 郭永钧 朱阳(142)
- 论邓小平对毛泽东建设社会主义思想的
继承和创新 郭欣根(150)
- 只争朝夕与抓住时机
——毛泽东与邓小平高速发展经济思想
的比较研究 林蕴晖(158)
- 论邓小平不发达地区达到富裕思想 陈忠炼(166)
- 试论邓小平关于社会主义社会阶级和
阶级斗争的理论 刘 诚(173)
- 论邓小平关于军队建设在发展战略上
的指导原则 郑汕 黄成志 吕世泽(181)
- 略论邓小平中国特色的国际战略思想 金剑华 杨林林(189)
- 论十一届三中全会以来邓小平的国际战略思想 赵泉钧(197)
- 邓小平对毛泽东实事求是思想路线的
丰富和发展 廖兴森(206)
- 论邓小平运用和发展唯物史观的主要贡献 刘宏煊(216)
- 略论邓小平的历史观 王 文(225)
- 谔谔真谛 佼佼于后
——论学习邓小平同志的巨大政治
勇气和理论勇气 简明才(232)
- 社会主义国营经济的建立及在建国初期的作用 涂克明(239)
- 建国初期社会主义国营经济迅速发展的经验与当前
国有企业的改革和振兴 吴华章(246)
- 建国后党对农村工业化的探索 陈向东(253)
- 从“三反”运动看建国初期反腐败斗争的历史
特点和深远影响 程大方(260)
- 党在过渡时期总路线的历史评价 习 琳(266)
- 建国头七年计划经济体制的基本形成及其

历史特点	林浣芬	(274)
“一边倒”政策的历史考察	陆文培	(281)
论“一边倒”政策与独立自主原则之统一	薛 钰	(289)
“一边倒”方针之利弊观——与王进同志商榷	卢培青	(296)
论 1956 至 1966 年毛泽东对中国社会主义		
建设道路的探索(节录)	黄如军	(303)
1957 年由整风转向反右的历史启示	朱 地	(312)
“大跃进”历史成因刍论	李向前	(322)
“大跃进”期间的河南农村人民公社	孙保定	(335)
安徽责任田始末	刘以顺	(346)
西兰会议与甘肃党内纠“左”的经验教训	郭维仪	(355)
试论“文化大革命”时期历史的主体		
钱跃 徐冰	(363)	
邓小平与 1975 年的全面整顿	黄少群	(369)
略论邓小平 1975 年全面整顿的历史意义	张明军	(380)
全面拨乱反正的前奏	范守信	(386)
70 年代后期的国际形势与改革开放的决策		
孙大力	(393)	
论中国的改革是第二次革命	郭 静	(400)
论 80 年代中国乡镇企业的崛起	宁志一	(407)
邓小平关于我国社会主义农业发展的新思路	毛黎娟	(414)
邓小平与广东崛起	甘观仕	(421)
试论浦东开发开放决策的时代意义	邹荣庚	(428)
厦门特区探索实施自由港某些政策的		
实践及其意义	刘正英 黄顺通	(437)
社会主义市场经济思想的形成和发展	杨光明	(444)
从“两通”突破到“四三二五”工程初步实施		
——武汉由计划经济向市场经济		

- 转轨的回顾与前瞻 徐骏华(452)
- 邓小平“一国两制”的伟大构想与海峡两岸的
和平统一 黄修荣(459)
- 论“一国两制”科学构想的由来、形成、实践
及理论特色 何仲山(466)
- 试论新时期人民内部矛盾的化解和社会的
稳定发展 刘显才(474)
- 防止“左”是现阶段反对错误倾向的主要任务 徐金城(481)
- 探索和确立建设有中国特色社会主义**
- 道路的思考 陈雪薇(488)
- 毛泽东的社会主义发展阶段思想评析 翟昌民(495)
- 从工业化到现代化
- 中国共产党关于中国发展战略选择的
宏观描述 陈 夕(502)
- 对三步走战略目标的研究 高化民(511)
- 关于改造与发展私有经济两种不同
政策的论析 郑德荣 吴敏先(518)
- 论建国以来党的市场政策和市场建设 陈清林(525)
- 军队现代化建设的理论与实践 翟定国(532)
- 陕西 45 年的基本成就和主要经验 赵炳章(539)
- 从“两西”历史性的变化看我国社会主义
制度的优越性 石星光 杨安民(546)
- 加速发展少数民族地区经济建设，实现各民族
共同繁荣
- 对新时期党的民族政策核心
问题的思考 孙元钟(554)
- 我国少数民族地区民主改革历史特点之我见 卓人政(560)
- 论民族区域自治制度的中国特色及其时代意义 斯士信(568)

总结历史经验,深刻认识民族分裂	
主义的特征.....	寇清平 张玉玺(576)
中共对台政策论.....	谷丽娟(585)
从“武力解放台湾”到“和平统一祖国”	
——中国政府对台政策历史之考察.....	杨亲华(592)
全国社会主义时期党史学术讨论会述要.....	薛 钰(599)
后 记.....	(610)

历史经验是宝贵的财富*

——谈社会主义时期党史研究

胡 绳

同志们：

诸位参加会议的同志都准备了论文。我没有论文，只是想就与这次会议主题有关的一些问题，谈一点个人的看法。有些地方难免讲得很粗略，可能还有不恰当的地方，请同志们指正。我想讲的问题主要是，为什么要研究社会主义时期党的历史，研究的目的是什么？

人民共和国建国 45 年来我们党的历史可以看作一个整体。这 45 年，我们的国家在中国共产党领导下，在伟大的新民主主义革命胜利的基础上，建立了一个人民的新中国。这个新中国在沿着社会主义道路前进中，经历了曲折困难之后，终于找到一条适合我们国情的建设道路，并取得巨大成就。

这 45 年，大体上属于 20 世纪的后半世纪。回头看一下，前半世纪和后半世纪的情况简直没法比。20 世纪一开始，是八国联军占领北京，此后近 50 年的时间里，中国经历了清朝、北洋军阀、国民党这几个政权的统治，国弱民贫，甚至在强大敌人的武装侵略下面临亡国的危险。20 世纪后半世纪就不同了。在中国共产党领导下，我们建立了一个独立的、民主的、社会主义的、不断发展的新的

* 本文是胡绳同志 1994 年 9 月 14 日在西安举行的“全国社会主义时期党史学术讨论会”开幕式上的讲话。根据记录整理。

国家。当然，这 45 年中，发展最快、最健康的是最近 16 年。这 16 年，确实是以往的社会主义建设时期中最健康地发展的一段时间。

但是，我们不能割断历史。这 16 年的发展与前 30 年的发展是分不开的。前 30 年，我们曾经顺利地进行了社会主义改造，使中国建立了社会主义的基础，但是，我们在以后的发展中遇到了挫折和曲折。正如党的历史决议所说的，我们那个时候有错误。这些错误有些是严重的，而且不是不可避免的。但是整个看来，前 30 年取得的成绩还是主要的。这 30 年打下了社会主义制度的基础，提供了许多正面和反面的经验。因为我们有了这些正面的经验可以继承，而且有了这些反面的经验，包括“文化大革命”那样严重的错误，可以取鉴，我们才能有近 16 年来的新的发展。所以，我们不割断历史，把整个 45 年看作一个整体。总体上看，我们可以毫无愧色地说，45 年来党取得了伟大的成就。在 1978 年的十一届三中全会以后，逐步地确立了符合中国实际情况的社会主义建设的路线和政策。因此，在肯定 45 年是一个整体的同时，又要特别强调最近这 16 年来的成就。历史决议中说：“1978 年 12 月召开的十一届三中全会，是建国以来我党历史上具有深远意义的伟大转折。”从那个时候到现在的 16 年的经验和成就，证明历史决议的这个论断是完全正确的。可以充分肯定这 16 年确实是我们走上社会主义道路以后经济社会发展最快、最健康的时期。当然我们应该辩证地看，一方面这一时期经济发展最快，另一方面又要看到发展中发生许多问题，有些问题还不小。但是，不能因为有这些问题，就否定 16 年来发展最快这一结论。

有些什么问题使大家在作出判断时有些顾虑呢？

一个是平衡问题。中国的发展不平衡，东部地区，特别是东南沿海一带发展快。全国范围内，东西部地区有差距，而且近十几年间差距还有所扩大。这个问题是存在的。中国这么大，不平衡的问题是历史形成的。中国有 11 亿多人口，由于历史上种种原因，各地区经济情况很不均衡，全国现在还有八千万人没有脱贫。我们应该

正视这个现实，实事求是地认识近年来东部和中西部差距有所扩大的事实。在这么大的中国，如果要各地区以同样的速度、同样的规模前进，显然是不现实的；结果可能是互相拉扯，谁也前进不了。小平同志在十一届三中全会提出让一部分人先富起来，有条件的地区先富起来，而最终目的是共同富裕。有条件的有哪些地区呢？很明显，肯定是东南沿海地区。当时大家认为这个方针是正确的，适合中国国情。那么，事实又是怎样的呢？改革开放以来，沿海地区得风气之先，经济有了较快的发展，相对说来，中部西部地区则发展得较慢。但是中部西部地区并不是停滞不前，更不是倒退。如果一部分地区向前快速地发展，一部分地区却比过去更差，这样的差距扩大就严重了。但实际情况不是这样。因为原来各地区间就有差距，而处于较差位置的地区不可能成为迅速发展的带头者，于是就出现了一部分地区发展快，一些地区发展较慢的情形，差距也就不能不有所拉大。当然，到了适当时候，就要注意缩小这个差距，缩小的办法就是加速中部西部地区的发展。如果东部地区首先发展就阻塞了中西部地区前进的道路，那就不好了，就不能达到共同富裕的目的。但事实恰恰相反。近几年来的事实证明，东部地区发展起来，为中西部地区的更快发展创造了有利条件，提供了丰富经验。

前天，我参加了西安市的古文化艺术节和招商引资洽谈会的开幕式。西安市提出的口号是“抓住机遇，加速发展”。这个口号很好。现在西部地区出现了一种机遇，一定要抓住这个机遇，加速发展。为什么会产生这种机遇呢？这是东部发展起来以后形成的。中国改革开放以来，从境外引进的资金首先投向东部地区，但现在已经不满足于东部地区，于是就有逐渐向中西部地区投资的趋势。东部地区本身的资金也有向中部西部转移的需要。这种情况，与亚洲“四小龙”和我国东部地区最初发展的情形有些相似。亚洲“四小龙”发展初期，利用了资本主义发达国家调整产业结构，把劳动密集型产业向外转移的有利形势。东部地区在改革开放的初期，

有很多企业搞来料加工，两头在外。这实际上是用劳动力来进行加工订货。虽然只得到加工费，但解决了许多人就业问题，还有税收，这就很有利了。东部经济逐渐发展起来后，要发展高科技的产业，劳动密集型产业就要向中部西部地区转移。小平同志讲过，开放有两层含义，一是对外开放，又一是对内开放。我想，这点对于发展中部西部是十分重要的。中部西部地区拥有丰富的人力资源，也有丰富的自然资源，亟需进一步改善交通条件及其他投资条件。争取更多的外来的资金加速发展是完全可能的。最近两年，在小平同志南巡讲话以后，内地的许多地区发展势头很猛，这当然是很好的消息。

另一个问题是在发展的过程中产生了一些流弊。中国有句古话，“有一利必有一弊”，事实的确如此。历史上的许多事情值得深思。当初，把私营经济、个体生产统统消灭掉，这个办法是不是很好？这十几年来，在以公有经济为主体的前提下，让个体经济和私营经济有所发展，事实证明对整个国民经济有好处，最起码许多人的就业问题不要国家管了，而且国家也没有能力管那么多。但是，它也有流弊。对此应该怎么看？一种认为是，为了避免它带来的弊，连它的利都不要，什么都没有，也就没有那么多麻烦。我看这不好，还是古话说得好：“兴利除弊”。我们兴利，但没有忘记除弊。除弊中间如果还有做得不够的地方，根据经验改进就是了，不能因此就说这样兴利不好。高速发展中难免伴生一些不是我们预期的现象，腐败和某些旧社会丑恶积习的重新出现就属于这种现象。如果经济不是这样高速发展，而是非常缓慢甚至停滞，这些现象是不会出现的。我们只能在发展前进中努力克服这些现象，而不能因为怕这样做麻烦，宁愿让社会经济处于停滞状态，须知如果那样会产生更加严重的社会问题。

我们研究社会主义时期党史，就是要弄清楚在 45 年来的总过程中近 16 年确是走上了在中国建设社会主义的正确道路，因而取得了大大超出前 29 年的成就。其所以能在这时找到正确的道路，

是以前 29 年的经验为基础的。因此，经过通盘研究 45 年来的历史，我们就能懂得十一届三中全会以来的“一个中心，两个基本点”的路线是怎样取得的，为什么它是正确的，为什么它能在实践中获得如此巨大的效果。由此也就能懂得为什么一定要把这条路线坚持下去，如何才能坚持下去。

从历史经验看，要坚持一条正确的路线，并不是只要有信心就能坚持下去的。能否坚持十一届三中全会以后确立的“一个中心，两个基本点”的路线，至少受到以下三个因素的制约。第一是认识问题。这个问题与打破传统观念有关。十一届三中全会提出解放思想，就是要求我们从过去那些并不正确的传统观念的束缚中解放出来。我们过去总以为，社会主义越纯洁越好，越大越公越好，以为农民搞一点个体生产就不是社会主义，是搞资本主义，要“割尾巴”。不消除这类并不符合实际的传统观念，就不可能坚持基本路线。第二，在实际生活中会发生一些不在预料中的突发事件，这些事件冲击我们，要求处理好，如果处理不好，就可能脱离这条基本路线。第三，贯彻这条路线时，要遇到许多困难，发生许多流弊。要改革，要开放，就会遇到许多困难。所以，要坚持基本路线，不是一件很容易的事。

江泽民同志在十四大报告中，总结 14 年的实践与经验，提出了一个很重要的论点：“十四年伟大实践和经验，集中到一点，就是要毫不动摇地坚持以建设有中国特色社会主义理论为指导的党的基本路线。”“坚持党的基本路线不动摇，关键是坚持以经济建设为中心不动摇。”这些话是根据小平同志视察南方讲话的精神讲的。小平同志说：“城乡改革的基本政策，一定要长期保持稳定。”“即使没有新的主意也可以，就是不要变，不要使人们感到政策变了。有了这一条，中国就大有希望。”小平同志这样强调，江泽民同志在十四大上又总结了这个经验，那么，人们或许会问，究竟能不能坚持一百年不变？就是坚持到下个世纪的中期，再坚持四五十年？我说，一般来讲是不会变的。为什么呢？因为这条路线的正确已经有 16

年经验证明，并且得到全党、全国人民的拥护。但有没有坚持不下去的危险？我说有的。因为，如果绝对没有，小平同志就用不着强调，江泽民同志也不需要在十四大报告中阐述这样的观点。我们要长期坚持不变，就要看到有变的危险。懂得要克服并且能够克服这种危险，就能坚持下去。为克服这种危险，上述三个会起制约作用的因素就是要注意的。

这里特别讲一下第二条，就是实际生活中会遇到许多突发事件，这些事件常常会给我们一些冲击，使我们在处理问题时产生偏差。

对此，不妨把党的历史经验引为借鉴。抗日战争时期，主要矛盾是民族矛盾，国内的阶级矛盾降到了副次的位置。我们党抓住了当时的主要矛盾，坚持抗战、团结、进步的方针。但是在抗战中并不是没有阶级矛盾。国民党蒋介石始终想利用抗战时机消灭共产党，甚至到 1941 年发生了国民党军队以突然袭击的方式，歼我新四军军部和六千余人的部队的事件，——这就是皖南事变。发生这样的事件党该怎么办？国内矛盾激化了该怎么处理？当然不能用王明在抗战初期企图实行的对国民党一味妥协让步的路线。如果实行妥协让步，蒋介石明天再来一个更大的军事进攻，直到把共产党吃掉，抗战就坚持不下去了。另一方面，也不能以为又是 1927 年四一二政变，立即实行武装对抗，他消灭我三千，我也消灭他三千。如果内战扩大，抗日战争就会被冲掉。我们党在毛主席领导下以正确的策略对待皖南事变，政治上寸步不让，坚决反击，揭露蒋介石国民党破坏团结抗战的罪行。由于我们应付得当，得到了国内广大中间层各界人民的同情，国际间也认为中共有理，蒋介石无理。我们击退了国民党的反共浪潮，保证了抗日战争的顺利进行。这个例子说明，为正确应付某些会冲击我们的方向的突发事件，重要的是要分清主次。1957 年以后的 10 年里，党的领导者并不是不想以经济建设为中心，但是常常因为发生一些意外事情，而又没有能够正确处理，结果就脱离了经济建设这个中心。举一个简单的例子。1959 年

庐山会议上，彭德怀同志提出意见和批评，本来是党内正常的事情，但是，当时却把彭德怀的批评当成是发生了右的倾向、资产阶级倾向，认为党内发生了阶级斗争，其后果是大家知道的。近十几年来，我们的以经济建设为中心的根本方针也曾受到一些冲击。1989年的政治风波是一个严重的突发事件。如果认为这次事件的来源不是少数反社会主义分子而是有一个反社会主义的阶级，那么我们党的工作中心就会发生摇摆，可能就会转到阶级斗争上去。当时小平同志领导党正确解决了这个事件，既用果断手段平息暴乱，又仍坚持党的基本路线不变，并没有把这个事件看成是一场大的阶级斗争的开始。事实证明，当时的处理方法是正确的。这件事发生后，接着就是西方国家实行所谓“制裁”。党在处理这个问题时，不屈服于外来的压力，保持了我们国家独立自主和民族尊严，有理、有利、有节地采用适当的方式，同西方国家的干涉势力进行斗争。我们没有因此脱离以经济建设为中心，实行改革开放的方针，却使西方国家不得不相继收起毫无道理的“制裁”。与此同时，我们又遇到了东欧剧变，苏联解体。这个事件怎么看？可以有一种看法，中国继续搞改革开放有危险，会走到它们的路上去。另一种看法认为，这些国家的剧变有各种复杂的原因，根本原因还是经济没有搞上去，经济体制有问题，苏联、东欧的经验恰好证明，我们必须坚持我们已经实行的这条路线，不能动摇。两种看法，应该采取哪一种呢？看来采取后一种看法是适当的，这就使我们毫不动摇地把基本路线坚持了下来。今后几十年间，国际国内会发生什么突发事件，老实说谁也预料不到。但是，我们要说一条，如果发生对我国的大规模武装入侵，我们必须坚决地集中全力打退外国侵略者；除这种情况之外，不论发生什么事情，都要坚持“一个中心，两个基本点”这条基本路线。不是说对那些突发事件闭眼不理。那不行，一定要认真处理。如果不正确处理好这些事件，听之任之，那我们的基本路线就会被冲垮，我们的事业就被冲垮了。正确处理，不是置之不理，正确地处理各种事件，才能把基本路线坚持下去。