

怎样学习列宁的
“唯物主义和經驗批判主义”

波·米·凱德罗夫 著

吉 洪 譯

生活·讀書·新知三联书店

* * * * *

怎样学习列宁的 “唯物主义和經驗批判主义”

波·米·凱德罗夫 著

吉 洪 譯

* * * * *

生活·讀書·新知三联书店

一九六二年·北京

Б. М. Кедров
Как изучать книгу В. И. Ленина
«Материализм и Эмпириокритицизм»

Госполитиздат, Москва, 1961
根据苏联国家政治书籍出版社一九六一年版译出

怎样学习列宁的
“唯物主义和经验批判主义”

〔苏〕波·米·凯德罗夫著

吉 洪 译

*

生活·读书·新知三联书店出版

(北京朝阳门大街320号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 787×1092 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 5 $\frac{1}{2}$ · 字数 115,000

1962年5月第1版

1962年5月北京第1次印刷

印数 0,001—8,600 定价 (七) 0.60 元

统一书号 2002·164

目 录

前言	1
第一章 学习这本著作时要采取具体历史的 对待方法	3
1. 对于一般历史环境的考察	3
2. 对于自然科学发展及哲学派别間斗争的性 质的估計	5
3. 了解列宁在这本著作中所提供的新东西	9
4. 对于这本著作的内容与馬克思列宁主义經 典作家們其他著作的联系的考察	12
5. 用現时代的观点来对待	16
第二章 列宁对于馬克思主义的哲学敌人批 判的性质	20
1. 批判的論证力、内容丰富性和具体性	20
2. 在批判中运用辯证方法	29
3. 批判的創造性	36
4. 批判的原則性、铁面无私性、党性	38
5. 馬克思主义的对于评价現代反动哲学的态 度的一般原則(关于列宁这本著作的結論)	40
第三章 对于这本著作中的基本哲学問題的 研究	46
1. 与这本著作的整个結構相联系的哲学問題	46
2. 物质的哲学概念的制定和闡明	49

3. 捍卫和阐明唯物主义对于作为科学认识的对象的世界的看法.....58
4. 这本著作中对于因世界的物理图象的更替引起的唯物主义世界观的捍卫.....61
5. 这本著作中对于辩证法和唯物主义认识论相互关系的阐明.....66

第四章 对于这本著作中有关当代自然科学哲学分析的一些概念的分析69

1. 最近的自然科学革命.....70
2. 现代物理学的危机.....77
3. “物理学”唯心主义.....87
4. 自然科学的革命和危机这两个概念的联系和区别.....92
5. 列宁这本著作对于评价我们今日自然科学发展中的革命和危机的意义.....94

第五章 在这本著作中出现的一些哲学上的和自然科学上的论点、公式和术语的解释(问答) 103

1. 反对把认识论概念和物理学(自然科学)概念加以混淆,反对对这些概念作马赫主义的解释..... 104
2. 物理学对象与它在科学中的反映的相互关系..... 125
3. 关于物质构造、物质粒子的属性以及粒子的转化的物理学见解..... 134
4. 关于“可归结性”和“不可归结性”,以及关于若干化学问题..... 148
5. 唯物主义和唯心主义的各种不同的——正确的和不正确的——名称..... 157

前 言

这本小册子是写出来帮助那些深入地研究弗·伊·列宁的哲学著作《唯物主义和經驗批判主义》的讀者的。本书以作者許多年来在各处所作的讲演和輔導为基础而写成。

在这本小册子里闡述了一些原則性的和方法論上的問題，这些問題是讀者、特別是宣傳員、学习小組和教研組的領導人員，在研究弗·伊·列宁这本著作时所必需考虑的。这些問題是：弄清本书写作的历史环境，以及本书內容与当时科学发展和思想斗争的条件之間的关系；說明列宁对于馬克思主义的敌人进行批判的种种特点，因为列宁的这本书帶有尖銳的論战的性质；分析这本著作所提出的哲学問題，做摘录的手法和方法；考察弗·伊·列宁对当代自然科学进行哲学分析时所使用的一些基本的專門概念；闡明一些个别的哲学上的和自然科学上的論点，特别是与物质构造有关的那一些。

与此相适应，这本小册子分为五章，其中第五章是专为这一版而写成的，以答案形式闡明了一些問題，这些問題中有許多是作者进行讲演和輔導时有人向作者提出来的。

小册子正文中圓括号中的頁碼，系《列宁全集》第十四卷的頁碼。

第一章

学习这部著作时要采取 具体历史的对待方法

对于馬克思列宁主义經典作家的著作，不能采取教条主义的、小学生的态度进行閱讀和研究，不能只把个别的詞句和公式背熟，而不懂得它們的实质、以及它們与这部著作的整个內容及写作时的那些历史条件的联系。与这种形式上的、教条主义的閱讀馬克思、恩格斯、列宁的著作的办法相对立的是深入的、創造性的研讀，这种研讀以明了和仔細考察构成被研讀的著作主要內容的思想和論点为基础，以了解作者在那一历史环境中写作这部著作时所抱的目的和任务为基础。这种具体历史的对待法是必不可少的，尤其是在研讀弗·伊·列宁的杰出的著作《唯物主义和經驗批判主义》时，在这部著作中特別鮮明地表現出了馬克思主义哲学发展中的列宁阶段。

1. 对于一般历史环境的考察

《唯物主义和經驗批判主义》一书是弗·伊·列宁在1908年間写作的。书出版于1909年。这是1905—1907年俄国革命失敗后降临的一个反动时期。

人类社会进入十九世紀二十世紀之交的那一段历史时期，以帝国主义时代著称。弗·伊·列宁在他的《帝国主义是資本

主义的最高阶段》一书中指出，帝国主义带来了“全綫的反动”。因无产阶级革命日漸逼近而大起恐慌的资产阶级认为宗教是使群众在精神上就范的手段，而乞灵于宗教，以期继续使群众服从自己，不使群众受革命思想的影响。

1905 年俄国革命的失敗，不但引起了政治上的反动，并且也在俄国知识分子思想上不坚定的阶层中引起了思想意識的混乱，这些阶层在革命高漲年代参加革命运动但在反动年代脱离了革命运动。由此而引起的是各种各样修正主义的、取消派的、机会主义流派的扩大，直接的背叛以及思想上的投机商行为（按瓦·瓦·沃罗夫斯基的說法）的出現。在哲学方面的反映是背离馬克思主义及一般唯物主义，从馬赫主义立場修正辯证唯物主义和历史唯物主义，宣傳多少比較明显的宗教观念（寻神派，造神派）。

哲学上修正馬克思主义是这样进行的：这好像并不是背离馬克思主义以及一般地背离唯物主义，而是在进一步創造性地发展馬克思主义，以适应科学的新根据。修正主义者們宣称，必須从馬克思主义中清除掉据他們說来是陈旧过时了的論点，清除掉“教条主义地”接受下来的論断。他們把馬克思主义的基本原則都放在这种論断之列。

必須与这种背离馬克思的偉大学說和以必須发展馬克思学說为口实而从內部破坏它的企图的修正主义行为进行坚决斗争。弗·伊·列宁写道：“……对恩格斯的唯物主义的‘形式’的修正，对他的自然哲学論点的修正，不但不含有任何通常所理解的‘修正主义’，相反地，这正是馬克思主义所必然要求的。我們譴責馬赫主义者的決不是这样的改正，而是他們的純粹修正主

义的方法。他們在批判唯物主义的形式的幌子下改变唯物主义的实质，他們采納反动的資產階級哲学的基本論点，毫不打算直接、公开、彻底地和恩格斯在这个問題上所作的像‘……沒有物质的运动是不可想像的’这样无疑是极端重要的論断划清界限”（第 265—266 頁）。

列宁这本书是用来反对成为革命的馬克思主义的严重危險的馬赫主义者們的哲学修正主义的，特别是在那些反动年代中，那时，对于俄国馬克思主义者來說特別迫切的任务是保卫革命理論的純洁，捍卫馬克思主义思想使不受敌人的襲击，以便遵循馬克思的理論，使无产阶级和它的党作好准备，投入即将到来的爭取在俄国取得社会主义革命胜利的決定性战斗。列宁对于馬赫主义的这一批判具有巨大的国际意义。

2. 对于自然科学发展及哲学 派別間斗争的性质的估計

除了上述关于社会生活的政治方面和思想理論方面的特点之外，这部或那部著作的写作环境，也可以用科学发展，其中包括与自然科学方面实验发现和理論发现有关的自然科学思想的发展來說明。

常常有人提出这样的問題：弗·伊·列宁在他这部著作中为什么把主要的，几乎是唯一的注意力放在物理学上而不是其他自然科学部門上，而且在这門科学的一切分支和問題之中他主要又是討論有关物质构造的学說呢？这可以这样来解釋：在十九世紀末，物理学，首先是物质构造的物理学学說，从一切其他自然科学部門和它們的問題中間被提到第一位，从此在全部

当代自然科学中稳稳地占据了领导位置。

科学史作出证明，在不同的时代在自然科学范围内作为是领导部门而被提到最前列来的，总是与相应的哲学结论和概念特别紧密地纠缠在一起的这个或那个自然科学部门。在十七和十八世纪，这样的科学部门是力学，它在当时的全部科学上盖上了烙印，使当时的全部科学因之而带有力学的性质。在十九世纪初，被提到最前面的是化学和生物学，在十九世纪中叶，物理学也挤入它们之间。这是由于氧的发现和化学原子论的建立，能量守恒和转化规律的发现，细胞理论和达尔文学说的建立，以及其他自然科学的发现而造成的。

十九世纪与二十世纪之交，物理学一天比一天更加深入物质的奥秘；它以自己的种种发现摧毁了陈旧的、机械论的世界图象，以及由之而产生的关于“元素”不可毁灭性、关于物质的一定的物理属性的永恒性和不变性等等形而上学唯物主义的论点。

但是，如果说在十九世纪与二十世纪之交物理学已开始在自然科学中起领导作用，那末，在它的蓬勃的发展进程中被提到前面来的种种哲学问题也吸引了哲学家们和自然科学家们的特殊注意。因此自然科学中唯物主义与唯心主义间的斗争首先开始集中在物理学的最新发现的周围。

这一切也就可以说明，为什么弗·伊·列宁在分析二十世纪初自然科学中唯物主义与唯心主义间的斗争，以及从辩证唯物主义立场在哲学上概括当时自然科学的最重要成就时，主要是详细讨论新的物理学，即是在原子世界范围内发生的微观现象的物理学。再后一些，在1911年，弗·伊·列宁在《我们的取消派》一文中直截了当地指出，正是新物理学把新的哲学问题提

到日程上来，辩证唯物論應該把這些問題予以解決，即是說，應該對這些問題作出詳盡的哲學的答案。弗·伊·列寧在《唯物主義和經驗批判主義》一書的結末寫道：“在以上的整個敘述過程中，在我們所涉及的每個認識論問題上，在新物理學所提出的每個哲學問題上，我們探究了唯物主義和唯心主義的鬥爭”（第354頁）。

在分析開始於十九世紀與二十世紀之交的物理學種種發現時，必需考慮到，它們是在特殊的歷史條件下——階級思想意識鬥爭的條件下——完成的。

在那時候以前，在物理學和在一切自然科學中，主要障地是穩固地為唯物主義所占有的，這種唯物主義照例帶有機械唯物主義的或是自發唯物主義的形式。在十九世紀，資產階級謀士們反對馬克思主義，主要是攻擊唯物辯證法，而比較寬容地對待唯物主義中肤淺的、粗糙的、或是說形而上學的形式。

在這種歷史條件下，十九世紀中葉自然科學的一些偉大發現照例並不隨着引起自然科學本身之內的唯心主義邪氣的上升，雖然這種邪氣也是時時在出現的。

到十九世紀末，資產階級社會進入帝國主義階段，即腐朽的、垂死的資本主義時，情況是根本上改變了。資產階級哲學對於自然科學方面的新發現的態度開始改變了。唯心主義反动派簡直開始抓住每一個實質尚未揭開、尚未明白的新物理現象，力圖用它來反對唯物主義，把它冒稱為唯物主義已被駁倒，說成是哲學唯心主義正確的“證據”。這種明白表示的反動傾向並不是什麼偶然事件，十九世紀與二十世紀之交物理學和哲學的發展中的簡單的插曲，而是從新的歷史形勢的特點中合乎規律地發

生的。資產階級謀士們為了要“科學地”證實早已風雨飄搖的宗教和唯心主義立場的正確，並加以鞏固，他們就非用最新的科學資料來造成證明這些立場為正確的假象不可。因此，執行這一任務的馬赫主義者們，他們在與唯物主義鬥爭中，居然自稱是代表着“當代自然科學的哲學”，甚至說是代表着“二十世紀自然科學的哲學”，這並非偶然的。

“生理學的”唯心主義者們在十九世紀企圖使用生理學的最新資料來“駁倒”唯物主義的反映論，並證明康德的不可知論（赫爾姆霍茨也屬於這些人之中，列寧在自己這本著作中批判了他的“符號論”）。與之相仿，在十九世紀與二十世紀之交的物理學家之間出現了一個特殊的唯心主義流派，它的出現證明了帝國主義時期自然科學發展的深刻的矛盾性質。

物理學的蓬勃發展引起了關於物質的構造和屬性的許多舊概念的改變，同時發現了若干物質的新種別，以及物質運動的新形式。由於這一情況，物理學中許多以前為人公認的概念，許多物理學理論，許多物理規律的公式，都陳舊了，必須根本地毀棄和重新審查了。

思想界的反動派作出絕望的企圖，想利用上述物理學中舊的、形而上學的概念、理論、觀念的被毀棄，把它說成是唯物主義的“被駁倒”，是唯心主義正確性的“證據”。因此，科學上的成就被唯心主義哲學家為了最反動的目的所利用。弗·伊·列寧寫道：“只要拿起馬赫主義的著作或關於馬赫主義的著作，就一定會看到，它們自命不凡地引證了新物理學，而這種新物理學據說把唯物主義駁倒了，云云。”（第265頁）這些引證之是否有根據，那是另外一個問題，但是，如弗·伊·列寧所着重指出，唯心

主義者們企圖與新物理學“發生聯繫”，利用它的成就為反動哲學的利益服務，那是毫無疑義的。

這樣，在自然科學的發展中以及在圍繞着最新物理學發現而展開的唯物主義和唯心主義鬥爭的性質中，在十九世紀與二十世紀之交出現了一些新傾向，這些新傾向使認識自然的一般進程，以及對認識結果作哲學概括的過程，發生極為本質性的變化。

對這些在十九世紀當馬克思和恩格斯發表哲學著作時所沒有的新形勢加以考慮，列寧認為是必需的。他寫道：“……新物理學，确切些說，新物理學中的一些學派跟馬赫主義和現代唯心主義哲學的其他變種有聯繫，這卻是絲毫不容懷疑的。像普列漢諾夫那樣，忽視這種聯繫來研究馬赫主義，就是嘲弄辯證唯物主義的精神，也就是為了恩格斯的某個詞句而放棄恩格斯的方法”（第265頁）。列寧的這本著作在這一方面也是對於分析當時科學界所發生的事件作創造性對待的傑出範例。

3. 了解列寧在這本著作中所提供的新東西

馬克思主義興起之後，資產階級謀士們把他們的主要打擊力量總的說來放在反對革命的辯證法上，特別是反對辯證法在社會上傳播。反對辯證法的基本手段是形而上學。十九世紀下半葉，庸俗唯物主義者畢希納和他的追隨者們的观点得到了傳播。在自然科學家中間活動着的，是各種各樣的機械論者，在社會學方面，流行的是斯賓塞的膚淺的進化論，以及把社會發展規律歸結為生物學規律的充滿粗糙的機械論精神的所謂社會達爾文主義。

在这种历史条件下，馬克思和恩格斯首先要保卫的和在与馬克思主义的敌人进行斗争中加以发展的，正是辯证法，即涉及馬克思主义哲学学說的科学方法的那一方面。当然，馬克思主义哲学这一方面的发展是与它的其余一切方面有不可分割的联系，辯证法本身正是作为唯物主义辯证法而向前发展的。弗·伊·列宁写道：“在这个由一整块鋼铁鑄成的馬克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提，任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产階級反动謬論的怀抱”（第344頁）。这并不与下面一点相抵触，即是，处在馬克思主义奠基者們哲学研究的注意中心的，首先是辯证方法的一些問題。

在新的历史时期，認識論諸問題成了馬克思主义与它的敌人进行斗争的关节点。由于这一点，弗·伊·列宁在他这部著作里把主要注意力正是集中在这些問題上，以馬克思主义哲学的全部原則为基础并与辯证方法不可分地联系着，从这一方面詳尽地研究馬克思主义哲学，此外，并且还詳尽地研究作为辯证法本身的組成部分的認識論。

例如，真理問題，恩格斯以相对真理和絕對真理的相互关系着眼，同时更从对于唯物主义者說来无可爭辯的論点出发，即任何真理都是在我們之外存在着的实在（全部或局部）的反映，即是說，是具有客观性质的，已对之分析清楚。但恩格斯对这个問題並沒有作專門的討論，因为真理問題的这一方面在他的时代并不是作为思想斗争进程中的主要問題被提出来的。

在恩格斯逝世以后来临的新时代中，形势发生了重大的改变。現在，真理問題被馬克思主义的敌人摆在哲学相对主义的位置上；承认真理的相对性，即被馬赫主义者及其同盟者們解釋

成否認真理的客觀性，即是意味着認為真理只具有純粹有條件的、任意的性質，似乎只是一種為了方便、“思維經濟”等等而引入科學中的論點。

因此，列寧進一步發展着恩格斯的思想，並完全以恩格斯的思想為依據，在與馬赫主義者們鬥爭中詳盡地研究了這個問題的認識論方面。他揭示了絕對真理，相對真理，以及客觀真理之間的相互關係，指出，不能如馬赫主義者們所做的那樣把下面兩個不同的，但又緊密地互相聯繫着的問題混淆起來：（一）有沒有客觀真理？就是說，在人的表象中能否有不依賴於人、不依賴於人類的内容？（二）如果有，那末表現客觀真理的人的表象能否立即地、完全地、無條件地、絕對地表現它，抑或只能近似地、相對地表現它？列寧在回答這兩個問題時，把馬克思主義哲學推向前進。

關於物質和運動的相互關係問題，也以新的方式進行解決。在恩格斯時代，杜林曾以形而上學唯物主義的立場，把物質和運動割裂開來，也即是企圖假想出據說物質尚未具有運動時的一種原始狀態，來考察這個相互關係。杜林的形而上學處理辦法使他無法解釋物質從這種靜止狀態過渡到運動狀態是怎樣完成的；杜林偷偷地溜到“原始推動力”的立場，從之也就承認了創造者的神。也就是對於這點，恩格斯對他作了批判。

恩格斯逝世以後，唯心主義反動派利用關於能量學說的資料，從而創立了一個特殊的唯心主義流派——唯能論；唯能論竭力要把運動與物質割裂，即是說，唯心主義地、形而上學地，離開物質來思考運動。雖然這類觀點在十九世紀已有出現，並受到唯物主義者們的批評（例如，弗·伊·列寧就引述了約·狄慈根

对于唯灵論者和其他“通灵术者”的批評)，但是作为一个特殊哲学派别的唯能論要到十九世紀与二十世紀之交才形成，是与帝国主义带来的普遍思想反动相联系的。

列宁一方面批判唯能論，发展馬克思和恩格斯的辯证唯物主义，同时又揭露了在了解物质与运动的关系中唯物主义和唯心主义的对立，同时也揭露了辯证唯物主义与形而上学唯物主义的对立。

对于弗·伊·列宁貢獻給馬克思主义哲学的一些新論点，也可以从列宁解决自然科学哲学問題的范例中来进行考察，关于这我們将在下面談到。

4. 对于这本著作的内容与馬克思列宁主义 經典作家們其他著作的联系的考察

对于研究列宁这本著作采取具体历史的、創造性的态度，也就是說必須把它首先与馬克思主义奠基者們的基本哲学著作結合起来研究；列宁这本著作正是那些著作的进一步发展，而且，作者是經常不断地援引和依据它們的；其次应与列宁本人的其他的文章（在那些文章里提出并解决与这本著作中所提出和解决的哲学問題）結合起来研究。从列宁的这类文章中可以举出《卡尔·馬克思》，《馬克思主义的三个来源和三个組成部分》，《我們的取消派》，《馬克思主义与修正主义》，《馬思克主义的历史命运》，那一时期致高尔基的一些书信，以及特别是收在列宁的《哲学筆記》里的列宁对黑格尔和其他思想家的哲学著作进行批判研究时所作的筆記。最后一項的一些筆記，除了列宁自己的思想之外，还有許多从黑格尔的《邏輯学》，黑格尔的《哲学史

讲演录》，以及其他非列宁所写的著作中来的摘记。研究《哲学笔记》，不是一件容易的事，特别是对于还没有足够哲学修养的读者。但是《哲学笔记》是多末富于把《唯物主义和經驗批判主义》一书中的思想作进一步发展而加以发挥的深刻的思想和构思，因此它是非讀不行的。

例如，列宁关于电子的不可穷尽性的论点。弗·伊·列宁在《唯物主义和經驗批判主义》中写道：“电子和原子一样，也是不可穷尽的，自然界是无限的，而且它无限地存在着……”（第277頁）。在《哲学笔记》里这一思想得到进一步的发展。列宁在分析有限和无限的相互关系这一問題时指出，应该来对照一下原子对电子，“总之就是物质的深远的无限性”。显然可以看出，列宁是打算在哪一方面继续发展这个問題的，由于这一点，在列宁这本著作中所說的关于电子的不可穷尽性的论点的深刻已极的意义就可以更加明白了。

关于辩证法，認識論和邏輯在馬克思主义哲学中的不可分性和統一（同一）性的论点，可以作为是另一个例子。在《唯物主义和經驗批判主义》一书中，这个統一性在最初三章的题目上已反映出来，在这三章里考察的是辩证唯物主义的，而不是單純的唯物主义的認識論。这就是說，列宁是以唯物辩证法的观点研究認識論的一切問題的，他使用辩证法来解决这些問題。他写道：“在認識論上和科学的其他一切領域中一样，我們應該辩证地思考，也就是說，不要以为我們的認識是一成不变的，而要去分析怎样从不知到知，怎样从不完全的不确切的知識到比較完全比較确切的知識”（第98—99頁）。依照列宁所說，这意味着要站到人类知識历史发展的观点上去。