

区域经济学

周起业 刘再兴 著
祝 诚 张可云

区域经济学

周起业 刘再兴 著
祝诚 张可云

中国人民大学出版社

区域经济学

周起业 刘再兴 著
祝 诚 张可云

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

丰 华 印 刷 厂 印 刷

新 华 书 店 经 销

*

开本: 850×1168毫米32开 印张: 20 插页2

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

字数: 498 000 册数: 1-3 000

*

ISBN 7-300-00631-0

F·194 定价: 6.80元

提 要

本书是我国第一部系统研究区域经济发展与运行的专著。理论阐述与实证分析相结合,融合中外区域经济发展的理论与实践。阐述了区域经济发展的理论基础(区域经济发展中的产业布局、规模经济、地域生产综合体、梯度推移、经济区划理论);具体分析了区域经济发展中的规律性问题(包括区域特征分析,目标系统与政策、手段,产业结构演进,人口增长与移动,城市建设与布局,区域国土规划,区域联合与区际利益的协调,区域比例关系),揭示了区域经济运行机制;比较详尽地评介了区域经济发展的主要数学模型。

目 录

前 言	1
第一章 区域经济学的对象、任务及其发展历史背景	4
一、区域经济学的产生与发展	4
二、我国的区域经济研究	11
第二章 区域经济发展中产业布局的依据	14
一、产业布局的指向性——以工业布局为例	14
二、成本比较法在区域产业布局中的应用	32
第三章 区域经济发展与规模经济	52
一、企业单位的规模经济	52
二、聚集规模经济	64
第四章 地域生产综合体的理论与方法	79
一、地域生产综合体的基本理论	79
二、地域生产综合体的结构与布局	94
三、地域生产综合体的优化模型	110
第五章 区域经济发展梯度理论	122
一、区域经济发展梯度的涵义及梯度划分方法	122
二、工业产生生命循环阶段论与区域经济发展梯度	

转移论·····	126
三、梯度发展的动态研究·····	134
四、处在不同梯度上的国家与地区的发展战略与 策略·····	143
五、梯度理论在我国的运用与发展·····	151
第六章 经济区划 ·····	160
一、西方经济区划的理论与方法·····	160
二、苏联的经济区划·····	193
三、中国经济区划的理论与实践·····	209
第七章 区域特征分析 ·····	224
一、区域发展优势的确定·····	224
二、区域经济病理分析与诊断·····	236
三、区域经济病变治疗中的政策界线·····	249
第八章 区域发展目标系统与政府相应的对策、手段 ·····	258
一、区域发展目标系统的制订·····	258
二、手段—目标系统·····	265
第九章 区域产业结构 ·····	282
一、区域产业结构分析·····	282
二、二重结构与产业结构的高级化·····	307
三、区域产业结构变动导向的选择·····	320
第十章 区域经济发展与人口 ·····	326
一、人口在区域经济发展中的作用·····	326
二、人口移动与区域经济发展·····	336

三、区域发展规划中的人口预测·····	350
四、我国区域发展中的人口流动·····	361
第十一章 在区域经济发展中城市的作用及其布局·····	376
一、区域发展中城市发展与布局的一般理论·····	377
二、区域发展中城市发展与布局理论的具体应用·····	401
三、我国城镇体系的建设与布局·····	418
第十二章 区域联合与区际利益的协调·····	433
一、区域联合的理论基础·····	433
二、我国区域联合的发展·····	452
三、区际利益的协调·····	455
第十三章 我国区域国土开发与国土规划·····	461
一、国土规划与发展战略、经济计划的关系·····	461
二、国土规划体系与基本内容·····	464
三、区域国土资源评价与“区力”分析·····	467
四、区域发展阶段分析·····	476
五、总目标、目标体系与目标冲突的协调·····	483
六、开发重点的选择·····	492
七、区域产业结构规划·····	498
八、区域经济布局·····	499
九、区域国土开发宏观经济效益分析·····	503
第十四章 地区比例与各经济地带发展总构想·····	508
一、合理安排地区间的发展比例关系·····	508
二、东部地带的经济发展战略·····	512
三、西部地带的开发战略·····	519

四、	中部地带的扩展战略·····	532
第十五章	区域经济分析与预测·····	539
一、	经济基础模型·····	539
二、	投入产出模型·····	548
三、	经济计量模型·····	568
四、	系统动态学模型·····	600
五、	建立多功能的模型体系·····	622
六、	区域经济发展对环境的影响预测模型·····	625
参考文献	·····	633

前 言

区域经济学是在50年代适应国际与各国内部地域分工的深化，并针对当时国家间、地区间经济发展不平衡的加剧，从经济学与生产布局学中脱胎出来的一门新兴学科。此后30多年来，它尽管发展很快，初步建立起了自己的理论体系与研究方法，但仍不够完整、成熟。目前，在西方国家中，同是以区域经济为主要研究对象的书籍，其名称很不一致，有的叫“区域经济学”，有的叫“空间经济学”、“空间科学”、“区域发展计划学”等等。甚至在一些经济地理学、人文地理学、生产布局学、发展经济学中也包含有相当部分的区域经济学的内容。即使名称完全相同的著作，如都称“区域经济学”，其内容与体例也有显著区别。有的特别强调区域生产发展环境与区域产业结构分析、区域发展战略制订方法等；有的用了相当大的篇幅阐述区域资金积累与投资效益、物价对区域经济发展的影响；有的着重阐述区域发展政策；也有的实际上是把许多有关区域经济的理论、方法、资料汇集成书。这种种情况说明，即使在区域经济学研究最活跃的西方国家，该学科也还不够成熟。

我们撰写的这本“区域经济学”主要从区域生产发展与布局的角度来确定全书的体系、内容。书中比较系统地论述了制订区域发展战略与规划的理论、方法。重点介绍了区域国土开发与国土规划、经济区划、经济发展梯度转移、区域特征分析、区域发展目标系统与相应政策的制订、区域产业结构、地区比例与区际联系等内容。书中还用一定篇幅阐述了制订区域发展战略、规划所

必需掌握的一些基础知识。书中的区域产业布局依据、区域经济发展规模、地域生产综合体理论，在生产布局学中也要论述，但为了保持全书在理论上的完整性，同时也考虑到有兴趣阅读这本书的同志未必都系统读过西方及苏联生产布局学，所以把它们也写进去了。当然，更重要的还是因为生产布局学是区域经济学的一个重要理论来源，布局问题又是区域经济发展的主要问题之一。

本书在框架和体例上，把重点放在系统阐述西方区域经济学的理论与实践方面，特别是作者认为其中可供借鉴或可为我所用之处；兼收了具有苏联特色的区域经济理论。与此同时，还尽力阐述了我国在区域经济学研究中已经取得的成果及人们关注的问题。最初，我们曾设想把中外两部分揉合起来，写成一本以中国经验为主体的区域经济学，但在写作过程中发现，这个条件迄今尚未成熟。我国在区域经济学方面积累的理论与实践经验还未成系统，特别是我国有自己的国情，区域经济的研究在理论原则上与国外的还有不少不一致或很不一致之处，如果勉强撮合，便显得牵强附会、不中不西，因此还是单列出不同章节、分别撰写。我们希望并相信，随着我国社会主义区域经济发展经验的积累，理论上的成熟，我国同行们一定会写出以我国经验为主、更具有中国特色的区域经济学著作。本书在这方面将起一些探索作用。

全书共分15章。1~5章，主要阐述区域经济学的基础理论；6~14章，分述区域经济发展中的主要问题；第15章，评介区域发展预测的若干模型。

周起业撰写了第一章第1节，第二、三章，第五章1~4节，第六章第1节，第七、八章，第九章第1节，第十章1~3节，第十一章1、2节，第十五章第6节；

刘再兴撰写了第一章第2节，第五章第5节，第六章第3节，第九章2、3节，第十章第4节，第十一章第3节及第十二、十三、

十四章，

祝诚撰写了第四章及第六章第2节，

张可云撰写了第十五章1~5节。

在写作过程中，我们参阅了国内外大量有关论著与资料，摘要编成“参考文献”附于书后。

本书可供区域经济学、经济学、生产布局学、经济地理学、国土经济学、国民经济计划学、生产力经济学、工业经济学等专业高年级学生、研究生用作教材或参考书；也可供上述专业教学、科研及实际工作参考之用。不妥和错误之处，请读者不吝指正。

著者

1989年1月于北京

第一章 区域经济学的对象、任务及其发展历史背景

一、区域经济学的产生与发展

区域经济学也叫区域科学。它是研究如何建立国家经济区域系统，并按照地域分工与合作的原则来组织系统内各区域中第一、第二、第三产业的发展与布局，使之形成一个既能顺乎世界经济发展潮流、又能最大限度发挥地区优势的产业结构；形成一个大、中、小企业相结合、聚集与分散相结合、以多层次城市为结点、由运网、信息网、服务点分布网等网络系统将全区城乡连成一气的经济有机体的科学。

任何区域的最优产业结构与最优城乡结合型式都不可能一劳永逸地建成，而会随着社会的演变，科技的进步，不断向前发展。弗里德曼认为，发展是个会导致社会体制发生结构性变化的创新过程。赫曼森认为，发展的过程，就是把一浪接一浪的创新在职能空间与地理空间上引进和传播的过程。可见区域经济学不仅要研究区域经济发展的历史与现状，以及它当前的结构是否合理，而更为重要的是面向未来，研究并规划各个区域在今后的发展中如何不断更新、深化自身的产业结构，并且相应地不断调整与加强区际经济联系，使得在全国范围内的地域分工日趋完善。

区域经济学是一门后起的新兴科学。它在西方国家经过20年代至40年代的酝酿、到50年代才开始建立起来。它是适应现代经济组织与发展的客观需要而产生的，填补了生产布局学、经济学、

城市经济学研究中一个薄弱环节，把生产布局学发展到了一个新的阶段。因而，能和其他新生事物一样，发展迅速，成为当前生产布局学的主要发展方向。

早在19世纪，殖民地的贫困落后问题，特别是在富裕的宗主国也都存在一些贫穷落后地区的问题已经引起许多学者的关注。但当时把这些问题主要归咎于社会问题，因此，采用的对策也多半是社会性的，主要是一些救济措施。

区域经济发展问题真正受到重视是在本世纪20年代。当时在资本主义高度发达的国家中，一些本来经济繁荣或比较发达的地区，如英国的北英格兰、爱尔兰、威尔士与苏格兰地区；美国的新英格兰地区等几乎同时都陷入了结构性危机之中，经济萧条。到本世纪30年代，情况进一步恶化，爆发了震撼世界的资本主义经济大危机。首当其冲、受打击最大的是那些本来就比较萧条、贫困的区域，致使地区间经济两极分化加剧。迫于形势，西方许多国家都不得不采取一些措施，帮助落后地区发展经济，缓和因两极分化给这些地区人民带来的痛苦与灾难。如英国于1936年成立了巴洛委员会，其主要任务就是设法遏制产业与人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中；并通过建立工业开发区、税收优惠等手段促使产业向北英格兰、北爱尔兰、威尔士、苏格兰等萧条地区分散。美国在1941年成立了田纳西河流域管理局，制定了完整的流域开发规划。其目的在于对这个因棉业凋敝、河流泛滥成灾而陷于困境的区域开展以水土整治为中心的多目标开发。田纳西河流域开发给资本主义国家直接干预区域经济发展创造了一个比较成功的先例，它的经验以后为许多国家所吸收。从此，流域区成了多种经济区划系统中的一个重要组成部分。

这时，实践虽已向布局学提出了从经济角度整体研究区域经济发展问题的要求，但由于当时普遍认为一个国家只要能保持发展的势头，在普遍繁荣中，在资本与劳动力都可以自由流动的前

提下,区域间的两极分化完全可以通过市场机制自动调节,因而阻碍了该项研究的发展。

二次大战后12年(1945—1957),是资本主义世界经济繁荣昌盛的年代。各国都在狂热地追求更高的发展速度,为此不惜把越来越多的人力、物力、财力集中投放到那些经济发达、技术力量集中、基础设施良好,因而可以实现投资少见效快的地区。其结果是加剧了发达地区与困难地区之间的两极分化。在“普遍繁荣”的掩盖下,即使在当时的金元帝国也出现了一批劳动力大量过剩、人口外流、经济状况日益恶化的地区。这种情况不能不引起经济学界的重视。实践证明,在资本主义经济繁荣时期,地区间的差别不但不会因市场机制的作用得到某种程度的缓和,反而会愈演愈烈。

针对这种现象,迈达尔于1957年提出了“累积因果论”。他明确指出:“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”。^①他认为,一个地区的发展速度一旦超过了平均发展速度,它的“效率工资”就会趋于下降。这样一来,与那些发展缓慢的区域相比,它就可以获得累积的竞争优势。累积因果过程正是通过这种机制起作用的。这就是说,在资本主义市场机制作用下,不管由于什么原因,一旦地区间发展的水平与发展条件出现了差距,条件好而且发展快的地区,就会在发展过程中不断地为自己积累有利因素,从而进一步遏制困难地区的经济发展,使得困难地区不利于发展的因素越积累越多,它们的处境也就日益恶化。在资本主义制度下,一些地区的繁荣是以另一些地区的贫困为代价得来的。赫什曼于1958年在《经济发展战略》一书中提出了类似的观点。他们还创立了“核心与边缘区理论”,以模拟国家或区域经济发展动态。根据这种理论,在区域中,核心部分的发展固然会

^① Myrdal, G. (1957) *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, Duckworth, P. 26

凭借扩展效应的作用，在某种程度上带动边缘区的发展，起着一种有利于缩小地区差别的作用。但与此同时，劳动力与资本却会从边缘区迅速流入核心区，以提高收益，从而加强极化效应，进一步促进核心区的发展，又起着扩大地区差别的作用。不过，尽管极化效应与扩展效应会同时起作用，但在资本主义市场机制自发作用下，极化效应的作用是支配一切的。要改变这种情况，缩小地区差别，唯一切实可行的办法是加强国家的干预，也就是通过种种政策手段促使地区经济在国家计划的引导下，有目的地发展。艾萨尔德更进一步根据自身参加多个区域规划与开发工作的经验，于1960年出版了《区域分析方法》一书，系统地阐述了区域开发的理论与方法，为国家干预区域开发出谋划策，同时也给西方区域科学的建立奠定了基础。

60年代以后资本主义各国经济发展的实际情况，证明了迈达尔、赫什曼、艾萨尔德等人的观点是正确的。60年代初，战后资本主义繁荣时期结束，经济发展的势头突然减弱。在普遍出现高失业率的情况下，受害最严重的还是那些萧条区、落后地区。社会矛盾又迅速激化。这时特别令人感到触目惊心的是一些表面上欣欣向荣的发达地区，十几年高速发展的结果却是危机四伏，许多潜在问题都暴露了出来。过去人们一直错误地认为，发达地区可以把自己的繁荣建立在别的地区的贫困上，而不受任何损害。实践证明，在两极分化严重的情况下，贫困地区将会逐渐丧失其购买力，甚至债台高筑，无法偿还。这就会反过来使发达地区的金融业蒙受重大损失，使商品外销市场日益萎缩。在这种情况下，人口将大量从贫穷区流入发达地区，给这些地区造成很大的压力；发达地区的衰退部门也难以及时向落后地区转移，致使许多新老企业部门挤在一起，臃肿庞杂，终将破坏这些地区赖以得到繁荣的先进产业结构。60年代后期，在资本主义国家一些经济繁荣地区，如英国以伦敦为中心的东南区，法国以巴黎为中心的中央地

区都不同程度地出现过产业结构恶化的征兆。而与此同时，在英国与法国的其它地区，特别是边缘区，经济萧条与凋敝的情况却日趋严重，这就使许多经济学者都认识到，这些发达地区也不能顺老路继续滑下去，而必须另辟蹊径。这时，他们就转而求助于迈达尔的理论，即加强政府的干预。

适应形势的需要，美国政府于1961年制订了区域再开发法，1965年又制订了公共工程与经济开发法，阿巴拉契亚区域开发法，其目的都在于通过政府的干预，促使落后地区发展经济，逐步走上自立更生的道路。日本于1962年制定全国综合开发计划，1965年又制订了新全国综合开发计划。把全日本划分成七个大经济区，以便统一规划全国与各地区经济的发展。其目的在于抑制“过密地区”的过度发展；有计划地把新产业中的相当一部分引向那些处在第二梯度上的“整備地区”；帮助处在第三梯度上的“待开发地区”准备条件，迎接未来的发展任务。法国也在1960年颁布法令，将全国划分为21个地区。1963年又正式成立领土整治与区域开发机构。此后，又以九大城市或城市群体为核心，将全国划分成九个经济区。其目的在于通过规划与政策引导，抑制以巴黎为中心的中央地区的过度膨胀，促使产业向周边地区分散。

这一时期，西方国家许多生产布局学者、经济学家都积极参与了这项全面铺开的区域开发与规划工作。在实践中，他们认识到传统的生产布局理论在解决区域经济发展与布局问题上是很不得力的。古典区位论着重研究的是如何为工农业部门的发展确定最优区位，以便最有效地利用各地生产发展的有利条件，最大限度降低企业单位产品生产成本，为资本家牟取最大利润。它是建立在部门布局优化基础上的。而区域经济学着重研究的是如何建立国家各地区间的合理分工，区域的最优产业结构，是一种区域综合布局优化理论。这两者之间有相辅相成的一面，区域综合布局

型式总是由各个具体部门的布局组成的。区域内各部门的布局都不能违背区位论中提出的一些基本原则与要求。但不可否认的是，在它们之间也存在着极大的矛盾。这表现在：

1. 部门布局优化理论有着极大的片面性。它考虑的只是各企业具体布局在什么地点才能为企业主牟取最大的利润，而置其给地区经济发展造成的后果于不顾。事实上，每个区域都在全国地域分工中担负着特定任务，都有它独特的产业发展环境以及历史形成的产业结构。这个结构需要不断增补或更新某些产业部门，但与此同时也会排斥、并且需要淘汰某些产业部门，以实现其自身的优化。而部门布局与区域综合布局的最优选择有时可以完全不一致。有些对某一部门最为有利的布局方案却会对区域经济发展造成不利影响，甚至严重妨碍其产业结构的优化。例如，拉美有一些专门发展甘蔗生产的产糖国，当地的自然条件的确非常有利于甘蔗生产，但片面专业发展的结果，却使得当地许多关系到国计民生的重要产业部门难以发展，无法形成一个可以使地区经济摆脱困境的产业结构。

2. 按古典区位论进行布局不但不会缓和，反而会加剧地区生产分布的两极分化。因为从生产布局的指向性来看，所有对地区经济发展有极大推动能力的先进产业部门在布局上都是高技术指向、资本指向、市场指向的。它们的最优区位都在经济高度发达地区。而适于在落后地区布局的仅不过是一些以廉价劳动力、自然资源为指向的产业。它们在推动地区经济发展上可能起到的作用是很小的。完全用区位论来指导生产布局实践，必然会加剧贫富区域间的差别。

3. 古典区位论是资本主义自由竞争时代的产物，而区域综合布局理论则强调要通过国家的干预来限制市场经济的自发作用，缩小地区间生产力分布的不平衡，建立合理的区际分工，使全国各地的人力资源、自然资源都能得到充分的利用，做到人