



邓小平发展理论

青连斌 著

中共中央党校出版社

邓小平发展理论

青连斌 著

中共中央党校出版社
·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

邓小平发展理论/青连斌著. —北京: 中共中央党校出版社, 1998.5

ISBN 7-5035-1744-1

I. 邓… II. 青… III. 邓小平—社会主义建设模式—理论—思想评论 IV. D2-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 05123 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 5 月第 1 版 1998 年 5 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 7.25

字数: 188 千字 印数: 1—5000 册

定价: 10.50 元

DA111/55

要使“硬道理”过得硬（代序）

刘 海 藩

“发展才是硬道理”是邓小平同志关于加快经济发展思想的高度概括，很多学者对此进行了充分的阐释。我在此就这个问题谈一点认识。

一、加快经济发展是社会主义的本质要求， 但必须是过得硬的发展

马克思主义十分注重生产力的发展。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就提出：“无产阶级将利用自己的政治统治……把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。”列宁也指出：“无产阶级取得国家政权以后，它的最主要最根本的需要就是增加产品数量，大大提高社会生产力。”^①毛泽东同志也明确指出：“社会主义革命的目的是为了解放生产力。”有的革命领袖把发展生产力定义为社会主义的基本经济规律：用在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善，以最大限度地满足整个社会经常增长的物质和文化的需要。邓小平同志于1984年在《建设有中国特色的社会主义》一文中即指出：“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力。社会主义的优越性就是体现在它的生产力要比资本

^① 《列宁全集》第42卷第369页。

主义发展得更高一些、更快一些。”十多年来，邓小平同志反复强调要加快生产力的发展。他在论及社会主义的本质时，首先指出“解放生产力，发展生产力。”他还强调“能发展就不要阻挡，有条件的地方，要尽可能搞快一点”，“我国的经济的发展，总要力争隔几年上一个台阶。”特别提出“发展才是硬道理”。

历史和现实都证明，只有加快生产和经济的发展，才能立于不败之地。一些社会主义国家，之所以被颠覆，原因固然很复杂，但生产和经济发展慢，人民的需要得不到满足，不能不说是一个极重要的原因。而社会主义中国能够在整个社会主义运动遇到挫折的不利环境中巍然屹立，根本原因之一，乃在于执行了“一个中心，两个基本点”这条正确的基本路线，发展了生产，繁荣了经济，人民安居乐业，保持了社会政治的稳定。列宁早在《国家与革命》中就提出了一个著名的论断：要么是死亡，要么是（在发展经济方面）赶上和超过先进的资本主义国家，别的道路是没有的。现在，几乎所有的社会主义国家都认识到了发展经济的重要性，都在积极调整和完善自己的路线，实行内部改革和对外开放的政策，集中力量加速自身的发展，这可以说是社会主义运动的一个新的可喜的转折，是世界社会主义事业巩固和发展的新起点。中国做为占世界人口将近四分之一的社会主义大国，中国加速经济的发展，则具有特别重要的意义。

但是，我们讲发展，不仅要讲发展速度，更要讲效益，要提高整个经济素质。也就是说，不能单纯地追求产量、产值的增加，而是要发展适销对路的产品，要以尽可能少的投入获得尽可能多的产出，只有这样，才是真正没有水分的高效益的发展。发展社会主义经济，是为了满足人民的需要，提高人民的生活水平，“达到共同富裕”，如果仅有产值增长的高速度，而没有高质量和高效益，则不仅会失去发展的意义，而且会造成社会财富的巨大浪费。这方面，我们有过沉痛的教训。因此，正如邓小平同志讲的：“不是鼓励不切实际的高速度，还是要扎扎实实，讲求

效益，稳定协调地发展”，“一定首先抓好管理和质量，讲求经济效益和社会效益，这样的速度才过得硬。”

二、解放思想，实事求是，才会有 过得硬的发展速度

要实现快速发展，首先要解放思想，充分认识到发展的意义及其有利条件。意义不用多讲，简单地说，发展经济关系到 12 亿人民的切身利益，关系到抵御西方反动势力对我进行渗透与颠覆的能力，关系到社会主义的前途与命运。一句话，不发展便没有出路，“发展才是硬道理。”而当前又存在发展的机遇，具备加速发展的条件。机遇表现在：有一个相对和平的国际环境，可以集中精力搞建设；发达国家和地区在新技术革命的推动下，正在调整产业结构和产品结构，有利于我国引进技术来发展自己的优势产品满足国内需要并占领国际市场；西方发达国家经济不景气，要寻找新的投资场所，有利于我引进资金来发挥我国劳动力资源丰富的优势；周边国家特别是东亚、东南亚地区经济的持续高速发展，使我国有诸多进行经济技术交流与合作的伙伴。从国内条件说，党的“一个中心，两个基本点”的基本路线已深入人心，各项工作已经走上了以经济建设为中心的轨道；经过十多年的改革开放，内部体制正在逐步理顺，引进外资和技术的环境和条件也在不断改善；自党的十一届三中全会以来，我国经济基本上是持续高速发展，人民生活明显改善，已经有了一个比较雄厚的物质基础；经过正反两方面的经验总结，特别是看到了东欧剧变、苏联解体以后的现实经验，全党和全国人民对齐心协力搞社会主义经济建设的凝聚力大大加强。因此，邓小平同志说：“要抓住机会，现在就是好机会”，“要善于把握住时机来解决我们的发展问题。”

解放思想与实事求是紧密相连的。只有解放思想，才能勇

于抓住机遇，充分认识有利条件；另一方面，只有实事求是，才能客观地对待机遇，正确而有效地利用有利条件。我们可以把经济发展速度分为非高速（或低速）、高速、超高速三种情况。任何范围的经济发展，都是由其所依据的条件决定的。不能充分利用全部条件的作用，经济发展只会是非高速（或低速）；充分而有效地利用了全部条件的作用，经济发展则可达高速；如果超越其所依据条件的可能去拔高经济发展指标，可以叫超高速。从上述意义上讲，我们不妨将非高速视为不积极的速度，将高速视为最佳的或适当的速度（也可叫适度）；将超高速视为不切实际的速度。可见，我们所追求的发展速度是最佳的高速度，是以其可能利用的条件为依据的。当然，为了加速经济的发展，有些条件暂时不具备，也可以积极地创造条件；但是，创造条件也是有条件的。以最佳的高速度发展，经济生活就不会出现大的波折，而会保持协调、稳定的势头，最终实现经济起飞。例如日本，在50年代至70年代，曾实现过约20年的持续高速增长。中央提出“持续、快速、健康发展”的方针，就是要以客观条件为依据，达到最佳的高速度，保持健康的素质和持续的发展，顺利地实现预定的目标。中央提出“持续、快速、健康发展”方针，所遵循的原则就是实事求是。从历史经验看，遵循实事求是，有过“一五”时期的持续高速发展；离开实事求是，有过1958年的“大跃进”和“文化大革命”的十年破坏。十一届三中全会以后，恢复了实事求是的思想路线，经济上又实现了持续高速发展的新局面。然而，在改革不断深化、体制正在转轨的过程中，必须实事求是地分析各种条件，使经济发展保持最佳的高速度，才能避免大起大落，实现持续、健康的发展。

三、必须系统地理解和把握发展

发展，这个概念本身就是一个系统。首先，我们讲发展的内

容，想到的往往就是经济发展，这无疑是正确的，也是很重要的。但是，我们的社会主义事业，既包括经济的发展，还包括社会的发展，科学文化的发展，人的发展，即整个社会的全面发展。我们推进这种发展的具体内容，是既要进行物质文明建设，又要进行精神文明建设，即“两手都要硬”，才有社会主义的全面发展。邓小平同志在《南巡谈话》中，用了很长的篇幅阐述经济建设和改革开放的重要性；同时，他也用了分量很重的语言讲了精神文明建设、党的建设，他强调要坚持两手抓，两个文明建设都搞上去，才是有中国特色的社会主义。如果不坚持精神文明建设，“垮起来可是一夜之间啊！”“垮起来很容易，建设就很难”。其次，发展的过程也是一个系统。发展必须是循序渐进，一步一个脚印，扎扎实实地逐步达到彼岸。经济发展分三步走的战略步骤，第一步解决温饱，第二步达到小康，第三步达到中等发达国家的水平。这就是第一步为第二步打基础，第二步为第三步作准备。总是前一步为后一步创造条件，步步前进，最后实现总的战略目标。那么，我们的发展在每一个五年计划、每一年、每一个阶段也应当是本着这样的系统原则来思考问题、安排工作，不能只为今天迈步，不为明天铺路；更不应寅吃卯粮，损坏后劲。再次，在分析经济发展的条件时，也要用系统的方法，既要看到有利条件，充分而有效地利用有利条件，也要清醒地看到制约条件，设法逐步减少和消除制约条件。例如我国的农业基础薄弱，人均耕地面积很少；交通运输等基础设施落后，且已超负荷运载；能源短缺；劳动力素质低。这些制约条件，短期很难有根本性的改变，在一定时期内必将严重地影响经济的发展，所以，在考虑经济发展速度时，必须实事求是地正视这些约束条件，并积极采取解决办法。此外，还要系统地处理好发展与改革、稳定的关系。发展、改革、稳定，三者是既矛盾又统一的，如片面强调一个方面，必将影响全局，只有用系统的方法，将三者有机地结合起来，才能使之互为条件，相互促进，在深化改革

的过程中，在社会政治长期稳定的条件下，实现社会主义事业高速健康的发展。

目 录

绪 论	邓小平发展理论的形成和科学体系	(1)
一	发展和发展理论	(1)
二	邓小平发展理论是在和平与发展成为时代主题 的历史条件下产生的	(6)
三	邓小平发展理论是对如何发展中国进行长期探 索的经验总结	(11)
四	邓小平发展理论的科学体系	(16)
五	邓小平发展理论的理论和实践意义	(22)
第一章	发展道路理论	(25)
一	社会主义建设和发展道路是多种多样的	(25)
二	中国建设社会主义必须走自己的路	(28)
第二章	发展阶段理论	(42)
一	社会主义社会的发展将经历若干阶段, 中国还 处于初级阶段	(43)
二	社会主义初级阶段是我国的基本国情	(51)
三	社会主义初级阶段是制定各项方针政策的根本 依据	(57)
四	党在社会主义初级阶段的基本路线是中国的发 展路线	(62)
第三章	发展战略理论	(71)

一	三步走发展战略是邓小平同志长期深思熟虑后提出的	(72)
二	三步走发展战略是一个完整的发展战略理论	(77)
三	邓小平同志三步走发展战略的特点	(82)
第四章	发展途径理论	(86)
一	让一部分人和地区先富裕起来的确切含义和客观必然性	(87)
二	让一部分人和地区先富起来是达到共同富裕的捷径	(92)
三	让一部分人和地区先富起来不会导致两极分化	(97)
第五章	发展动力理论	(103)
一	改革是解放和发展生产力的必由之路	(104)
二	改革是中国的第二次革命	(109)
三	改革是社会主义制度的自我完善和发展	(113)
四	改革是全面的改革	(116)
第六章	发展条件理论	(127)
一	稳定是中国发展的首要条件	(128)
二	和平环境是中国发展的国际条件	(144)
三	中国的发展离不开世界	(147)
第七章	发展机遇理论	(164)
一	要抓住机会，现在就是好机会	(164)
二	利用机遇把中国发展起来	(173)
第八章	发展速度理论	(182)
一	速度问题实际上是个政治问题	(182)

二	我国的经济发展要力争隔几年上一个台阶·····	(189)
三	经济发展得快一点必须依靠科技和教育·····	(199)
第九章	两个文明协调发展理论·····	(204)
一	两个文明都搞好才是有中国特色的社会主义·····	(204)
二	物质文明和精神文明两手抓，两手都要硬·····	(211)
三	精神文明建设这一手要真正硬起来·····	(214)
后 记	·····	(220)

绪论 邓小平发展理论的形成 和科学体系

江泽民同志在党的十五大报告中指出：“在当代中国，只有把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理论，而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。邓小平理论是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段。”在我们党的文献中，这是第一次明确提出“邓小平理论”这一科学概念。邓小平发展理论是邓小平理论的重要组成部分。

在国际国内形势发生重大变化的历史条件下，邓小平同志以其深邃的历史眼光和巨大的理论勇气，把马克思主义发展观与当代中国现代化建设实际结合起来，进行了最卓越的理论创新，阐述了当代中国如何发展的一系列重大理论和实践问题。在发展问题上，邓小平同志的一系列理论观点蔚成体系，形成了完整严密的关于当代中国发展问题的科学理论。这一理论第一次比较系统地初步回答了中国这样一个经济文化比较落后的国家，如何发展的问题。

邓小平同志认为，解决当代中国一切重大问题的出发点和归宿是发展。发展是邓小平理论的一根红线、主题和主旋律。在当代中国，只有邓小平发展理论，而没有别的发展理论能够解决中国的发展问题。

一、发展和发展理论

研究和学习邓小平发展理论，不能不对 50 年代首先兴起于

欧美，随后风行世界各国的一种社会学说，即发展研究或发展理论，有一个概略的了解。只有这样，才会真正认识到为什么说只有邓小平发展理论能够解决中国的发展问题。也只有这样，才会正确认识邓小平发展理论的历史地位。

发展是一个具有多种含义的概念。一般来说，经济学家笔下的发展指的就是经济增长，社会学家则用社会变迁来说明社会发展，其他学科也都有自己的发展范畴。在增长经济学盛极一时的本世纪60年代，发展成了经济学家“第一等优先的经济议题”，单纯片面的“经济增长”就是发展，衡量发展的标准就是人均国民生产总值及其增长率。70年代初，由于国际经济秩序和政治关系发生了重大变化，由联合国倡导的“第一个发展十年”（1960—1970年）失败，发展中国家“有增长无发展”和“没有发展的经济增长”现象十分普遍，世界发展形势日趋严重。人们对增长就是发展的理论进行了反思，从经济社会的协调均衡发展、从一切人的发展和人的全面发展的角度，重新界定了发展概念。发展经济学家帕特里克·纪芬蒙认为，发展就是人的基本需要逐步得到满足的演进过程，就是人的才能的增长和臻于完善。世界发展研究所所长保罗·P·斯特里顿认为，发展应该重新解释为对今天世界上的主要祸害的进攻。这些主要祸害是营养不良、疾病、文盲、贫民窟、失业和不平等。英国学者布兰特认为，发展是社会有意识地逐渐向科学化和成熟化变化的过程，目的是实现预定的、估计可能的社会和经济进步的发展目标。

以发展或发展问题为研究对象的发展理论，是一个具有特定含义的固有概念，可以分为广义的发展理论和狭义的发展理论。

广义的发展理论研究全球范围的经济发展和社会变迁的一般规律，研究世界各国经济社会发展的历史、现状和未来。马克思的社会发展理论就属于广义的发展理论。广义的发展理论产生于近代资产阶级革命以后。法国的启蒙运动首先比较系统地提出了社会发展问题，人类发展自我意识得到启蒙，社会发展开始走上

人类“自为的寻求发展”的道路。19世纪,德国学者奥古斯特·孔德创立了一门旨在阐明现存社会制度的基础和人类社会发展的进程的科学,即社会学,他因而被称为“社会学之父”。孔德将社会学划分为社会静力学和社会动力学,前者研究社会秩序,后者研究社会变迁和社会发展。从此以后,社会秩序和社会变迁成了社会学研究的两大永恒主题。

19世纪中叶,马克思第一次科学地、系统地对人类社会的历史发展作了全面的研究,创造性地研究了社会发展的动因、阶段、手段和形式。马克思的发展理论集中体现在马克思主义哲学辩证唯物主义和历史唯物主义理论之中,它探讨自然界、人类社会和思维发展中的问题及其一般规律,构成一个完整的发展理论体系。马克思的发展理论有几个突出的特点。第一,突出了生产力是决定社会历史发展的最终动力的作用,把生产力与生产关系的矛盾运动作为社会发展的动因。第二,马克思发展理论的核心是社会发展,社会发展又以人的全面发展为基本问题和目标。第三,马克思的发展理论把无产阶级革命、社会变革和全人类的解放作为达到人类理想社会即共产主义的手段。第四,马克思的发展理论具有强烈的历史感。进入20世纪以后,列宁把马克思的社会发展理论同世界发展趋势以及俄国革命的具体实践相结合,全面继承和发展了马克思的发展理论,对20世纪的发展产生了最深远、最广泛的影响。与此同时,资产阶级学者从19世纪中叶开始研究社会发展问题,进行了大量的理论研究,提出了诸如进化论、结构功能主义、冲突论等社会变迁理论。

狭义的发展理论是研究“非西方欠发达国家”或者说“发展中国家”从欠发达、欠发展状态向发达状态过渡的条件、动力、方法和途径的理论。这是严格意义上或固有意义上的发展理论。我们通常所讲的发展理论就是这种狭义的发展理论。

第二次世界大战以后,在亚、非、拉民族解放运动中诞生了大批新兴的民族独立国家。这些国家在取得政治独立以后,要

在经济上也真正获得独立与解放，就必须解决向什么方向发展以及如何发展的问题。这不仅仅是第三世界发展中国家的发展问题，而且涉及到国际政治和经济利益的根本调整与重建。因此，如何振兴本国经济，消除和摆脱贫困落后，提高人民的生活水平和文化教育水平，缓解沉重的人口压力，减少失业，扭转科技力量奇缺的局面，改变落后的产业结构，克服发展资金短缺的局面，缩小巨大的城乡差别，实现经济、政治和社会的同步协调发展，以及在与发达国家的不可或缺的相互依赖的国际关系中，如何实现有利于双方的共同发展，这些问题不仅是第三世界国家和人民面临的迫切问题，而且也是全世界普遍关注的重大全球问题。正是在这种背景下，从 50 年代以来，首先在欧美国家出现了一种对发展中国家的发展问题和南北关系中的发展问题进行广泛而深入的研究热，并逐渐形成了一门跨学科的、新兴的学科或学说，这就是发展理论。发展理论自 50 年代产生以来，形成了前后相继的三大理论，即现代化理论、依附理论和世界体系论，因此，它们也可以看作是发展理论发展的三个阶段。

现代化理论是探讨传统社会如何向现代社会过渡，特别是发展中国家如何实现现代化的理论。它是发展理论的最初形式，50 年代后期和 60 年代初由美国一批学者首先创立，代表人物主要有经济学家 W·刘易斯、W·罗斯托、社会学家 T·帕森斯、政治学家 M·索普赛特等。这种理论首先在于确定现代社会与传统社会的区别，确定现代性的特征。在发展原因的分析上，比较强调发展中国家由传统社会向现代社会转变的内因。60 年代末，由于现代化理论存在着难以克服的缺陷和明显的不足之处，不能令人信服地阐明发展中国家的现代化和社会发展，更重要的是由于许多发展中国家运用现代化理论所提供的“增长第一”的发展战略和发展政策，发展实践遭受了严重挫折，出现了“有增长无发展”的普遍现象，使人们对现代化理论产生了怀疑和反思。一种新的阐明第三世界不发达原因的理论即依附理论，作为

现代化理论的直接对立面而出现，并逐渐取代了现代化理论的位置。

依附理论兴起于 60 年代末，衰落于 70 年代中后期。这是由联合国拉丁美洲经济委员会的经济学家们在探讨拉丁美洲不发达原因时形成的一种理论。最初由阿根廷社会学家 R·普雷维什提出，主要代表人物有巴西经济学家 F·H·卡尔多索、德国经济学家 A·G·弗兰克等人。这一理论强调殖民主义和依附性是第三世界不发达的主要原因。依附理论认为，世界经济是一个体系，这个体系由核心国家（西方发达资本主义国家）和边陲国家（非西方欠发达国家）两部分构成，核心和边陲间的经济关系是不平等的经济关系，核心国家剥削边陲国家是导致后者欠发达、不发展的根本原因；为了克服“依附的发展”和“欠发达的发展”，出路在于同西方发达国家脱钩，进行社会主义革命。

由于依附理论也存在许多漏洞，难以使人信服；由于第二次世界大战以后对不同发展水平的国家进行比较的方法得到普及；也由于 70 年代中后期世界格局发生了重大变化，世界体系论应运而生，并取代了依附理论。社会学家 I·沃勒斯坦是这一理论的著名代表人物。世界体系论认为，世界体系是一个社会体系，它的基础是形成于 16 世纪的世界贸易和国际分工；世界体系由中心国家、边陲国家和半边陲国家组成；在世界体系崩溃之前，中心—半边陲—边陲国家的结构不会改变，一个国家在世界体系中的地位变化取决于世界体系结构，各类国家的数目及其相互比例是不会改变的。

发展理论，无论是现代化理论，还是依附理论、世界体系论，都试图解释为什么西方发达资本主义国家首先实现了现代化，而许多非西方不发达国家至今仍处于落后的不发达状态，都试图解决和回答非西方不发达国家如何发展、如何从不发达走向发达的问题。它们在这些问题上提出了不少有价值的见解，值得我们参考和借鉴。但是，这些理论存在着许多严重的缺陷和漏