

胡適遺稿及祕藏書信



黃山書社

主編 耿云志

胡適遺稿及秘藏書信

顧廷龍題贊

黃山書社

編

輯

韓榮芳

杜春和

耿來金

丁賢俊

鍾碧榮

# 第三十九冊 目錄

胡適書信·他致胡適信 (十七)

潘淑信二通	(一)
潘淵(梓年)信三通	(一)
潘大道信一通	(一)
潘元耿信三通	(一)
潘公展信六通	(一)
潘公展致胡適、過養默信一通	(一)
潘光旦信三通	(一)
附 新月書店讓與商務印書館合同副本一份	(一)
潘家洵信二通	(一)
鄭昕信一通	(一)
鄭天挺信、電十一通	(一)
附 鄭天挺、張政烺等四十七人信一通	(一)

鄭天挺致王世傑信一通	(一九)
鄭中田信一通	(一三〇)
鄭仲誠信十二通	(一三一)
鄭孝胥信一通	(一五四)
附 鄭孝胥致徐申如信一通	(一五六)
鄭伯奇信一通	(一五六)
鄭宗海信四通	(一五七)
鄭英有信三通	(一五七)
鄭振鐸信三通	(一八三)
鄭陽和信五通	(一九一)
鄭華熾信一通	(一九九)
鄭譽孚信一通	(二〇一)
鄭鶴聲信一通	(二〇四)
鄭鐵如信七通	(二一六)
蔡堡信四通	(二三四)
蔡元培信四十二通	(二四七)
附 蔡元培、林語堂信一通	(二四八)
蔡元培致汪精衛電一通	(三三一)
蔡元培致張難先信一通	(三三一)

蔡元培致林長民信一通	.....(三三三)
蔡元培致沈兼士信一通	.....(三四四)
蔡元培致謝楚楨信一通 並附謝原函	.....(三五五)
蔡尚思信二通	.....(三五六)
蔡曉舟信五通	.....(三七〇)
蔣介石信、電七通	.....(三七八)
蔣廷黻信十二通	.....(三五九)
蔣明謙信二通	.....(三八〇)
蔣復璁信五通	.....(三六八)
附 蔣復璁致徐志摩信一通	.....(三九五)
蔣夢麟信四十三通	.....(三九六)
蔣夢麟致蔡元培、胡適等信二通	.....(三九七)
蔣夢麟致胡適、傅斯年信一通	.....(三九八)
蔣夢麟致胡適、陳源信一通	.....(三九九)
蔣夢麟等十九人致胡適信一通	.....(四〇〇)
蔣夢麟致蔡元培信一通	.....(四〇一)
蔣夢麟致袁觀瀾信一通	.....(四〇二)
蔣夢麟致陳寶泉信一通	.....(四〇三)
蔣夢麟致袁觀瀾信一通	.....(四〇四)

蒋夢麟致何東信一通	.....(五二五)
蒋碩傑信一通	.....(五二八)
蒋闓仙信一通	.....(五二九)
樊弘信一通	.....(五三四)
樊際昌（達羽）信四通	.....(五三五)
暴春霆信一通	.....(五三七)
黎昔非信三通	.....(五三八)
黎照寰信一通	.....(五四五)
黎錦暉（徵非）信二通	.....(五四六)
附 陸鼎恒信一通	.....(五四六)
黎錦熙信、片四通	.....(五六〇)
衛立煌電一通	.....(五六七)
衛聚賢信一通	.....(五六八)
劉垣信二通	.....(五七〇)
附 劉垣致丁文江信一通	.....(五七四)
劉哲信二通	.....(五七八)
劉大中信一通	.....(五八〇)
劉大白信五通	.....(五八一)
劉大鈞信四通	.....(五八二)

劉大傑信二通	.....	(六三二)
附 劉大傑致胡適論古本水滸與俗本水滸	.....	(六三六)
劉大傑致顧頡剛信一通	.....	(六四一)
劉大傑致陳源信二通	.....	(六四五)
劉文典信四十五通	.....	(六四八)

通云先生：

1916  
六

你的回信拜讀了，多謝你的指教。我當趕早把論兩  
子的生草做些，但大約到五月才方能做。

我在未研究海國圖志以前，本未想做王澤侯而為宋以哲的  
血論和蘇文忠公為什麼急進乎？蘇文忠公罪惡增加？蘇文忠公第  
一至署有王澤侯之意，但西沒有成系統。並且關於這個公首的材料頗多，  
要做不到一脉的參攷起來，立之雖有數個月的工夫不可。我現在  
覺得我不根原竟忘掉這幾年所著幾部這種草率的思想史  
的研究上矣。所以我把事對於第一个题目决志書是不做了。第二步

是目前對於已去和現在社會的觀察以一種後視論，並不考慮他  
一種自然界的生律而研究的。這個題目或者會成爲我研究的一  
個問題。在這裏我只裏面，我并且要連帶談到過去教育的  
缺點（在初層次上如此）和將來教育的趨勢。因此一來就連帶起許  
多心理學、生物學、社會學、倫理學、和美學上問題。但我對於這  
種種問題還都沒有澈底的研究，我所有的意見也不是一点不加  
系統的假設，自己还没有能力十分相信。所以我不對於第二個題目大  
膽且不做。我先把我現在还没有完成的第二個論述之題目也不說  
把自己还没有統十個相應的假設宣佈，我也很不願將約章等

的臉把他心產了。我預備自己心的四五裡把心理上生物等學加  
一番澈底的研究。研究後再來討論這個問題，到那時或者無  
有豆結果之未可知。

以上所說的家庭主事我向來本大和人談及的，但我想之至  
對於我此後在學問上的計畫一生很藐歡喜知道的，所以不外述。  
後說。單簡單言之，我將研究的問題是牛在倫理和  
教育上面的。我要研究這兩種名詞，所以預備做每年心理之教  
育等學的研究。但是之種方法不曉得有錯誤的地方沒有，先  
生對於我們的方法上有什麼意見能幫助我嗎？

學生湯沛。九年三月三夜。

附寄上我所做的一篇《新青年》的序文。我有一个怕提筆的壞習慣，向來不喜歡做文章，既愛向後裹思想吸收，思想有興味。這篇文章也差不多被一個同學追逼着做的。但這以代表我吸收思想幼稚的程度，所以寄給先生看。

我還有一首詩，是去年暑假看先生在《每周評論》上的那件而做的，之所以代表我現在的人生觀的一部份。先生也附寄上信先生看。但這不如標什麼詩，不如胡亂取名句罷了。請先生不要見笑。

淵  
又上。

四月一日晨。

通三先生：

我近來把荀子的研究一遍，署有些意見，不曉得先生  
對不对。我本想把他寫成篇文，就正為此，但<sup>恐</sup>要徵求科政  
部的意見，若於沒有工夫。況在姑且先把我的意見主要的<sup>分條</sup>上寫  
下補充，請先生指教。草稿試完了，再把他詳細寫出來。

(1) 在于在思想史上最重要的貢獻是<sup>生</sup>他<sup>思想</sup>的空間和  
知識的相對(逍遙遊<sup>物</sup>、物、德、水都是說以這兩層意思)。不

曉得空間和知識的相對決不能有積極的科學，西洋哲學史的  
朱熹說：「中大時代進步也無非是這兩層的著力」，然

在這一點我認為極重要不可忽視的。

(四) 在所列的影響著最大的是惠施一派的辯論和自然科學

(列子和列繫著的生物學說和天下莫能為的慈柔)。儒墨的爭

論對於惠施的影響也不小。至於老子和莊子我以為倒沒有什麼

重大的關係。因為夏惠施一派人的辯論和當時的自然科學的影響

所產生那種自然哲學。因為夏侯墨的爭論和辯才的流

傳，所以有那種知識論。至於老子和莊子不也很相似乎相因又

因為兩方面的思想影響了。

(三) 老子哲學最重要的一部就是他的自然哲學，這在當時

包括在内）。他们思想不带过去传流的色彩，可说是第一箇自由思想家。他的自然哲学一方面和老子的玄想哲学相对待，一方面和叔本派<sup>の</sup>人生哲学相对待。

(四) 利士尼的学问和知識為相對，是很重要的，但可惜他沒有積極的進一步，却走到消極一方面去了。至西洋立藝後<sup>の</sup>時代的社會，也有相同的例：當時隨一部个兄弟知識經驗卡相對的，却不曉得向前进一步，反把上帝<sup>の</sup>迷信更加深一層。至利士的眼裏，由者没有人形的上帝观念，但他的<sup>の</sup>和天倪<sup>の</sup>、休乎天鈞<sup>の</sup>都是相類的思想。這種相對的差別可以做自然科學的前奏的，但中國

惠規史上沒有第二個人把他的作用列積文，這或其原因之一是科考沒有發達的原因。

五、自來都把利劍合為一談，這實一大錯。從千年來利劍的發揮看來，就因此與人所不解了！惟此所以引起千年的誤解。原因完全在於沒有把劍與刀劍畫辨別于真假，把<sup>生是死非</sup>劍所加者<sup>一分為四</sup>一派的思想<sup>之</sup>当做劍子的思想，并且把<sup>生</sup>自己的劍子反忘掉了。（我生此處，卒歸感謝先生。）<sup>同</sup>劍子老子的思想到南<sup>方</sup>流傳到日本，因为他自己的也於滑板引起後人的誤解，在他死後他的思想就被老子一派的<sup>思想</sup>吸收了。外奉承之輩不待而知的一任之輩的

思想都過於老到，而且各个重要的是極其觀念及沒有把他發揮，這也是莊子的一个不幸。

(六)老子的學生和老子的哲學有兩個極重要的區別：(1)老子哲學是玄想的，而老子哲學的極早於觀察和自然科學的。(2)老子承認舊的階級，仍舊要他產生統治，所以老子的哲學在當時的社會中說無有乃所以作有為的王政。老子則把宇宙間而存在却看的有同樣的價值，沒有什麼差別的，若应用到政治上來就是一種平民政治的思想；這也是老子哲學之先的結果。

(七)老子在自然哲學方面很像斯賓諾沙，秀才懂今斯賓諾沙