

胡適遺稿及秘藏書信



黃山書社

39

主 編 耿 云 志

胡適遺稿及秘藏書信

顧廷龍題



黃山書社

編輯

韓榮芳

杜春和

耿來金

丁賢俊

鍾碧榮

第三十九冊目錄

胡適書信·他人致胡適信(十七)

潘淑信二通	(一)
潘淵(梓年)信三通	(一七)
潘大道信一通	(二〇)
潘元耿信三通	(二五)
潘公展信六通	(三三)
潘公展致胡適、過養默信一通	(四八)
潘光旦信三通	(五〇)
附 新月書店讓與商務印書館合同副本一份	(五五)
潘家洵信二通	(五九)
鄭昕信一通	(六七)
鄭天挺信、電十一通	(七三)
附 鄭天挺、張政烺等四十七人信一通	(一三三)

鄭天挺致王世傑信一通	(一一九)
鄭中田信一通	(一二〇)
鄭仲誠信十二通	(一二三)
鄭孝胥信一通	(一五四)
附 鄭孝胥致徐申如信一通	(一五六)
鄭伯奇信一通	(一五七)
鄭宗海信四通	(一五九)
鄭英有信三通	(一七一)
鄭振鐸信三通	(一八三)
鄭陽和信五通	(一九一)
鄭華熾信一通	(一九九)
鄭譽孚信一通	(二〇一)
鄭鶴聲信一通	(二〇四)
鄭鐵如信七通	(二一六)
蔡堡信四通	(二三四)
蔡元培信四十二通	(二四七)
附 蔡元培、林語堂信一通	(三三六)
蔡元培致汪精衛電一通	(三三一)
蔡元培致張難先信一通	(三三二)

蔡元培致林長民信一通	(三三三)
蔡元培致沈兼士信一通	(三三四)
蔡元培致謝楚楨信一通 並附謝原函	(三三五)
蔡尚思信二通	(三三六)
蔡曉舟信五通	(三四〇)
介石信、電七通	(三四八)
蔣廷黻信十二通	(三五九)
蔣明謙信二通	(三八〇)
蔣復璁信五通	(三八六)
附 蔣復璁致徐志摩信一通	(三九五)
蔣復璁致袁同禮(守和)信一通	(三九九)
蔣夢麟信四十三通	(四〇二)
附 蔣夢麟致蔡元培、胡適等信二通	(四九三)
蔣夢麟致胡適、傅斯年信一通	(四九五)
蔣夢麟致胡適、陳源信一通	(四九七)
蔣夢麟等十九人致胡適信一通	(四九九)
蔣夢麟致蔡元培信一通	(五〇〇)
蔣夢麟致袁觀瀾信一通	(五〇三)
蔣夢麟致陳寶泉信一通	(五〇四)

蔣碩傑信一通	(五一五)
蔣閔仙信一通	(五一八)
樊弘信一通	(五一九)
樊際昌(遂羽)信四通	(五二四)
暴春霆信一通	(五二五)
黎昔非信三通	(五三七)
黎照寰信一通	(五三八)
黎錦暉(傲非)信二通	(五四五)
附 陸鼎恒信一通	(五四六)
黎錦熙信、片四通	(五五六)
衛立煌電一通	(五六〇)
衛聚賢信一通	(五六七)
劉垣信二通	(五六八)
附 劉垣致丁文江信一通	(五七〇)
劉哲信二通	(五七四)
劉大中信一通	(五七八)
劉大白信五通	(五八〇)
劉大鈞信四通	(五八一)
劉大鈞信四通	(六二一)

劉大傑信二通	……	(六三二)
附 劉大傑致胡適論古本水滸與俗本水滸	……	(六三六)
劉大傑致顧頡剛信一通	……	(六四一)
劉大傑致陳源信二通	……	(六四五)
劉文典信四十五通	……	(六四八)

1916
4

適之先生：

你的回信拜讀了，多謝你的指教。我當趕早把論綱
上的文章做好，但大約到五月始能做。

我在未研究以前，才想做在暑假以前高宗哲學
通論和王為什麼不能進步社會的罪惡愈增加？
對於第一題目
我雖有些意見，但還沒有成系統。並且關於這個目的材料頗多，
要做則如如的考致起來，至少也祇有幾个月的工夫不可。所以
覺得我不很願意把這幾年的光陰浪費到這種單調的思想史
的研究上去。所以我就把對於第一題目決志暫且不做。第二目

題目是對於過去和現在社會的觀察的一種法甲論，並不是帶他
一種自然界的生律而研究的。這個題目或如我終身研究的一個
重要問題。在這個問題裏面，我並且要連帶談到過去及現在的
缺^在（在西洋是如也）和將來教育的理想。因此^要連帶起許
多心理學，生物學，社會學，倫理學，和美學上問題。但我對於這
些問題中間還沒有澈底的研究，我所有的意見不過是一點不成
系統的假設，自己還沒有能十分相信。所以我現在對於第三個題目也
暫且不做。我免的我在還沒有充足的中間討論^樣這個題目，更不配
把自己也沒有能十分相信的假設^不宣布諸大家，我也^很不願將的受辱

的臉把他小產了。我預備自^年己的四年裡把心理學生物學等加
一番澈底的研究。研究以後再來討論這個問題。到那時或者能
有互結果之未可知。

以上所說的各層意思我之來本不和人談及的，但我想是也
對於我此後在學問上的計畫一定很歡歡喜喜知道的，所以不妨隨
便說。單用半言之，我贊研究的問題是與科學在倫理和
教育上面的。我要研究這兩種之間，所以預備做每年心理學和
社會學的研究。但是這^種方法不曉得^有錯誤的地方沒有？先
生對於我的方法上有什麼意見能幫助我嗎？

學生潘泚。九年三月三十一夜。

附寄上我所做的一篇新青年的新道德。我有一个怕提
筆的壞習慣，向來不歡喜做文章，總覺得發表思想^{沒有}吸收
思想有興味。這篇文章也^是被一個同志強迫^而做成的。但也可
以代表我現在思想幼稚的程度，所以寄給先生看看。

我還有一首詩，是去年暑假看先生在每週評論上的
什麼而做的，也可以代表我現在的人生觀的一部分。現在也附寄上
給先生看看。但這不知算什麼詩，不過怕先生笑罷了。請
先生不要見笑。

洲又上。

四月一日晨

278
適之先生。

我近來把蘇子細的研究一遍，若有些意見，不曉得先完
對不對。我本想把牠寫成一篇文章，就正高以，但正要做資料
的不用，苦於沒有工夫。現在姑且先把我的意見主要的條目寫
下請來，請先生指教。等改試定了，再把他詳細寫出來。

(一) 蘇子在思想史上最重要的貢獻是他在空間和
知識的相對(區區遊) 動物論和秋水都說以這其層意思)。不
曉得空間和知識的相對決不能有積極的科學，西洋哲學史上的
久義後與所以比較中古時代進步也並非是這面層的意義，所以

老子哲学在这一点我认为是^其重要不可忽视的。

(四)老子所受的影响最大的是惠施一派的辩论和自然科学^{当时的}

(如列子和墨家^的生物学说和天^下论的总系)。儒墨的争

论对于老子的影响也不小。至于老子和庄子我以为倒没有什么

重大^的影响。因为受惠施一派人的辩论和当时的自然科学的影响

所以发生那种自然哲学。因为受惠墨的争论和辩^论的流

弊^的所以有那种知识论。至于老子和庄子不过表面似乎相同又

同为^两方面的思想家罢了。

(五)老子哲学最重要的部分是在他的自然哲学^个论生尚^的论

包括在內)。他的思想不^帶一點過去傳說的色彩，可說是一個自由思想家。他的自然哲學一方面和老子的玄想哲學相對待，一方面和北方派人事哲學相對待。

六
(四) 科學發展的空間和知識的相對，是很重要的，但可惜他沒有積極的進一步，却走到消極一方面去了。在西洋文藝復興時代的畫家也有相同的例：畫家的一部分兄弟知識經驗是相對的，卻不曉得向前進一步，反把「上帝」的迷信更加深一層。在老子的眼裏，由於沒有人形的主宰觀念，但他的「和以天倪」、「休乎天鈞」^也都是相對的思想。這種相對的差別，本可以^也做自然科學的前趨的，但中國

思想史上没有第二箇在子把他应用到^他積勞面去，這或共是其中
則自然科学没有表達的一个原因。

五 自来都把老莊合为一谈，這實^是一大錯，幾千年来老莊
的哲學也就因此無人能了解了！推其所以引起幾千年的誤

解的固原因完全在於沒有把^{老子}這部書辨別个真假，把

在後个所加老子一派的思想也^{外卷的大半}当作老莊的思想，并且把老子自己的

倒反忘掉了。（我在這裏應當感謝先生。）老莊老子的思想在商

子派和^{老子}的方面他自己的也於^引這人的誤解，在他死後他

的思想就被老子派的^{思想}遺沒了（外卷^{左邊}就^是在子^子徒而記的，但^是老子的

思想都過於老莊，莊子的幾個重要的根本觀念及沒有把他發揮，這
也是莊子的一個不幸。

(六) 莊子的哲學和老子的哲學有兩個極重要的區別：(1) 老子哲學

是玄想的，莊子哲學則^是觀察和^{當時的}自然科學的。(2) 老子重視

社會的階級，仍舊主張君主統治百姓，^{他的根本觀念}所謂無為乃所以為有為的

手段，莊子則把宇宙間一切存在都看做有同樣的價值，沒有什

麼差別的，若应用到政治上來就是一種平民政治的思想：這也是

自然哲學^的結果。

(七) 莊子^在自然哲學方面很像斯賓諾莎，若能懂得斯賓諾莎