

馬克思主義辯証法

羅森塔爾著

新知識出版社

馬克思主義辯証法

羅森塔爾 著

晦聞 仲公 譯

新 知 識 出 版 社

一九五六年·上海

М. М. Розента́л
МАРКСИСТСКИЙ ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МЕТОД
Госполитиздат
1952

本書根据苏联国家政治书籍出版社一九五二年版譯出

馬克思主义辯証法

(苏) 罗森塔尔 著
晦 閏 仲 公 譯

*

新 知 識 出 版 社 出 版

(上海湖南路9号)

上海市書刊出版業營業許可証出015号

上海集成印刷厂印刷 新華書店上海發行所總經售

*

開本：850×1168 1/32 印張：10 3/16 字數：247,000

1952年8月作家書屋第1版(1—62,010本)

1956年8月新1版 1956年8月第1次印刷

印數：1—7,000本

統一書号：2076·5

定 价：(7) 1.10 元

60681/07

出版者的話

本書分为五章。第一章簡要地說明了共產党的世界觀的特點，叙述了馬克思主义辯証法產生的歷史，列寧和斯大林如何進一步發展了辯証法，並批判了黑格尔的辯証法。第二章至第五章，系以斯大林的經典著作“辯証唯物主义与歷史唯物主义”为依据，對於馬克思主义辯証法的諸基本特征，諸基本概念，詳盡地分章加以闡述。在本書的結論中，着重地闡明了馬克思主义辯証法對於無產階級政党的實踐活動的意義。

本書以前曾由作家書屋出版过，現在該書的版权已轉至我社。这次重版，因限於時間，對於本書譯文方面，我們僅作了初步的修訂，疏漏和錯誤之处，定所难免，尙希讀者加以指正，以便將來重版時再作進一步的修訂。

目 錄

第一章 馬克思主義辯證法是唯一科學的認識方法…………… 1

- 一 辯證唯物論與歷史唯物論是共產黨的宇宙觀。辯證方法系馬克思主義哲學最重要的組成部分…………… 1
- 二 馬克思、恩格斯、列寧和斯大林論辯證法…………… 5
- 三 馬克思主義辯證法的歷史準備…………… 9
- 四 馬克思主義辯證方法與黑格爾唯心辯證法的對立……………26
- 五 馬克思主義辯證法是關於自然界、人類社會和思維的發展的最一般的規律的科學……………34
- 六 馬克思主義辯證法是創造性地發展着的方法。辯證方法為列寧和斯大林所發展……………38

第二章 自然界和社會中各種現象的普遍聯系和互相依存…………… 45

- 一 辯證法和形而上學在現象聯系問題上的對立……………47
- 二 因果性、現象的因果制約性。現象的互相影響與普遍聯系。自然界是有聯系的統一整體……………50
- 三 自然界和社會中的規律性與必然性。必然性與偶然性。必然性與自由……………59
- 四 與資本主義社會相比較，蘇維埃社會主義社會中的聯系和規律性的新性質……………74
- 五 現象的全面分析。辯證法與詭辯論……………79
- 六 辯證法與折衷論。列寧與斯大林論基本的、決定性的環節……………83
- 七 對現象的歷史態度。真理的具體性……………89

第三章 自然界與社會中的運動和發展…………… 100

一	形而上学的運動觀与辯証法的運動觀的对立	101
二	運動和發展的辯証法。舊的衰亡与新的成長是發展的規律	109
三	運動与靜止	123
四	發生与發展着的東西的不可戰勝性	130
五	馬克思主義辯証法与对新東西的感覺	139
六	可能性与现实。實踐活動在新東西形成中的作用	143
七	在蘇維埃社會主義社會條件下之發展的新特點	149
第四章 發展是量的变化向根本的質的变化的过渡		156
一	關於問題的歷史	156
二	運動的兩種形態。量變向質變的过渡	163
三	量變向質變的过渡。自然界中的飛躍	171
四	量變向質變的过渡，社會發展中的飛躍。由舊質向新質过渡的規律对無產階級政黨實踐活動之意义	178
五	發展之前進的、進步的性質。由簡單向複雜、由低級向高級的發展	191
六	蘇維埃社會主義社會條件下由舊質向新質过渡的規律	200
第五章 發展即对立的斗争		210
一	馬克思主義辯証法的“核心”	210
二	事物与現象中的內部矛盾。对立的斗争乃是發展的根源与動力	214
三	內部的对立与外部的对立。辯証法与“均衡”論	233
四	对抗性的矛盾及其克服形式。無產階級不妥協的階級政策乃是解决对抗性的矛盾的工具有	238
五	非对抗性的矛盾及其社會本性。在社會主義制度下及从社會主義过渡到共產主義時期的矛盾的性質	250
六	批評与自我批評是發展的新動力，是新与舊之間的斗争形式	267
七	關於矛盾的學說及關於認識中的“客觀主義”与党性問題。列寧与斯大林論概念的辯証靈活性	275
八	內容与形式。現象的內容与形式变化的辯証过程	282
結論——馬克思主義辯証方法对無產階級政黨實踐活動的意义		291
附錄 評羅森塔爾的“馬克思主義辯証法”		303

第一章 馬克思主義辯證法是 唯一科學的認識方法

一 辯證唯物論與歷史唯物論是共產黨的宇宙觀。 辯證方法系馬克思主義哲學最重要的組成部分

馬克思和恩格斯建立了科學的宇宙觀——辯證唯物論和歷史唯物論，完成了偉大的勞績。因為這種宇宙觀是正確的，所以它是全能的。馬克思主義的哲學，在人類思想發展史上第一次對那些激動人們智慧的問題提出了答覆，而這些問題在馬克思主義未出世以前是迄未能予以解決的。

千百年來哲學上對於宇宙觀的基本問題曾展開激烈的鬥爭。世界是唯物的還是唯心的，物質與意識孰先孰後；自然是否處於不動狀態中，抑或永恆的不斷的發展和變化才是它的規律；是否有客觀自然規律的存在，抑或人類的理性確立着自己的規律，並借此規律來“調整”世界；人類智慧是否足以認識客觀的真實，抑或人與自然之間隔有一道萬里長城；社會生活的規律又是怎樣的，——凡此種種問題，乃是哲學上不同的陣營和派別的尖銳鬥爭的中心點。

哲學上以先進科學的成就為依據的進步的唯物主義路線，便是在這種鬥爭中形成起來、發展起來的。在古代哲學里，唯物論和唯心論即已作為哲學上兩大不可調和的陣營、作為兩大哲學黨派而彼此對峙着。唯物論與唯心論、科學與宗教之爭，一世紀一世紀的更趨於尖銳的形

态，迨至馬克思和恩格斯時代，乃達到了極大的緊張程度。

哲学党派的斗争具有这样激烈的性质，这并不是偶然的。哲学上的不同路线，都有不同的社会力量、不同的阶级和政党站在后面。不像资产阶级思想家所极力渲染的情形那样，哲学并不是不生根于人们生活的物质条件之中的、超越于斗争着的社会阶级之上的某种精神力量。哲学观点是上层建筑的一部分，它不僅反映各阶级的社会生活，反映它们的利益和它们的意识，并且也积极地影响着社会发展的进程。哲学乃是阶级和政党的斗争武器。资产阶级思想家们关于哲学的“无党派性”或“超党派性”的论题，如同资产阶级民主之“超阶级”性质的论题一样，都是虚伪的。

哲学上的唯心论，在全部思想史上，主要的是反动特权阶级的精神旗帜。这些阶级在那寄生于悬而未决的科学问题上、寄生于人类知识不完全上的唯心主义的哲学体系中，吸取了那足以使劳动群众陷于愚昧的思想和理论，“证明”剥削者的权力乃系出于天授，并为这阶级压迫那阶级、这民族压迫那民族作辩护。

反之，哲学上的唯物论，却主要是由关心社会进步、反对陈腐反动秩序的那种阶级的思想家们所阐发出来的。

列宁在“马克思主义底三个来源与三个组成部分”一文中，曾指出这种事实。

列宁说道：“在欧洲全部近代史中，特别是十八世纪末叶在法兰西发生了反对一切中世纪废物、反对农奴制机关与农奴制思想的决战的时期，唯物论成了唯一徹底的哲学，它忠于一切自然科学的学说，仇视迷信和虚伪习气等等。因此，民主派底仇敌们就极力企图‘駁倒’、摧毁、诬蔑唯物论，而拥護那些归根到底总是辯護宗教或維持宗教的哲学唯心论派别。”^①

^① “列宁文选”两卷集，第一卷，人民出版社一九五三年版，第七〇頁。

現今一切垂死資本主義的思想家們和哲學家們，——由公然露骨的擁護資產階級的人起，到右派社會主義者陣營內的它們的改良派馴僕為止，——都聯合起來向馬克思主義唯物論和社會主義發動瘋狂的進攻，並擁護着比舊唯心論還要千倍庸俗的哲學上的唯心論。

社會主義最猛烈的敵人，同時也便是科學和哲學上的唯物論最猛烈的敵人。因此，現今帝國主義的美國，不僅是政治反動的世界中心，同時也是哲學上黑暗勢力的世界中心，這確乎不是一樁偶然的現象。

但馬克思以前的舊唯物論，儘管具有很大進步性，仍舊是極有限度的。這乃是一種形而上學的、不承認自然與社會之發展和變化的唯物論。再則馬克思以前的唯物論者們，他們對於社會史仍舊抱持着純粹唯心論的觀點。

馬克思和恩格斯——唯一科學的新哲學的奠基人——不僅繼承着並發展着舊哲學之進步的、唯物論的路綫，他們並且也完成了哲學上的真正變革和革命，創造出辯證唯物論和歷史唯物論，——這是建基於人類知識成就的堅實基礎上，科學地綜合着世界社會發展之全部經驗的哲學學說。

馬克思主義的哲學唯物論，是辯證的唯物論，也就是以對現實的辯證態度為基礎的、並由馬克思主義的奠基人所制訂及由列寧和斯大林在新條件下予以充實的科學發展理論為基礎的最高形態的唯物論。在馬克思和恩格斯以前，發展的觀念並沒有獲得其科學上的根據。黑格爾的唯心辯證法，並不是一種科學的發展理論。馬克思和恩格斯創造出一種方法來，這方法是改造舊唯物論、建立新唯物論的理論的武器。在馬克思主義哲學中，唯物論和辯證法是彼此密切聯繫起來，形成為嚴整的、極端徹底的世界觀體系。

馬克思和恩格斯應用辯證唯物論來闡釋社會現象之後，便創造出歷史唯物論來。人類思想史上首次產生了一種理論，它有可能予社會關

系的複雜世界以研究和解釋，能像自然科學解釋自然那麼精確。歷史唯物論是哲學科學上最偉大的成果。而這種成果只有無產階級的思想家才能達到，——無產階級是這樣一個階級，它的利益不會替人類的認識加上任何限制，反之，它倒要無窮盡地去拓展它。

辯證唯物論和歷史唯物論——這是共產黨的宇宙觀。它兼備了徹底的科學客觀性和謹嚴性以及革命的熱情和共產黨人對待現實的党性。它在我們這時代構成了科學發展和革命——改造活動的唯一哲學基礎。照斯大林的話講起來，無產階級的社會主義，它本身便是由辯證唯物論和歷史唯物論所導來的。

斯大林指出：“……辯證唯物主義和歷史唯物主義是共產主義底理論基礎，是馬克思主義政黨底理論基礎……”^①

馬克思主義辯證法、唯物主義理論和歷史唯物論的每一原理，都教導我們去理解社會的發展規律及其革命改造的道路。馬克思主義政黨的每一實際步驟，都是為辯證唯物論的宇宙觀所啓示出來的——這也就是它成為不可戰勝力量的根本原因之一。

列寧寫道：“馬克思決定無產階級策略底基本任務時，始終是嚴格倚靠他的辯證唯物主義世界觀底一切前提出發的。”^②

辯證唯物論使無產階級政黨有可能制定任務，在嚴密而週詳地估計着具體歷史條件的基礎上來確定階級鬥爭的戰略與策略，當歷史環境發生變化時改變着鬥爭的方式，在和平“進化”發展時期耐心聚積力量並組織工人階級，而當進化階段為革命階段所替代時，勇敢地領導着無產階級大軍投入戰鬥之中。辯證唯物論教導着無產階級政黨，並不是對抗性的社會力量的調和，並不是緩和階級矛盾的尖銳性的改良派政策，而系徹底而公開的階級鬥爭，才是向前進展的強有力的源泉，才是

① “蘇聯共產黨（布）歷史簡明教程”，人民出版社一九五五年版，第一三五頁。

② 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社一九五五年版，第四一頁。

把一切衰老的反動的东西从歷史進步的道路上扫除掉的力量。辯証唯物論和歷史唯物論，使得馬克思主义政党有可能不从抽象的理性上，不从“正义”的“永恒”观念上，而是从人們生活的物質条件上，从生產方式的發展和变化上，來找出社会事变的最深刻起因。这样，歷史唯物論便在無產階級政党消滅資本主义压迫制度和建立共產主义社会的斗争中武裝了党。

馬克思主义的哲学自出世以來歷時已逾百年，这是这种哲学思想大獲全勝的世紀。

十月社会主义革命和社会主义在苏联的勝利，是馬克思主义学說的最偉大的凱旋。億万人們現在都在馬克思列寧主义的偉大旗幟下斗争着。

这表示馬克思列寧主义的哲学，不簡單是無數哲学理論中的一种，不只是哲学派別中的一派。馬克思列寧主义的哲学——这是联合最廣大人民羣众为爭取幸福的新生活、为反对黑暗和反動、为反对陈舊衰朽的資本主义制度而斗争的理論，这是新世紀——为共產主义而斗争的世紀、共產主义世紀——的哲学。

二 馬克思、恩格斯、列寧和斯大林論辯証法

工人階級的領袖馬克思、恩格斯、列寧和斯大林，曾屢次在他們的著作中，着重指出作为辯証唯物論和歷史唯物論最重要組成部分的辯証方法的意义。

一八八六年，恩格斯在“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”一書中，於說明馬克思主义辯証法在爭取新世界的斗争中之意义時，曾指出，唯物辯証法“是我們最好的劳动工具和我們最銳利的武器”。①

① 恩格斯：“費尔巴哈與德國古典哲学的終結”，人民出版社一九五五年版，第四八頁。

恩格斯又在另外一处地方指出，馬克思在政治經濟學領域中所完成的全部變革，都是以他所發現出來的辯證方法為其基礎的：“作為馬克思政治經濟學批判基礎的方法的制定，在我們看來是意義未必亞於唯物主義基本觀點的成果。”①

當新康德派的朗格表示他瞧不起辯證法，同時對於馬克思能極度自由地理解經驗材料這一層感到驚異時，馬克思諷刺地指出道：“朗格十分天真地說，我能‘極度馳騁自如’於經驗材料之中。他沒有想到，‘材料上的馳騁自如’不是別的，正是研究材料的有名方法——辯證方法的同義語……”②

列寧在其“論馬恩通信集”一文中，曾指出馬克思主義辯證法對於科學共產主義理論的創立、工人階級政黨的領導、無產階級策略的制訂和科學的發展，具有何等的意義。

列寧寫道：“如果我們想用一个字來斷定全部通信集底焦點，即其中所發表所討論的一切思想集結（СЕТЬ）的中心點，那末這個字就是辯證法。馬克思和恩格斯最為注意，他們對之有最重要最新穎的貢獻，因而在革命思想史上造成了天才進步的地方，就是運用唯物辯證法來根本改造全部政治經濟學，把唯物辯證法運用於歷史，自然科學，哲學以及工人階級底政策和策略方面。”③

馬克思主義辯證法對於馬克思和恩格斯全部活動的意義，大概沒有比這段話表達得更有力的了。

列寧稱辯證法為馬克思主義的精髓。他在批評孟什維克時說道：“他們都自稱是馬克思主義者，可是他們之不懂馬克思主義，卻達到了

① “馬克思恩格斯文選”兩卷集，第一卷，外國文書籍出版局一九五四年版，第三五〇——三五二頁。

② “馬克思、恩格斯通信選集”，一九四七年俄文版，第二三九頁。

③ 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社一九五五年版，第五七頁。

無以復加的腐儒程度。馬克思主義中的最主要的東西——亦即它那革命的辯證法，他們却全然不曾理解。”^①

列寧在他的著作中，特別着重於辯證法問題。列寧的這類著作，如像“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主主義者？”、“做什麼？”、“社會民主黨在民主革命中的兩個策略”、“唯物論與經驗批判論”等，都是把辯證方法應用到最繁複的理論與實踐問題上去的光輝范例，也是辯證方法進一步發展的范例。

列寧在第一次世界大戰時期，特別關心於辯證法問題。他仔細研究了古希臘的哲學和黑格爾的“邏輯學”，從各種哲學著作中作出了許許多的札記，用唯物論觀點來改造唯心論的辯證法，並發展了馬克思主義的唯物辯證法。彙集着這一時期列寧研究哲學工作成就的“哲學筆記”，對於許多最重要的辯證法問題的理解，具有絕大的理論意義。

當第一次世界大戰爆發了的時候，列寧卻特別致力於辯證法的研究和探討，這事實該怎樣來解釋呢？這說明列寧的每一步驟和每一思想，都是從屬於革命的實踐和用革命手段改造生活的任務的。列寧的全部理論工作總是和勞動羣眾鬥爭的根本而迫切的需要相聯系的。列寧曾為這一鬥爭毫無保留地獻出了他的一切。

第一次世界大戰期間的情形是這樣的。

新的歷史條件需要改變工人階級及其政黨的策略，需要無產階級反對資產階級鬥爭的新方式。列寧借助於唯物辯證法的精妙運用，把這時期所提出的一切問題一一予以解決。

倘若我們拿列寧在“哲學筆記”中所列舉出來的一般哲學原理，和他專門分析帝國主義本質、第一次世界大戰性質、工人階級策略等等的著作，來作一番比較對照的話，那馬上可以看出，這二者之間確有其極度密切的聯系：列寧的辯證法，是和布爾什維克黨的政策與策略以及反

^① “列寧全集”，第三三卷，第四版，第四三六頁。

对西歐第二國際机会主义者与俄國孟什維克派的主觀主义、詭辯論及折衷論的斗争，千头万緒的連在一起的。列寧給馬克思与恩格斯的通信所下的考語，也完全可以移用到这時期列寧自己的著作上去。在这些著作中，辯証法及列寧运用革命的辯証法於新時代——帝國主义和無產階級革命時代的週詳分析，乃是“所發表、所討論的全部思想綫索”所匯合的中心點。

在斯大林的著作中，馬克思主义辯証法也佔着很重要的地位。

远在一九〇六——一九〇七年，斯大林就寫了一本“無政府主义还是社会主义？”的著作，透徹闡明了馬克思主义的哲学与馬克思的無產階級社会主义之間的有机联系，予馬克思主义辯証方法的本質以深刻的闡述，並指出它对科学、对無產階級政党革命活動的意义。

斯大林在这本著作中寫道：“科学史表明，辯証方法是真正科学的方法；从天文学直到社会学，到处都証实着这种思想：世界上没有什么永恒的东西，一切都在变化，一切都在發展。因而對於自然界的一切都應該从運動和發展的觀點去觀察。而这就是說，辯証法的精神貫穿着全部現代科学。”^①

也正像列寧一样，斯大林是革命辯証法的最偉大的宗匠。他斥責工人運動中的机会主义者和其他馬克思主义底敌人，指出背叛辯証法及教条主义，便是他們的机会主义的理論基礎。

斯大林在第十六次党代表大会上說道：“我們的傾向分子糟糕的地方在於他們不懂得而且也不願意懂得馬克思的辯証法。”^②

斯大林於論及辯証法時指出，把辯証方法的原理推廣到社会生活的研究上去，把它們应用到社会史上，应用到無產階級政党的实际活動上去，这具有極其重大的意义。斯大林指出，生活不断向前進步，会

① “斯大林全集”，第一卷，人民出版社一九五四年版，第二七七頁。

② 同上書，第十二卷，人民出版社一九五五年版，第三二一頁。

帶來新資料和新經驗，並闡明馬克思主義方法對於這種新經驗的概括和對於作為科學的馬克思主義的發展之意義如下：

“馬克思主義是什麼呢？馬克思主義就是科學。如果馬克思主義不用無產階級階級鬥爭的新經驗來豐富自己，如果它不從馬克思主義觀點，不從馬克思主義方法的角度來吸取這些經驗，馬克思主義這門科學能保持和發展嗎？顯然是不能的。”^①

在“辯證唯物主義與歷史唯物主義”一文中，斯大林曾嚴密地、言簡意賅地提出了辯證方法基本特點的經典公式，指出了它對自然界與社會的研究以及它對爭取社會主義的鬥爭的意義。

俄國和全世界無產階級的偉大領袖列寧與斯大林，不僅是極端珍視馬克思在恩格斯所創造的辯證法，他們並且創造性地發展了馬克思主義辯證法，把它提高到了新的更高的階段。

列寧和斯大林教導我們，馬克思主義理論的敵人中，沒有再比教條主義、死啃書本主義以及不懂得馬克思主義及其哲學乃是發展着的學說，更壞的敵人了。斯大林在“馬克思主義與語言學問題”一文中，曾三番四次提到這問題，並指出馬克思主義和教條主義之間，隔有一條不可逾越的鴻溝。列寧和斯大林創造性地概括了工人政黨在帝國主義和無產階級革命時期新條件下的鬥爭經驗以及我國建設社會主義的經驗，把辯證法這武器磨礪得更為鋒銳，使它具體化了並更豐富起來了。

三 馬克思主義辯證法的歷史準備

馬克思主義辯證法——這並不是天才智慧的偶然發現。離開了科學思想，離開了哲學和自然科學的全部歷史發展，則馬克思主義辯證法便沒有被發現的可能。它是自然科學和社會科學各項成就的理論概括，是人類社會歷史經驗的總結和概括。斯大林在“馬克思主義與語言學問

^① “斯大林全集”，第九卷，人民出版社一九五四年版，第八九頁。

題”的著作中指出，馬克思和恩格斯曾認為，“他們的辯證唯物主義是以前時期包括哲學在內的各种科學發展的產物”。^①

因此，為着更深刻地了解馬克思主義辯證法的本質和意義起見，採用歷史的態度去看待它，得懂得科學的發展和社會生活的發展怎樣在一定的階段導來馬克思主義辯證法的產生。

任何一種方法（辯證方法也包括在內），都是和一定的知識水準及一定的社會關係有其密切聯繫的。

什麼叫做方法呢？所謂方法，乃是對待各種現象的方式，乃是研究現實、認識現實的方式。不難了解，對待現象的方式，認識現象的方式，是最直接地有賴於我們的知識水準的。

例如，十七——十八世紀便會盛行着這樣一種關於自然界的觀念，以為它是某種不變的、不發展的、永遠固定的本質。這種觀念是一個基礎，在這基礎上乃產生出當時所特有的對待現實的方式——形而上學的方法來。這方法教導說，要離開自然現象的運動、發展和變化來觀察自然現象，這種方法是人們為歷史所限制的關於自然的知識之概括。所以，如脫離已達到的關於世界的知識水準來看方法，這不啻是把它從它所生長的土壤人工地分開了。

再則方法還有其社會的根源，而在階級社會中，復有其階級的根源。社會各階級的鬥爭，可在對待現實的各種不同的方法和方式上，找到它的明顯反映。

這樣看來，認識現實的方法，和科學發展的一定歷史水準乃至社會關係的性質，其間都存在着聯繫和依存關係的。可是科學也像整個社會一樣，在發展着，在經歷着變化的過程。因此認識的方法也是在變化着的。

只是到了十九世紀，馬克思主義辯證方法有可能產生的條件才告

① 斯大林：“馬克思主義與語言學問題”，人民出版社一九五五年版，第三三頁。

出現，這是完全合乎規律的。

恩格斯寫道：“每一時代的理論思維，也意味着我們時代的理論思維，這是在各種不同時期具有極其不同形式同時復具有極其不同內容的歷史產物。故思維的科學也像其他各種科學一樣，是一種歷史的科學，是關於人類思維的歷史發展的科學。”^①

讓我們扼要地來考察一下自然現象和社會現象的認識方法發展的歷史途徑。這條途徑的主要階段，恩格斯當時曾予以指出。每一這類的階段，對於人類關於自然的知識和研究自然的方法的知識的發展，都有其重大的意義。

遠在古代東方哲學（埃及、中國等）中，對自然的辯證觀點的萌芽即已產生。但這種觀點却在古希臘哲學中得到了尤其廣泛的流行。

古希臘的哲學是在古代奴隸制的民主政體、商業資本的發展、新土地的拓殖和對其他民族關係的發展的基礎上發展起來的。古希臘的雅典及其他城邦的蓬勃發展的社會政治生活、奴隸制民主派和貴族派之間的鬥爭以及人民大會上政治問題的討論，使得那作為在爭論中求真理的特殊藝術的辯證法，有其存在和發展的必要。

斯大林說道：“古代人所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認為思維矛盾的揭露以及對立意見的衝突，是發現真理的最好方法。”^②

例如柏拉圖便曾說過：“辯證法學者乃是善於發問和善於作答的”；辯證法學者是這樣一種人，他提出事物或現象的某項定義，“儼然像交戰一樣”，導之使通過一切的辯難而求得真理。

可是柏拉圖的辯證法是一種唯心的辯證法。他有意輕視對自然的 research，認為“自然”同“思想”比起來總是低一等的。柏拉圖對自然的觀念

① 恩格斯：“反杜林論”，一九五〇年俄文版，第三一一頁。

② 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五五年版，第六九〇頁。