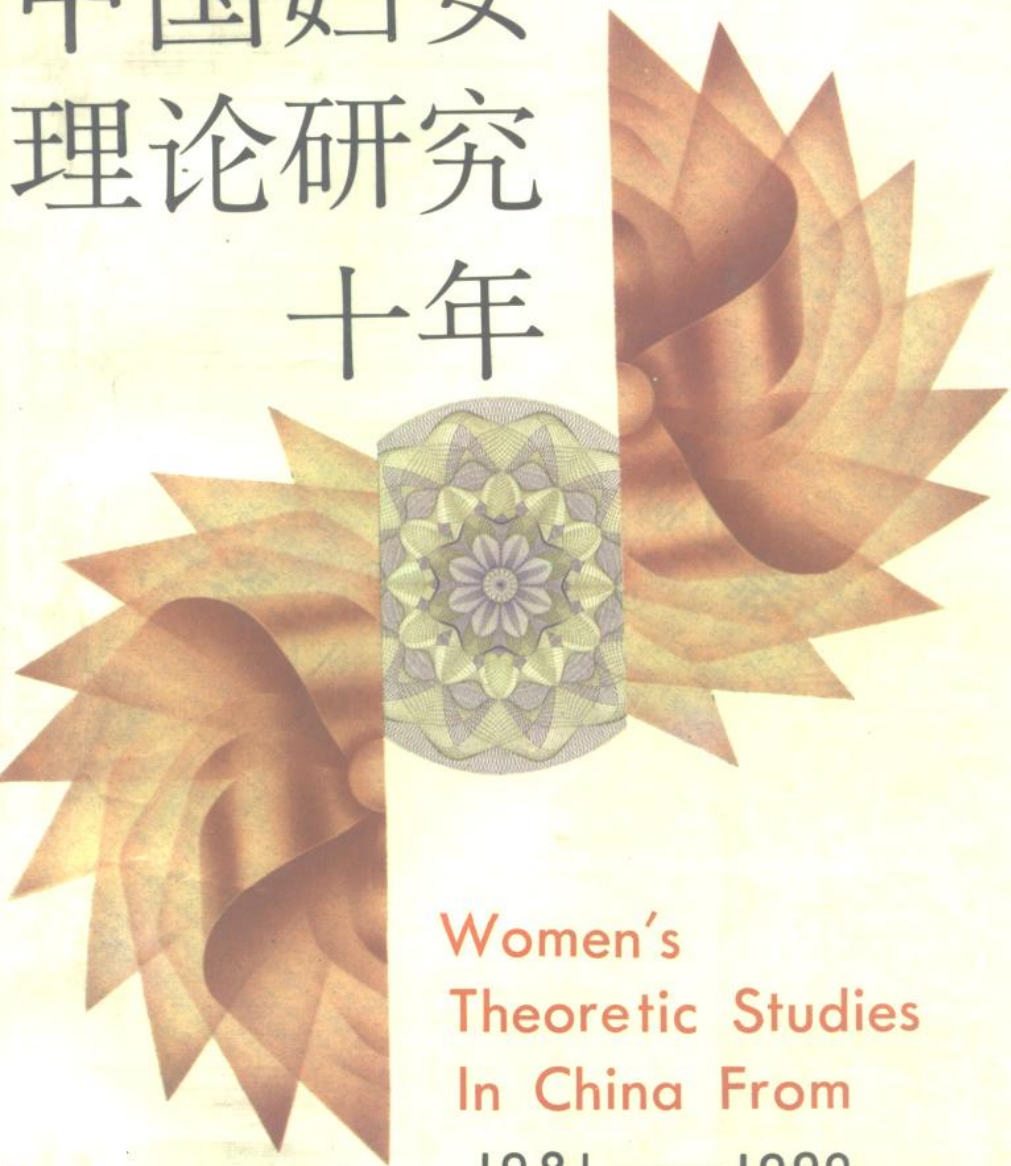


中国妇女 理论研究 十年



Women's
Theoretic Studies
In China From
1981 — 1990

北京市妇女联合会
北京妇女问题理论研究会

编

中国妇女出版社

中国妇女理论研究十年

主编 熊玉梅 刘小聪 曲 雯

中国妇女出版社

(京)新登字 032 号

中国妇女理论研究十年

主编:熊玉梅 刘小聪 曲 雯

责任编辑:胡礼佩 田景昆

出版:中国妇女出版社

发行:新华书店经销

印刷:市机一〇一厂

开本:850×1168 毫米

印张:22.5

字数:648 千字

版次:1992 年 5 月北京第一版

印次:1992 年 5 月第一次印刷

印数:1—3000 册

书号:ISBN 7-80016-656-2/D·16 定价:11 元

前 言

本世纪 80 年代——90 年代初,是中国社会发生深刻变革的十年,是开拓、创造、奋进的十年,也是妇女理论研究蓬勃发展、形成高潮的十年。其速度、规模和涉足的领域都是前所未有的。

回顾 1981—1990 年这十年,中国的妇女理论研究带有显著的社会变革与变革社会的特征。改革开放,为中国妇女理论研究的兴起提供了广阔的社会土壤。变革时代对妇女运动提出了新的挑战,相继出现的新情况、新问题,是妇女理论研究的最直接的原因。时代呼唤人们对妇女运动给予历史的、理论的回答。妇女理论的研究既是对现实妇女运动的响应,也是对历史、传统文化乃至整个文明史的反思。党的十一届三中全会以来,“双百”方针得到了充分的贯彻,学术民主空气活跃,为妇女理论研究的发展提供了良好的社会环境。广大妇女理论工作者在马克思主义妇女理论的指导下,对妇女问题和妇女理论进行了多层面、多角度、多领域、多学科的研究,不断丰富和发展了妇女解放的理论,为建立具有中国特色的妇女学科奠定了坚实的基础,形成了中国妇女理论研究的又一次高潮。

纵观十年妇女理论研究的发展,主要体现在以下几个方面:

其一,形成了一支妇女理论研究队伍,建立了妇女理论研究机构。十年来,妇女理论研究犹如一块磁石,吸引了众多的理论界专家、学者、妇女工作者、社会人士,人数之多,范围之广,是中国历史上罕见的。

率先建立妇女理论研究机构的是妇联组织。80 年代以来,全国妇联、各省、市妇联先后成立了妇女研究所、研究室,专事妇女问题、妇运理论的调查研究。与此同时,妇联组织还充分利用其优势,吸收、联合社会各界,相继成立妇女学会、研究会等,打破了封闭状态,使妇女理论的研究形成了最佳合力。这些组织、团体直接面向妇女的现实

问题,研究、探讨解决的对策与方法,通过研讨会、讲习班、调查研究,反映妇女状况,引导妇女进行理性思考,唤起社会关注,为决策部门提供依据,推动了妇女理论的发展,显示了蓬勃的生命力。

另一支力量来自于学术界。从事理论研究的学者,尤其是知识女性的自觉动作,使他们在个人力所能及的学科范围内从事妇女理论探索和妇女学学科建设,从各自不同的学科角度,探索妇女问题的历史渊源和社会背景,以严谨的科学态度和求实的精神,将妇女研究推向深入,并建立了一些有关民间学术团体。

经过十年的努力,妇女理论研究机构网络已遍布全国,研究队伍不断壮大,为从整体上、宏观上进行系统的妇女理论研究奠定了坚实的基础。

其二,妇女理论学术活动空前活跃。妇女理论组织自建立起就开展了大量学术交流活动。这些学术交流活动对于沟通妇女理论研究信息,探讨理论观点,开展对策研究,改变“人自为战,地自为战”的现象,推动妇女理论整体化、系统化等都起着重要的作用。这些学术活动,既有专题讨论,又有信息交流,既有中国妇女问题的研讨,又有国际妇女问题的交流。报刊、电台、电视台等大众传播媒介也对妇女问题给予了专题或专栏的报导、讨论,妇女问题成为社会生活中的热门话题,并从学术殿堂走向了大众,妇女理论研究在社会生活的土壤中不断汲取营养并得以迅速发展。

其三,妇女理论研究成果丰硕。十年来,广大妇女理论工作者勇于拓荒,辛勤耕耘,妇女理论研究的百花园里硕果累累。

成果之一,一批妇女理论研究的专著、丛书问世,并赢得了广大读者。这些专著从不同领域、不同学科探讨妇女问题的历史渊源与现实状态,其中不乏探索新问题、传播新思想、新观念的优秀之作。一些妇女学会、研究会还编辑了论文集,发表具有现实意义的对策调查报告。各类妇女刊物迅速增加,一些以妇女理论学术研究为宗旨的刊物也相继问世。这些刊物面向社会、面向女界,在沟通社会与妇女界、学术界与妇女界方面起到了至关重要的作用。

成果之二,妇女理论研究正在走向学科化。十年来,妇女研究出现在一些综合学科交接处,促进了新兴边缘学科的发展,促使边缘科学从宏观走向微观。理论界人士吸收当代妇女理论精华,结合各学科的基本理论,在妇女学的研究对象、体系框架、基础理论等方面各抒己见,做了大量探索性工作,为推动中国妇女学学科化、本土化迈出了第一步,妇女学已成为人文科学的一部分。妇女学科方面的专著,如妇女学、妇女心理学、女性人类学、女性人口学、女性人才学、妇女史学等已经问世。一些高校开设了妇女学科的课程及开展了教研活动。这些活动受到师生的欢迎,校方的支持,进一步推动了妇女学的建立。

十年来,我国妇女理论研究无论在组织建设、学术活动,还是所获成果方面都取得了举世瞩目的进展,它将在中国妇女理论史上占有光辉的一页。

十年的妇女理论研究呈现出三个最鲜明的特点,即一、理论与实际紧密相联的特点。十年来,我国妇女理论研究在贴近时代、贴近生活、求实求用上充分显示出自己的特色。“改革与妇女”已成为妇女理论研究的焦点,围绕这一主题,妇女就业、参政、受教育、生育社会补偿、妇联工作改革、妇女犯罪、妇女法律、婚姻家庭等问题引起了广泛的讨论与研究,使十年妇女理论的研究从一开始就具有从实际出发、理论紧密联系实际的特点。这些问题的研究过程,就是一个从实践活动到理论抽象又返回指导实践的过程,妇女理论在其中不断循环并得到了升华。二、妇女理论研究的对象、范畴不断扩大。妇女理论研究对象已为不同层次、不同职业、不同利益群体的所有妇女;妇女理论研究范畴纵横发展,在继续探讨妇女解放理论的同时,加强了对妇女自身发展理论的探讨。对妇女的研究,不仅涉及当代、近代,也涉及古代;不仅研究中国妇女问题,也研究国际妇女问题;妇女理论研究的角度,不仅研究妇女在两个文明中的地位、作用,也研究妇女做为个体与群体在社会发展中的运动规律,并从多学科角度考察研究妇女,注重妇女特性的研究。三、妇女理论研究的方法更加科学化和日

趋完善。随着世界科学的发展及国际新学科的行进,妇女理论研究的方法也更加科学化和不断完善。人们采用了定性分析、定量分析相结合、典型调查与问卷调查相结合的科学调查方法,吸纳社会学、统计学、计算机技术等先进科学研究手段,广泛进行了实证研究,采用系统方法论及比较研究法,丰富、完善了调查研究的方法,提高了调查研究的准确度与科学性。

综上所述,可以看到,当前中国妇女理论研究已具有一定规模,但它与妇女发展的需求,与时代变革的迫切性,与中国深厚的文化基础相比,还有很大距离。妇女研究目前还未对许多问题做出理性的概括,学科化还刚刚起步,各学科妇女研究发展也不尽相同,很不平衡。研究题目、研究者之间还不同程度地存在封闭、隔绝的状态,学术界自身各有关学科之间,也有不息不通的状况。这种局面,对于妇女研究这门高度综合的人文科学发展是不利的。

为此,我们感到有必要、有可能,也有责任通过对十年来妇女理论研究现状的客观描述,为理论工作者从宏观上整体把握妇女研究状况,寻找研究突破点,开拓新领域创造条件,为中国妇女学的建立和完善,做些资料汇集与预备性研究的工作。因而,本书荟集了1981—1990年各个地区、各个学科、各个领域的研究观点与成果,融资料性与研究性为一体。本书著文不以一家之言见长,而是着眼于对研究现状的考察与研究,这正是本书独特之所在。

本书在成书过程中,直接得益于1990年北京市妇联、北京妇女问题理论研究会、《妇女研究》杂志举办的、有全国十几个省市参加的中国妇女理论研究十年信息交流会。来自各地区社科界、理论界、高等院校、妇女组织的各方面人士对近十年所在地区、学科的研究状况进行了回顾与综述,初步展现了十年来妇女理论的发展轨迹,为本书提供了部分选题与作者。在此基础上,又邀请各方面专家,广泛征求了意见,形成了编辑思想及计划。所邀几十位作者均为社科理论界、高等院校、新闻出版、妇联系统专业研究人员,均具有中高级职称。一些作者在妇女理论界、社科界享有较高知名度。

经过一年多的努力,《中国妇女理论研究十年》与读者见面了。这部 64 万余字的书稿,是改革开放的产物,是妇女运动的产物,是随时代与社会的发展应运而生的。十年中每一项研究成果,都繁荣和发展了中国妇女理论的研究,都凝聚着研究者的心血。我们只做了些组织、编辑的工作,尽了一份微薄之力。在此,我们谨向本书作者及致力于妇女理论研究的人们致以诚挚的谢意。

编 者

1991年9月

目 录

女性学科研究

女性人类学:建构与展望	禹 燕(1)
中国女性人口研究的起步	陈 萍(21)
孕蕴中的妇女社会学	谭 深(52)
妇女心理学研究简介	李美格(81)
女性伦理研究热点综观	罗群英(95)
女性文学研究述评	李慧英(120)
女性与美学	蓝 戊 吴宗健(153)
女性人才学研究综观	罗秀凤(170)
我国妇女学科体系研究状况	丁 娟(192)
妇女法学与婚姻家庭法学理论研究综述	巫昌祯 田 岚 夏吟兰(202)
党领导下的妇女运动历史研究概览	宋学群(248)
女性与性学研究	吴宗健(260)

妇女问题研究

十年妇女解放基本理论研究概述	黄晓瑜(296)
关于女性就业问题综述	刘伯红(310)
妇女参政理论研究状况及趋势	侯志明(358)

中国妇女教育研究情况综述	石 场(378)
婚姻家庭研究的蓬勃发展	马有才(393)
关于卖淫嫖娼问题的研究	王行娟(420)
关于女性文化问题综述	仪 纁 波 平(442)
我国农村妇女研究十年	张 华 黄俊平(471)
女职工生育保障问题的研究和实践	张 默(497)
女职工劳动保护实践与理论的发展	魏云平(508)
关于妇女工作理论的探讨	王舒波(524)

妇女研究组织及图书

妇联系统理论研究机构	李静之(567)
民间妇女学术团体一览	刘今秀(580)
十年妇女理论图书概况	张云梅(585)
建国四十年妇女图书概况	张丽华 安海涛 董乃强(592)
后记	(706)

女性人类学:建构与展望

禹燕

人类学是一门重要的学科,它横跨自然科学与社会科学两大领域,着重研究人类自身的起源、进化及其发展规律。人类学在学科内容上一般分为四个部分:体质人类学和文化人类学的三个分支——考古学、语言学和民族学。^[1]本世纪以来,人类学得到了迅速发展,其研究理论与研究方法也被运用到许多学科之中,从而产生了应用人类学及其众多分支学科,如心理人类学、遗传人类学、空间人类学、政治人类学、哲学人类学等等^[2]。

女性人类学是女性学与人类学相结合的产儿,更确切地说,我国现有的女性人类学是女性学与哲学人类学的联姻之果。它试图适度而有效地运用哲学人类学的研究方法与研究成果来探讨女性的生存与发展,以对人们孜孜以求的女性之谜作出新的求证与阐释,从而建立一种关于女性问题的独特的思考方式。

女性学与女性人类学

正如任何一门新学科或任何一种新思维的产生都有其特定的文化背景和理论前提一样,女性人类学也不是研究者心血来潮的臆想,而是缘于女性对自我之谜问询与解答的渴望,缘于女性学自身发展之必然。

女性学及其现实困惑

女性学(Women's studies)是本世纪70年代在美国兴起并迅速发展起来的一门新兴学科。经过近20年的发展,已经形成了一个庞大的学科群落。女性学极其鲜明地突出了“女性”这一特征,无论从哪

意义上讲,它都以女性为核心。首先,它的研究对象是女性本体;其次,它的研究主体主要是女性本身。因此,女性学具有两个突出的特点:其一,它是对女性本体的多学科的研究;其二,它是从女性意识出发对既有学问的全面质疑和重新阐释,因为在女性学研究者看来,既有的许多学科的结构、概念和重点,反映的大多是男性的兴趣、关注和经验。

女性学的基本性质,决定了女性学必然要向人文科学全面渗透,从而形成了女性学的独特结构,即以女性为中心的放射状的圆形网络结构,它可以划分为三个扇面区:社会科学、自然科学、艺术学。而在每一个区域里又包容了女性学的众多分支学科。如在社会科学这个扇面区中,就有女性政治学、女性社会学、女性历史学、女性法学等等;在自然科学这个扇面区里则有女性心理学和生理学、发生学、遗传学这些生物学领域里的女性研究等等;而在艺术学这一扇面区中则有女权主义文学批评和对女性艺术各个层面的研究等等。20年来,女性学以其对女性生存与发展的深切关注而受到了各国女性学者的重视,从而促进了女性学在世界范围内的迅速发展,积累了丰富的成果,我国学者也在近几年来展开了对女性学各学科的全面研究。

女性学的产生具有极其重要的意义。它不仅以其独特的思考方式从多重角度解答着被人类灵智所遗忘的女性之谜,而且还以其积极的批判力量和建构能力完善着既有的人文科学的基本构架。它使人文科学改变了既有的男性偏向,它使人文科学拥有了女性与男性的双重视角,它给人文科学提供了一种全新的思考方式。从而,成为了人文科学走向完善的必由之路。

但是,女性学所独具的价值并不意味着女性学自身的完善,随着历史的发展,女性学自身也面临着种种困惑。

女性学具有跨学科的性质,是一门包容了很多具体学科的新兴学科,具有分散性和具体性这两大特点。而学科自身的完善则要求它应当从分散走向综合——即把分解的对象重新“整合”;从具体走向抽象——即把形而下的研究提升为形而上的思考,并在更高的层次

上重新分解、再重新整合,从而形成学科自身的良性循环。但是,由于女性学自身缺乏哲学素质,缺乏从分散到综合、从具体到抽象的桥梁与中介,所以,它不能完成自身的良性循环。——这是女性学自身的困惑之一。

困惑之二:现有的女性学无法描述“完整的女性”,无法描述女性的存在整体。

现有的女性学各学科都是从各自不同的角度去研究女性的,它们都从各不相同的侧面揭示了女性之谜,因而都具有独特的价值。但是也正因为如此,所以它无法描述“完整的女性”,无法把握女性的存在整体。它把女性支解在不同学科的框架之中,它把女性分割到各科学者的书案之上。因而,在现有的女性学中,我们看到的只是零碎的、残缺不全的所谓女性,女性丧失了它的完整形象和本来意义。不错,在这些学科的研究中,我们能够了解政治学、经济学、心理学、历史学等意义上的女性,但最终我们并不知道什么是女性?女性的完整意义是什么?女性不是政治学上的女性,女性不是经济学上的女性,女性不是心理学上的女性,女性也不是艺术中的女性……!女性只能是女性自身!政治学、经济学、心理学等学科中的女性只能是女性自身的投影!那么,什么是女性自身呢?什么是“完整的女性”呢?现有的女性学仍然无法回答。——这是女性学面临的第二种困惑。

困惑之三:现有的女性学无法从抽象意义上揭示女性作为人的存在本质。

人的本质是什么?这是哲学试图解答的谜语。女性的本质是什么?这是传统哲学所不曾询问过的问题。因而,对女性存在本质的解答便历史地落在了女性学的肩上。然而遗憾的是现有的女性学却无法完成这一使命,无法对“女性的存在本质是什么”作出基本的解答。因为它沉湎在各种具体学科的分析与论证之中,所以,它无法超越各个学科本身的局限,对女性进行高度的哲学抽象;它无法找到一个最佳视角,即从人的本质出发去论证女性的本质——这个女性存在的核心问题。

女性学所面临的种种困惑,就使女性学自身形成了一个封闭的思维圈,一个由女性到女性的内循环思维圈,它的出发点是女性,它的回归点仍然是女性,而且是固有文化所造就的“女性”,而不是“人”。这个封闭的思维圈将给女性学带来两种危害或两种难局。第一,它将使女性学在“女性”自我的圆圈中游弋,不能超越女性本身的局限,从而不能得到真正的深化。第二,它将造成一种新的文化隔绝。女性学的初衷是想在批判男性文化的基础之上建构一种崭新的女性文化,但是由于它偏离了“人”这个基点,所以它很可能在一定意义上脱离整个人类文化的发展而成为一种与固有的男性文化相隔绝的文化,从而造成男性对女性学、甚至女性解放的心理冷漠。

因此,女性学自身所面临的种种困惑以及由此而造成的这个封闭的思维圈,就要求女性学自身必须超越,必须提升!它必须撩开各个学科蒙在它脸上的五彩缤纷的面纱,回归到人——赤裸裸的人本身。它必须以女性作为人的存在为基点而展开自己的思考。只有当它以人作为研究的出发点和回归点时,女性学的总体研究和各学科的具体研究才能深化。因此,女性学必须走向综合地研究人的存在及其本质的新兴学科——哲学人类学。

哲学人类学将给困惑的女性学带来新的转机。

哲学人类学与女性人类学的诞生

哲学人类学(Philosophical Anthropology)又译哲学人本学。在西方学术界,这一概念无论在定义和使用中都充满歧义性。实际上哲学人类学并不是一种一般意义上的哲学,而是一门和哲学相关密切的、具有极高的哲学素质的独立的新兴学科。哲学人类学试图从人的存在的各个方面对人进行综合认识,设想把对人的不同领域的具体研究同对人的完整的哲学理解结合起来,从哲学的立足点出发,通过对人的起源、进化以及人与动物、人与环境、人与世界、人与宗教、人与社会、人与历史、人与文化的探讨,来确立人在宇宙中的特殊地位并描述人的完整形象。哲学人类学的宗旨是建立某种统一的人的科学,并为各项具体研究人的学科提供某种统一的基础。因此,哲学人类学

不是科学人类学的一个分支学科,它超越于人类学具体学科及一般关于人的研究的具体学科之上,而又以这些学科为依据。

哲学人类学诞生在本世纪 20 年代,它由德国哲学家马克斯·舍勒(Max Scheler)创立,几十年来已发展形成了生物哲学人类学、心理哲学人类学、宗教哲学人类学、文化哲学人类学等不同流派。在此,我们所讲的主要是文化哲学人类学,因为在哲学人类学诸流派中,它对人的描述最完整也最深刻。

哲学人类学的学科特点决定了其对女性学的意义。

首先,哲学人类学具有综合性和抽象性的特点。哲学人类学是一门综合性的学科,它以一切研究人的具体学科为基础,并试图在此基础上建立某种统一的人的科学。同时,哲学人类学又具有高度抽象的性质,它不沉湎在具体的经验科学之中,它不仅研究具体学科中的人,同时对入进行形而上学的思考,研究哲学沉思中的人。哲学人类学家认为,在对人的研究中,哲学的反省比科学的研究更为重要,而且这种反省可以作为这些科学研究的后续步骤。哲学人类学的这两个特点正好可以弥补女性学先天的不足,因此,它有可能充当中介和桥梁,促成女性学从分散走向综合、从具体走向抽象,从而完成女性学自身的良性循环,完善女性学自身的整体构架。这样,哲学人类学向女性学的渗透,就有可能释解女性学自身的第一种困惑。

第二,哲学人类学描述人的存在整体,研究“完整的人”。“完整的人”是哲学人类学家经常使用的概念,它是指人的存在的各个方面。哲学人类学不片面地夸大人之存在的任何一个方面,也不孤立人的任何一种存在形式,而是描述人的存在整体,描述“完整的人”。哲学人类学不仅仅描述人的自然存在,把人理解为满足基本的自然本能,只需要吃、喝、性的生物;也不仅仅描述人的社会存在,把人理解为社会、历史、文化的产物;另外,它也不仅仅描述人的精神存在,把人理解为感觉、思维、意志、情感等等的化身。正因为哲学人类学描述了人的存在整体,描述了“完整的人”,因而也就在一定意义描述了女性存在,描述了“完整的女性”,因为人的存在包容了女性存在。如果我们

站在哲学人类学的高度去研究女性,我们就不会孤立女性的存在,而将抓住人的存在去理解女性存在;我们也不会孤立女性存在的任何一种形式,而将把握住女性的完整存在。因此,我们所看到的女性就不会是被分割的、零碎的女性,而是“完整的女性”。所以,走向哲学人类学,有助于释解女性学自身所面临的第二种困惑。

第三,哲学人类学从最高意义上揭示人的本质,认定人的本质就是人的创造和人的自由。哲学人类学认为:人在双重意义下是自由的,即具有摆脱本能限制的自由和决定自我的自由。而自由与创造是等价同值的。没有自由就没有人的创造,正是创造使人决定自己的行动,使人能超出动物在特定化中的生活,使人从本能中解放出来而获得自由,创造“植根于人存在结构的必然性上”。^[3]只有从创造和自由的意义上研究人,才能理解人的未完成性、人的开放性、人的活动性和人的内在无限性,才能进而理解人的本质。因而,当我们站在哲学人类学的高山之上,展开自由与创造的标尺观测女性时,我们就能得到女性存在的真实数据,破译女性本质的真正密码。在自由的旗帜下,我们所探讨的女性意义将不再是一般的社会意义或科学意义,女性的意义只是女性的自由与创造;我们所描述的女性的历史也不再是一般的受压迫受迫害的历史,而是女性从非自由走向自由的历史;我们所探讨的女性解放也不再是一些外在的形式,而是女性自身的审美化。由于哲学人类学能够从最高意义和最深层次上揭示女性的自由本质,所以它就有助于释解女性学自身所面临的第三种困惑。

由于哲学人类学具备这些特点,由于这些特点有助于释解女性学自身的困惑,有助于完善女性学自身的学科构架,因而它对女性学的研究就不仅仅是有意义的,而且是有优势的。

首先,作为一种基础研究,哲学人类学的研究先于任何具体研究。哲学人类学试图为一切研究人的具体科学(自然科学和人文科学)提供统一的人类学基础,认为“只有这样的人类学才能重建那些所有与‘人’这个对象打交道的科学之基础,并为这些科学的研究确定特殊的和固定的目标”。^[4]因而,哲学人类学是一种基础科学,一种

元科学。所以，哲学人类学意义上对女性问题的研究就先于任何具体研究。它不仅能给女性学提供一种独特的思考方式，而且还能为女性学提供一种人类学的理论前提，并为女性学确定研究的目标和思考的母题。在哲学人类学的导引下，女性学将紧紧抓住人本身，以“人”的研究为研究前提。它将在描述人的存在的基础之上描述女性存在；它将在揭示人的本质的同时揭示女性的本质；因为人的存在包容着女性存在，人的本质蕴含着女性本质。人——只有人，才是女性学研究的出发点和回归点。

其次，作为一种宏观研究，哲学人类学的研究大于任何具体研究。哲学人类学是一种从宏观角度研究人的科学，因而它观察的是人的完整存在活动，它囊括了关于人之存在的众多课题。它研究：“关于人与自然领域（无机界、植物界、动物界）以及其他一切事物基础之间的关系；关于人起源的形而上学本质；关于人在世界中的物理、生理和精神的基础；关于推动人运动和伴随人运动的动力和能力；关于人的生物、心理和精神历史，社会发展的基本方向和规律以及它的发展可能性与现实性；关于肉体与灵魂的心理——物理学问题以及富有诗意的生命力问题。”^{〔5〕}等等。由于哲学人类学的宏观性质，由于它从宏观上把握人的存在，因而哲学人类学意义上的女性研究，就大于任何具体学科的具体研究。它不是仅仅只研究女性的自然存在、社会存在或精神存在，把女性看成自然的人、社会的人或精神的人；而是站在哲学的高度上，研究女性存在的各个方面，并把女性存在放在人的存在之中去论证。因而，哲学人类学的研究就避免了具体学科研究的片面和偏颇。不仅如此，它还能对具体学科进行宏观考察，使具体学科的研究成果在宏观的视野下得到深化。

第三，作为一种深层研究，哲学人类学的研究高于其它具体研究。哲学人类学不仅描述了人的整体存在，而且还揭示了人的存在本质——创造与自由，并把自由设定为人之存在的最高高度。它根据自由这一尺度来衡量人的现实存在，并试图最终把人的现实存在导向人之存在的最高高度。这样，哲学人类学就在探讨着哲学的最终问