

马克思主义哲学认识论

郭罗基
主编

南京大学出版社

3
8

马克思主义哲学认识论

郭罗基 主编

南京大学出版社

1989·南京

责任编辑：王其平

马克思主义哲学认识论

郭罗基主编

南京大学出版社出版

(南京大学校内)

江苏省新华书店发行 村前印刷厂印刷

787×1092 1/32 印张：13 字数：283千

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1—1500

ISBN 7-305-00407-3

定价：4.40元

目 录

第一章 辩证唯物主义认识论是能动的反映论 ……(1)

第一节 什么是认识论 ……(1)

一、认识论的研究对象 ……(2)

二、辩证唯物主义认识论的研究对象 ……(12)

三、认识论在哲学中的地位 ……(17)

第二节 认识论中的两条基本路线 ……(26)

一、哲学的基本问题也就是认识论的基本问题 ……(27)

二、认识论中唯物主义和唯心主义的对立 ……(31)

三、认识论中唯物主义和不可知论的对立 ……(36)

第三节 辩证唯物主义认识论的特征 ……(48)

一、反映论的基本观点 ……(48)

二、机械的反映论的缺点 ……(51)

三、能动的反映论的优点 ……(55)

第二章 主体和客体 ……(62)

第一节 认识的主体具有社会历史性和自觉能

动性 ……(63)

一、认识的主体是人 ……(64)

二、主体的社会历史性 ……(69)

2622/20

三、主体的自觉能动性·····	(77)
第二节 认识的客体具有实在性和对象性 ·····	(83)
一、客体是主体活动的对象·····	(83)
二、客体的实在性·····	(87)
三、客体的对象性·····	(91)
第三节 认识是主体对客体的能动反映 ·····	(94)
一、主体和客体相联系而存在·····	(95)
二、主体和客体的基本关系·····	(100)
三、主体对客体的反映是能动的·····	(104)
第三章 认识和实践 ·····	(110)
第一节 实践是主观见之于客观的物质活动 ···	(110)
一、什么是实践·····	(111)
二、实践的基本形式·····	(117)
三、实践的要素·····	(121)
第二节 认识的基础是实践 ·····	(129)
一、认识产生于实践·····	(129)
二、认识服务于实践·····	(138)
第三节 认识和实践的统一是具体的、历史的	
·····	(141)
一、实践、认识、实践·····	(142)
二、认识和实践的具体的统一·····	(144)
三、认识和实践的历史的统一·····	(147)
第四章 感性和理性 ·····	(151)
第一节 感性和理性是认识的两种形式 ·····	(151)
一、认识的感性形式·····	(152)
二、认识的理性形式·····	(158)

	三、感性认识和理性认识的关系·····	(163)
第二节	感性具体、理性抽象和理性具体是认识过程的三个阶段·····	(170)
	一、认识的过程和阶段·····	(170)
	二、认识过程中的第一次飞跃·····	(174)
	三、认识过程中的第二次飞跃·····	(177)
第三节	认识的运动既是有限的又是无限的·····	(183)
	一、认识运动的链和环·····	(184)
	二、认识过程的反复·····	(186)
	三、认识的发展无限地近似于一串圆圈·····	(191)
第五章	真理和谬误·····	(197)
第一节	真理和谬误是认识的两个方面·····	(197)
	一、认识是为了追求真理·····	(197)
	二、认识中又不可能没有谬误·····	(203)
	三、认识是在真理和谬误的斗争中发展的·····	(208)
第二节	真理是客观的·····	(213)
	一、真理具有客观性·····	(213)
	二、谬误不具有客观性·····	(220)
	三、真理和谬误的界限既是确定的又是不确定的·····	(224)
第三节	实践是检验认识中的真理和谬误的标准·····	(228)
	一、客观标准与主观标准·····	(229)
	二、实践检验与证实证伪·····	(237)
	三、实践检验与逻辑证明·····	(240)

第六章 真理的相对和绝对 (245)

第一节 任何真理都具有相对性和绝对性 (245)

一、真理是具体的 (245)

二、真理既是有条件的，又是无条件的 (251)

三、真理是相对性与绝对性的统一 (257)

第二节 真理的发展是在相对真理和绝对真理的相互关系中实现的 (261)

一、真理是全面的 (262)

二、真理是发展的 (265)

三、真理的发展是相对真理和绝对真理的不断转化 (270)

第三节 实践作为真理的标准既是相对的，又是绝对的 (276)

一、实践标准的相对性 (277)

二、实践标准的绝对性 (279)

三、实践标准是确定性与不确定性的统一 (281)

第七章 认识的主体性和客体性 (284)

第一节 认识的主体性 (285)

一、认识的主体性及其表现 (285)

二、认识主体性的内在根据——主体认识图式 (287)

三、认识的主体性所引起的思想困惑 (293)

第二节 认识的客体性 (295)

一、认识的客体性和客体性原则 (296)

二、非经典科学与认识的客体性 (298)

三、认识的客体性原则能否为“主体性原则”

所取代·····	(303)
第三节 认识的主体性和客体性的辩证统一···	(304)
一、认识的主体性和客体性的深刻矛盾·····	(304)
二、认识的主体性和客体性的内在统一性···	(309)
三、认识的主体性和客体性相统一的基础···	(312)
第八章 认识和逻辑·····	(318)
第一节 逻辑是对世界认识的历史总计·····	(318)
一、认识、思维和逻辑·····	(318)
二、逻辑与历史的关系问题是逻辑学的基本 问题·····	(324)
三、逻辑就是方法·····	(333)
第二节 逻辑具有一般规律和特殊规律·····	(335)
一、思维运动的一般规律和特殊规律·····	(336)
二、形式逻辑和辩证逻辑的联系和区别·····	(342)
第三节 辩证逻辑具有基本规律和非基本规律 ·····	(354)
一、辩证逻辑的基本规律和非基本规律·····	(354)
二、辩证思维的特有规律·····	(358)
第九章 认识论、逻辑学和辩证法·····	(366)
第一节 客观辩证法和主观辩证法的一致·····	(366)
一、客观辩证法和主观辩证法的关系问题在 哲学史上的提出·····	(367)
二、主观辩证法统一于客观辩证法·····	(371)
三、主观辩证法和客观辩证法形式不同·····	(375)
第二节 辩证法、认识论和逻辑学的一致·····	(380)
一、认识论是客观辩证法和主观辩证法统一	

	的纽带·····	(380)
	二、外部世界的一般规律、认识的一般规律 和思维的一般规律三者一致·····	(383)
	三、世界观、认识论和方法论三者一致·····	(391)
第三节	马克思主义哲学必须坚持辩证法、认识论和逻辑学的一致·····	(393)
	一、马克思主义哲学与其他哲学的关系·····	(394)
	二、马克思主义哲学与具体科学的关系·····	(398)
	三、马克思主义哲学的历史命运·····	(403)
后记	·····	(410)

第一章 辩证唯物主义认识论

是能动的反映论

马克思主义哲学即辩证唯物主义是现代科学的哲学。它不仅研究和揭示自然界的一般规律得到辩证唯物主义自然观，研究和揭示人类社会的一般规律得到辩证唯物主义历史观，从而为人们提供了科学的世界观，而且进一步回答怎样才能认识自然界和人类社会及其规律，研究和揭示认识的一般规律得到辩证唯物主义认识论。

辩证唯物主义认识论是马克思主义哲学的组成部分，也是认识论中的一个流派。为了理解辩证唯物主义认识论，必须了解认识论的一般问题。

第一节 什么是认识论

认识论是关于认识的哲学理论。这里有两个规定：第一，它是哲学；第二，在哲学中它是关于认识的。关于认识的理论可以是哲学的，也可以是非哲学的。心理学是关于认识的理论，但它不是哲学，而是实证科学。只有关于认识的哲学理论才是认识论。在哲学中，有关于认识的理论，还有关于其它的理论。关于世界本原的理论就不是认识论，而是本体论。“认识论”这一概念是康德(1724—1804年)首先提出的。在

康德之前，哲学上早就进行着关于认识论的研究。正是先有了关于认识的哲学研究，康德才有可能概括这一事实产生认识论的概念。不能认为在康德提出认识论的概念之后才有认识论，认识论的出现早于“认识论”概念的产生。有的哲学家把认识论叫作“知识论”或“知识哲学”。知识是认识的结果；认识是求知的活动，当然也包括它的结果。知识论研究现成形态的知识*。严格来说，它只是认识论的一部分，并不等同、也不能代替认识论。现代西方哲学中的某些流派虽然热衷于认识论的研究，实际上主要是分析自然科学知识，只能算作知识论。

认识论的研究对象究竟是什么？确定认识论的研究对象必须满足两个条件：第一，它表征各派认识论的研究对象的普遍性，不论何种流派，既然是认识论就应当具有共同的研究对象；第二，相对于哲学的其它部分来说，它表征研究对象的特殊性，认识论同本体论、逻辑学相比，有独特的研究对象。

一、认识论的研究对象

客观世界是人们认识的对象，对客观世界的认识是认识论的对象。有了认识不等于就有认识论。凡是认识论，必定以认识为研究对象。认识论所研究的是全部人类认识。所谓全部人类认识，不是各种具体认识的总和，而是全部人类认识中所体现的认识一般。以认识一般为研究对象，形成系统的理论，就是认识论。所以，也可以说，认识论是对认识

* 当代的知识论著作，明确地说明知识论是“以知识为对象而作理论的陈述”，“不指导我们怎样去求知识。”见金岳霖《知识论》第1页，商务印书馆，1983年11月。

的认识，是对认识自身进行反省的学问。

认识发生在人和外部世界之间。人是认识的主体，外部世界是认识的客体，只有客体当然无所谓认识；有了主体，不同客体发生关系也不会有认识。认识是主体和客体的相互作用，因而认识论必须从主体和客体的关系中去研究认识。以客观世界为研究对象，所得到的是认识；对世界一般的认识是世界观，不是认识论。以人的思维即主观世界为研究对象，所得到的是逻辑；关于思维一般的理论是逻辑学，即方法论，也不是认识论。只有从主体和客体的关系、主观世界和客观世界的关系中提出问题，研究认识一般的理论才是认识论。

人类进行认识和以认识作为研究对象，并不是同时、同步实现的。首先是实际地从事认识活动，在认识发展的一定阶段，才能以认识本身作为研究对象。而人类的认识又是从对具体事物的认识开始，经历了漫长的年代才发展到对整个世界的认识，这就形成世界观，于是产生了哲学。在哲学发展的一定阶段才产生了认识论。人从自然界分化出来，在客观上产生了主体和客体的关系，人类一产生就开始进入处理主客体关系的历史。但起初只能意识到个别的人和具体的对象的关系。当主客体关系上升到一般的人和世界一般的关系的时候，人以整个世界作为研究对象，这就是哲学。哲学的发展，进而研究主客体关系本身，这就是认识论。认识的出现是自然分化的产物。哲学的出现是认识分化的产物。认识论的出现是哲学分化的产物。因此，人类的认识史、哲学史、认识论史并非同一个开端。认识史的开端早于哲学史，哲学史的开端又早于认识论史。除了开端不同而外，范围也

不同。认识史的范围大于哲学史，哲学史的范围又大于认识论史。在认识史中，除了哲学史以外，还有各门科学的历史。例如，物理学史就是关于物理现象及其规律的认识史，化学史就是关于化学现象及其规律的认识史，等等。在哲学史中，除了认识论史以外，还有本体论史（包括自然观史、历史观史）、逻辑学史，等等。综合认识史、哲学史、认识论史的开端和范围两个方面，结论就是：认识论史是哲学史的一部分。可以说，认识论史是哲学史，但不能说，哲学史是认识论史。哲学史又是认识史的一部分。可以说，哲学史是认识史，但不能说，认识史是哲学史。

大略考察一下人类的认识史、哲学史、特别是认识论史，有助于弄清楚认识论的研究对象究竟是什么。

自然界出现了人类，就产生人类的认识现象。这是人类认识史的开端。认识发展史和改造自然的生产发展史以及全部的社会发展史同样长久。有文字记载以前的生产史、社会史的研究固然十分困难，而认识史的研究尤为困难。这是因为利用考古发掘所得的器皿图案、岩石壁画等有限的物化资料远远不能说明问题。认识的结果——知识，只能借助于物质的外壳——语言才能存在，只能借助于书面语言——文字才能记录和保留下来。语言是认识史的活化石。考察至今尚处在原始状态的民族语言，可以大致推测文明民族的先民的遥远认识历程。马克思（1818—1883年）、恩格斯（1820—1895年）认为：“意识起初只是对周围的可感知的环境的一种意识，是对处于开始意识到自身的个人以外的其他人和其他物的狭隘联系的一种意识。”^① 研究原始民族的语言，确证人

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第35页。

们的认识是从周围环境中的具体事物开始的。澳大利亚阿兰达语中，表示各种不同蜥蜴的词不下九个，却没有一个表示“蜥蜴”共性的词；有七个表示各种不同鸚鵡的词，也没有表示“鸚鵡”共性的词。处于旧石器时代晚期的塔斯马尼亚人（居住在澳大利亚南部的一个岛上）没有热、圆、硬等表示事物普遍性质的词。表示事物的热，就说“像太阳一样”；表示事物的圆，就说“像月亮一样”；表示事物的硬，就说“像石头一样”。① 非洲的某些原始部落，没有关于树、动物、海、咬等词。如果说“咬”，那就必须说什么动物的“咬”，没有一个既适用于昆虫又适用于猛兽的一般的“咬”。② 在许多民族的神话传说中，起初神灵活动的范围也只限于极其狭隘的地区。人们所崇拜的是直接接触的各座山峰的个别山神和各条河流的个别河神，还没有管辖所有山峰的共同山神和管辖所有河流的共同河神。这些都说明认识世界是从个别事物开始的，然后逐渐上升到对一类事物即世界的特殊领域的认识，形成关于花草树木、鸟兽虫鱼、山谷陵原、江河湖海等等概念。再前进一步，就是从特殊到一般的认识。认识环境是为了改造环境。长年累月、多种多样改造环境的活动又扩大了人们的活动环境。随着人们活动环境的扩大，就必然追求对整个世界的认识。人类早期认识活动的发展是很艰难的。从开始认识具体事物到提出“世界是什么”这一认识课题，经历了长达几十万年到几百万年的时间。直到几千年之前，才产生以世界的多样性统一、以整个世界为认识对象的哲学。出现哲学史的开端，人类已进入奴隶占有制社会。

① 见拉法格《思想起源论》第60、62页，三联书店，1963年。

② 见拉维一布留尔《原始神话学》序言第12页，1935年巴黎法文版。

古代埃及、巴比伦、印度和中国最早出现文明的曙光。古代印度和中国的思想家们提出过不少深奥的哲理。古代埃及、巴比伦和印度的文化，在历史发展的长河中已经断流。中国文化虽绵延数千年，但马克思主义传入之前，中国哲学还停留在朴素唯物主义的水平。由于中国没有出现近代科学，与此相应，也没有出现近代的机械唯物主义。在欧洲，从古代希腊罗马哲学到马克思主义哲学，一脉相承，是完整的发展形态。“欧洲中心”论是错误的。但也不能忽视欧洲哲学发展的典型意义，特别是研究认识论问题，必须分析欧洲哲学史的发展线索。

在古希腊，哲学思想同其他知识部门浑然一体。哲学本身当然也是浑然一体，虽然它包含以后欧洲哲学发展的全部丰富性的萌芽，毕竟尚未分化。古代哲学主要是探讨世界的本原，而且把世界的本原归结为某种本体，认为不同的事物内部有共同的本体，多变的现象背后有不变的本体。研究世界的本体，找到“宇宙之砖”，于是就可以识破万物的奥秘。本体是一般的、普遍的、绝对的而又是唯一的、独立的、最终的实体，万物由它产生，万物又复归于它。用亚里士多德（公元前384—前322年）的话来说，就是“作为存在的存在”。在古代，虽然唯物主义和唯心主义进行了斗争，但他们构造哲学体系的根本方法是一样的。唯物主义者说，万物可以归结为水、空气、火、原子等等；唯心主义者说，现象世界的背后是数、理念等等。这些都是企图发现世界的绝对存在物的本体论。古代哲学家也注意到了认识现象，并给以某种解释。唯物主义的代表人物德谟克利特（约公元前460—前370年）提出“影像”说。他认为“一切物体上都经常发射出一种波流。然

后，这空气由此取得了坚固的形状和不同的颜色，就在湿润的眼睛中造成了影像”^①。德谟克利特把原子和虚空说成是万物的本体，而认识也是事物发射出来的原子对人的感官发生作用而造成的“影像”。认识有两种：“暗昧的认识”和“真理性的认识”。前者是由比较粗糙的原子在感官中造成的，后者是由比较精细的原子在心灵中造成的。德谟克利特还是用他的原子本体论来解释认识现象。唯心主义的代表人物柏拉图(公元前427—前347年)则提出“回忆”说。他认为理念是本体，感性实物不过是理念的影子。人要获得知识，必须努力去“回忆”自己的所谓不灭的灵魂原先在理念世界中所体察到的一切。他说：“如果我们在生前获得了知识而在出生的时候把它丢掉了，可是在以后通过我们的感觉又重新获得了我们以前所有的知识，那么，这样一个我们叫做学习的过程，实际上不就是恢复我们自己所已经有的知识吗？我们称之为回忆是不是对呢？毫无疑问是对的。”^② 柏拉图则是用他的理念本体论来解释认识现象。无论是“影像”说或“回忆”说，都不是同本体论相分化的认识论，虽然谈论的是认识，实际上研究的对象是原子或理念，还是本体论问题。所以，古代对客体的规定性的研究，固然不成其为认识论，即使是对认识的研究，也还是从属于本体论的。

对世界的看法发生了唯物主义和唯心主义的激烈争论。面对同一个世界为什么会产生不同的看法呢？问题就发生在认识领域。因此，关于世界的争论，进一步发展就转移到认识领域，转变为关于认识的争论。哲学家们提出关于认识的

① 《古希腊罗马哲学》第102页，商务印书馆，1961年。

② 同上，第188页。

学说是为了论证各自对世界的看法。为了支持唯物主义的世界观，相应地提出唯物主义的认识论；为了支持唯心主义的世界观，相应地提出唯心主义的认识论。从古希腊开始，欧洲哲学经一千多年的发展，到了近代，认识论就作为一个相对独立的哲学部门出现了。这是认识论史的开端。哲学不仅研究作为认识对象的世界，而且把对世界的认识也作为研究对象了。

从主体和客体的关系中研究认识现象，最初酝酿于人文主义思潮。15—16世纪的文艺复兴是席卷欧洲的思想解放运动。新兴资产阶级为了反对封建统治和神学桎梏，提出人生来是自由和平等的，人既不是上帝的奴仆也不是国王的臣民。他们的口号是“一切为了人”，人是世界的中心，因而强调了人作为认识主体的地位。资产阶级为了发展工业生产，需要有探索自然物的特性和自然力的活动方式的科学。从古代的知识部门到近代科学的转变，关键在于实验方法的应用。科学必须保证在自然过程以其纯粹形态进行的条件下从事实验，因此人们总是根据一定的目的，利用必要的手段，人为地控制或模拟自然过程，才能研究自然的规律。这就提出了如何在主体和客体的关系中进行认识这一认识论问题。人文主义思潮为科学和认识论的兴起开辟了道路。从16世纪的“哥白尼革命”开始，先是天文学、力学，而后又有物理学、化学、生物学，相继进入实证的研究，成为独立的科学。科学的发展要求哲学为它提供认识工具。与科学和哲学的分化相联系，哲学自身也出现了分化。近代哲学家们逐渐把哲学研究从外部世界的领域推进到认识领域，探讨认识的来源、形式、作用和获得知识的途径，发表了一系列认识论方面的