



屢見東園名

羣芳出彩毫

無心拾青紫只

畫墨蒲桃

近見南田墨

戲日記

元白



吾功論書札記

敬啟者



北京師範大學出版社



〔京〕新登字160号

啓功論書札記

*

北京師範大學出版社出版發行
全國新華書店經銷
北京新華彩印廠製版印刷

開本：787×1092 1/16 印張：3.25 字數10千
1992年7月第1版 1992年7月第1次印刷
印數：6000

ISBN：7-303-01588-4/H·123
定價：8.00 圓



83730

200309399

堅
守
底
線
乙

九
六
年
夏



王
自
強



啓功論書札記前言

古代論書法的文章，很不易懂。原因之一是所用比喻往往近於玄虛。即使用日常所見事物為喻，讀者的領會與作者的意圖，並不見得都能相符。原因之二是立論人所提出的方法，由於行文的局限，不能完全達意，又不易附加插圖，再加上古今生活起居的方式變化，後人以自己的習慣去理解古代的理论内容，以致發生種種誤解。

比喻的難解，例如「折釵股、屋漏痕」，大致是指筆劃不見棱角，運筆聯綿流暢，不見起止的痕迹之類。但「折釵股」便是有硬折處，與「屋漏痕」不一致，所以又有作「古釵脚」的。用字尚且不同，怎麼要求解釋正確呢！

又例如：古代沒有高櫟，人都席地而坐，左手執紙卷，右手執筆，這時祇能用前三指去執筆，有如今天我們拿鋼筆寫字的樣式，這在敦煌發現的唐代繪畫中見到很多。後人祇聽說古人用三指握管，於是坐在高櫟前，從肘至腕一節與櫟面平行，筆杆與桌面垂直，然後用三指尖捏着筆杆來寫，號稱古法，實屬誤解。

諸如此類的誤解誤傳，今天從種種資料印證，舊說常有重新解釋的必要。啓功幼年也習聞過那些被誤解而成的謬說，也曾試圖重新作比較近乎情理的解釋，不敢自信所推測的都能合理，至少是尋求合乎情理的探索。發表過一些議論，刊在與一些位同好合作的《書法概論》中，向社會上方家求教。從這種探索而聯繫起對許多誤傳的剖析，有時記出零條斷句，隨時寫出，沒有系統。案頭偶有花箋，順手抄錄，也没想到過出版。

近承北京師範大學出版社的朋友從鼓勵的意圖出發，將要把這個小冊拿去影印出版，使我在慚愧和感激的心情下有不得不做的兩點聲明：一是這裏的一些論點，祇是自己大胆探索的淺近議論，並沒想「執途人以強同」。凡與傳統論點未合處，都屬我個人不見得成熟的理解，如承糾正，十分感謝！

一九九二年二月十五日啓功自識

或問學書宜學何體。對以有法而無體。所謂無體、
非謂不存在某家風格。乃謂無某體之嚴格界限
也。以顏書論。多寶不曰麻姑。顏廟不曰郭廟。至於
爭坐祭姪。行書草稿。又与碑版有別。然則顏體
竟以在乎於宗顏體。又以何為準乎。顏體如斯。他家
曰例也。



或問學書宜學何體，對以有法而無體。所謂無體，非謂不存在某家風格，乃謂無某體之嚴格界限也。以顏書論，多寶^(一)不同麻姑^(二)，顏廟^(三)不同郭廟^(四)。至於爭坐、祭姪^(五)，行書草稿，又與碑版有別。然則顏體竟何在乎，欲宗顏體，又以何為準乎。顏體如斯，他家同例也。

(一) 指《多寶塔碑》。

(二) 指《麻姑仙壇記》。

(三) 指《顏家廟碑》。

(四) 指《郭家廟碑》。

(五) 指《爭坐位帖》和《祭姪文稿》。

写字不目於练雜技，並非有幼工
不可去，甚且相反。幼年於字且不多
後，月論解，其筆趣乎。幼年又非
不須習字，可助識字。手眼熟則
則記憶真也。



寫字不同於練雜技，並非有幼工不可者，甚且相反。幼年於字且不多識，何論解其筆趣乎。幼年又非不須習字，習字可助識字，手眼熟則記憶真也。



作書勿學時人尤勿看所學之人執筆揮
灑。蓋心既好之、眼復親之、於是自己一生只
能作此一名家之拾遺者。凡謂拾遺、以己之
所得、往之是彼所不備而收棄之者也。或
向時人之時、以之為斷。蓋曰、生存人耳。其
人既存、乃易見其書寫也。



作書勿學時人，尤勿看所學之人執筆揮灑。蓋心既好之，眼復觀之，於是自己一生，祇能作此一名家之拾遺者。何謂拾遺，以己之所得，往往是彼所不滿而欲棄之者也。或問時人之時，以何為斷。答曰：生存人耳。其人既存，乃易見其書寫也。

凡人作書時、胸中各有其形、學之古帖、
亦有其自己形成之風格。所書既畢、自
歎每恨不足。即偶有惬意處、亦僅是在
此數幅之間、或一幅之內、畧成體段者耳。
距其初衷、固不能達三四尺。他人學之、藉
使是其惬意處、亦每是其三四、三四、況誤得
其七六處耶。



凡人作書時，胸中各有其欲學之古帖，亦有其自己欲成之風格。

所書既畢，自觀每恨不足。即偶有愜意處，亦僅是在數幅之間，或一幅之內，略成體段者耳。距其初衷，固不能達三四焉。他人學之，藉使是其愜心處，亦每是其三四之三四，況誤得其六七處耶。(二)

(一) 宋代大書家米芾自書七言絕句二首，自注云：「三四次寫，間有一兩字好，信書亦一難事。」按米氏自己寫一百餘字中，祇自認為有一兩字好，約占百分之一。而不滿意的却有百分之九十餘。今人學古人書，不宜學其百分之九十餘，豈不明顯無疑。

學者所以宜臨古碑帖而不宜但學時
人者以碑帖距我遠。古代之紙筆及至
運用之法俱有不同。學之不能及乃各
有自家設法了事。要於此遂另_成一面目。名
家之畫皆古人妙處與自家病處相結
合之產物耳。



學書所以宜臨古碑帖，而不宜但學時人者，以碑帖距我遠。古代紙筆，及其運用之法，俱有不同。學之不能及，乃各有自家設法了事處，於此遂成另一面目。名家之書，皆古人妙處與自家病處相結合之產物耳。

凡氣固人不易轉也。一鄉一地一時代至
極必有其日變。故古人筆迹力厝為宗而
明為清入目可辨。性分互別亦不可強也。雖
在父兄不能以移子弟。故能不同義。概不
同執而又不能絕矣也。以此。

