

可能性 与 现实性

維久著



B025

16

辽宁人民出版社

內 容 提 要

可能性与现实性是唯物辩证法中的一对范畴。范畴也就是概念，不过它是最普遍的概念。运用它能帮助我们全面的認識世界。

本书就可能性与现实性这对范畴，做了比較全面系統的論述。从可能性与现实性的一般原理推移到我国当前社会主义建設上的方針政策；又从可能性与现实性二者的辩证关系講到怎样才能把可能性变为现实性；最后又告訴我們在工作中、生活中要学会善于运用可能性与现实性这对范畴。

本书，可供初中以上的一般知識分子閱讀。

可 能 性 与 現 实 性

樓 久 著

☆

辽宁人民出版社出版（沈阳市沈河区二段官街2号） 沈阳市书刊出版业营业登记证出字第1号
沈阳市印刷厂印刷 新华书店沈阳发行所发行

787×1092毫米·2印张·47,000字·印数：1—17,071 1957年8月第1版
1957年8月第1次印刷 统一书号：2090·13 定价(6)0.18元

目 录

引 言 学习可能性和现实性这对哲学范畴的意义	1
第一章 事物的可能性	4
第一节 事物的实在可能性	4
第二节 抽象的可能性及其与实在可能性的关系	13
第二章 现实性及其与可能性的关系	21
第一节 现实性	21
第二节 可能性和现实性的关系	23
第三章 怎样才能把可能性变为现实性	26
第一节 要正确的認識由可能性轉变为现实性的途徑	26
第二节 主观因素在变可能性为现实性中的重要作用	37
第三节 对变可能性为现实性問題的两种錯誤观点的批判 ——批判唯意志論和自發論	45
第四章 善于运用辯証唯物主义关于可能性 与现实性的原理,是一切工作胜利的有力保証	52
第一节 善于正确認識事物的可能性, 能幫助我們科学的預見未来	52
第二节 正确認識事物的可能性能善于 充分利用工作中的有利条件	55
第三节 正确理解可能性与现实性的原理, 能在工作防止保守和冒进	58
結束語	64

引 言

學習可能性和現實性這對哲學範疇的意義

在我們生活中，常常遇到可能性和現實性的問題。在工作中，在研究問題時也常常談論着：什麼事情有可能，什麼事情沒有可能；什麼事情可以實現，什麼事情不能實現等，來表达自己的看法和意見。如，我們在学习和討論我國發展國民經濟的五年計劃時，有的人常常這樣提出問題：有可能實現嗎？怎樣才能實現呢？在討論社會主義社會的建設時，也會自然而然的產生這類問題：有可能嗎？怎樣才能實現社會主義社會呢？那麼，可能與不可能，實現和不能實現，包含那些內容呢？

當你討論某一件事可能或不可能，能實現或不能實現時，就已經包含着深刻的哲學道理了。由此可見，哲學對我們每個人來說並不是什麼生疏的東西。哲學道理存在我們生活之中，常被我們自覺或不自覺的運用着。可能或不可能，能實現或不能實現，這些概念上升到理論上來，就是哲學的問題。

那麼，可能或不可能，能實現或不能實現的概念，都包含着那些哲學道理呢？哲學對它的看法如何呢？它在哲學上是占據什麼樣的地位呢？研究這些問題對我們有什麼意義呢？這些問題都是本書將要加以探討的。

在哲學中把我們日常習慣所用的有沒有可能，能不能實現

等概念，歸結為兩個範疇：即可能性和現實性。哲學中所謂範疇，就是最普遍的概念。它是反映物質世界各種現象，最本質的方面、屬性和聯系的。通俗一點來說：客觀各種事物各種現象好像是一個網，範疇就好像是這個網上的結節點。因此說，範疇就是對客觀認識的結果，也是我們對客觀進一步認識的工具、手段和武器。這個意思就是說，我們只有對一系列的範疇加以正確理解、掌握和運用，才能正確的認識和掌握這個客觀網上的各個結節點，才有可能把握住整個的網，才能正確的、完整地認識某一複雜客觀事物和現象，從而正確的指導我們的實踐活動。

可能性與現實性這對哲學範疇，和其他一些哲學範疇同樣在哲學理論中占有重要的地位。這對哲學範疇和其他一些哲學範疇：如本質和現象、內容和形式、原因和結果、偶然和必然、根據和條件等都相互聯系着並且表現着這些範疇。因此，它在哲學理論中占有突出的地位。

學習和正確的理解這對哲學範疇的意義就在於：幫助我們深刻的理解馬列主義哲學——辯證唯物主義的基本原理：如唯物主義關於物質第一性，意識第二性的原理、規律的客觀性、主觀因素作用、人民群眾在歷史上的作用、黨的作用等基本原理解；還能幫助我們充分的理解其他的一些哲學範疇。

能正確的理解和善於自覺的運用馬列主義哲學關於可能性與現實性這對哲學範疇的意義還在於：可以幫助我們加深對黨的策略、路線的認識和領會；加深對黨第八次全國代表大會的精神實質的認識，從而更好的來發揮一切可能利用的力量，一切可能團結的力量，一切可能利用的條件，來完成黨所交給我們的具体任務和具体工作。

正确的掌握和理解可能性与现实性这对范畴：能使我们的努力方向更加明确；能使我们有意识的防止唯意志论和自发论、右倾保守和“左”倾盲动、冒险主义的错误；能帮助我们科学的预见将来。由此可见，学习可能性和现实性这对范畴，对我们来说是异常重要的。

第一章 事物的可能性

第一节 事物的实在可能性

可能性是事物發展的一种傾向性 我們清楚的知道，自然界和社会生活中的一切事物和現象，都在不停的运动着、变化着和發展着；而且总有些新的东西、新的事物在产生着，有些旧的、过了时的东西在衰亡着。这是客觀的規律。新的东西、新的事物是怎样产生出来的呢？这在馬克思主义哲学看来：新的东西、新的事物，并不是一开始就以现实姿态出現的，它最初总是作为一种可能性存在着。新东西的产生总要經過一个可能性轉化为现实性的过程。可能性是确定客觀现实事物發展中的这样状态：当时它們还没有成为现实，而只是作为發展中的一种可能的傾向性而存在着。也就是說，可能性这一范畴是通过現在的东西揭示將来的东西，通过今天的现实揭示明天的现实的。

当我们說某种事物是可能的时候，或者說它作为可能性而存在的时候，就是說它还没有出現，仅仅具备产生出現的一定的客觀前提和根据，而这些客觀前提和根据，使它的出現具有一种现实的發展的傾向性。我們举个簡單的例子，如：有一个鷄蛋，它内部的蛋白体与蛋黃質經過了受精作用，这个鷄蛋就有产生小鷄的内部根据和客觀前提，就具有产生小鷄的傾向性。假如我們再給予它一定的温度等条件，就会产生小鷄。一般我們把

这个雞蛋中所存在产生小雞所具有的傾向性，具有产生小雞的客觀根据和客觀前提，就叫做雞蛋产生小雞的可能性。假若，事情不是这样，一个并未受精的雞蛋，無論如何也沒有产生小雞的客觀根据和客觀基础，从而也就不存在产生小雞的傾向性。所以我們說这个雞蛋是一个石蛋。自然也就想到它是沒有产生小雞的可能性的。

可見，事物的可能性就是在現實事物中产生的其他某一事物的客觀內在前提和根据，它是事物發展的某种傾向性。說某一事物有可能时，或說它作为可能而存在时，都是指的那些沒有出現沒有成为現實而显露出来的东西，但同时又是在一定条件下能够實現的东西。

可能性是客觀的 我們虽然說可能性，是沒有出現还没有成为現實而显露出来的东西，但，却不是說它是和某种客觀事物脫离的。可能性当其一开始存在（虽然还没有出現，还没有成为現實而显露出来）就具备了客觀性、物質性，它不依賴人們的意志为轉移，存在于客觀事物之中，并受一定客觀規律支配着的東西。可能性是在一定客觀基础上合乎規律的产物。事物的可能性是客觀的，是物質的真實存在。因此，我們所談論的可能性，主要是指實在的可能性而不是某种思想上的主觀自造的那些空洞的可能性。历史上很多唯心論的哲学家們，在說明和論述可能性时，大抵都从主觀願望出發，从想象出發。如，說人們死后，有上天堂或入地獄的可能性，人有变成鬼神的可能性，社会有不消費的可能性等等。空想的社会主义者，就是从这种可能性出發，断言不推翻統治階級政权，可以吸引开明君主、慈善家、資本家以及統治当局和有产階級，来参加社会主义建設事業的可能性，他們認為这样就能實現社会主义社会。显然这些都是不現實的，也是不可能實現的，因为它沒有客觀的基础和根据。但，

無产階級在團結一切被壓迫的人民一道來進行社會主義革命時，社會主義社會的實現則是可能的。顯然，這又是另外的問題了，是完全可以實現的，因為它有客觀前提和基礎。唯心主義的哲學家們，所以如此對待可能性與現實性的問題，是因為他們認為意識是第一性的，物質是第二性的。所以在他們看來可能性與現實性兩者的關係，只是一些邏輯觀念發展的因素，是主觀自生的東西，是主觀判定的或主觀製造的東西，而不是一種實在的客觀現實。這樣一來，就把可能性賦予一種十分神秘的性質了。因此，我們反對把可能性與現實性的問題作如此虛無的認識和了解。

唯心主義對可能性的看法，不僅在理論上是錯誤和荒謬的，而且對實踐也是有害的。從唯心主義觀點和立場出發，認為可能性是一切能夠想象出來的事情。而想象出來的可能性未必是真正的可能性。用這樣的認識方法去指導實踐必然要犯主觀主義的錯誤。認為可能與不可能，要上帝來決定，那麼，必然就否認了人們的主觀活動在將可能性變為現實性的重要意義，同時也有意無意的減弱了勞動人民推翻反動統治的決心和力量。既然把推翻反動的統治，這種可能性的實現靠神和上帝去決定，那麼，勞動人民要想擺脫統治者的剝削和統治，也只有去祈求上帝，這必然會使勞動人民對剝削制度永遠順從和俯首聽命。

可能性的普遍性 上面我們說明了可能性是以客觀現實為基礎的，是客觀的。那麼，是不是在客觀事物中都存在着可能性呢？或僅在某些事物之中存在而在另一些事物中不存在呢？換句話說，我們研究可能性有沒有普遍意義呢？

在馬列主義哲學看來，可能性在客觀現實中是普遍存在的。我們知道，客觀現實的一切現象、一切東西，都是在永恒的運動着、永恒的發展着和變化着，每時每刻都有新的東西在產生

着，因此，作为新东西、产生新事物萌芽状态的可能性，也必然是永恒的存在着，普遍的存在着。具体來說，可能性的永恒性和普遍性有以下兩個意思。

第一，可能性存在一切客觀事物發展过程之中。如受精的雞蛋有产生小鷄的可能性，麦种有生出麦苗的可能性，木材有燃燒的可能性；对于人类社会生活來說也是如此，半封建半殖民地社会有产生人民大众革命斗争、建立人民民主政权的可能性；帝国主义有过渡到社会主义的可能性；苏联有建成共产主义社会的可能性等。当然并不是說，这些可能性的性質都是一样的。关于可能性的性質問題，以后再加以詳細說明。

第二，产生新东西的可能性不仅存在于一切客觀事物發展过程之中，而且还存在一切事物發展过程的始終。如在新中国成立之前，半封建半殖民地的旧中国，存在着产生新中国的可能性；今天，人民將半封建半殖民地的旧中国产生新中国的可能性变成了现实。但是，新中国，新的事物不是从而就再不存在什么可能性了。因为事物永远要發展、永远要变化。因而，新民主主义革命胜利后的中国必然会产生新的可能性。即新中国又产生了过渡到社会主义社会的可能性。不仅一个事物快衰亡时存在着产生新东西的可能性，而且当新事物、新东西刚一出現，在旧事物內部刚一产生就存在着某种新的可能性。中国有建成社会主义社会的可能性不是今天才存在的。当新中国刚一成立时，就已經具备了这种可能性。总的來說，不管事物經過多少次的变化，而事物的可能性是永远存在的。当然，并不是說这些可能性的性質都是一样的。

可能性是多种多样的 客觀事物不是千篇一律的，而是多种多样的。这个事物与另一个事物不同；另一个事物与其他事物也不同。自然界与社会不同，自然界中的各种事物也有各

自的特点；植物与矿物有区别；矿物与动物也有区别。

我們知道客觀事物不是一成不变的，而是永恒的运动着、变化着。原来的事物与新生的事物不同，新生的事物和將來产生的事物也不同，因此說各个事物發展的各个阶段都有自己的特点。

事物既然都有自己的特点，都有自己依存的条件，那么，可能性就不是千篇一律，停止不动的存在于任何事物之中，它是多种多样，不断的运动，不断发展，不断变化的。

雞蛋有产生小鷄的可能性，但在其他任何別的事物中都不存在这种可能性。即或是鴨蛋也是沒有产生小鷄的可能性。在社会生活中，就更是如此。目前，我們中国所具有的可能性与苏联不同，当然与別的国家也不同。就是因为中国社会發展各个阶段的可能性也是不一样的。新中国成立之前，就沒有实现計劃經濟的可能性，而現在却具备了。总之，由于事物性質的不同，事物發展阶段的不同，在它們中間存在的可能性也是互不相同，各有各的特点的。

由此可見，没有什么“抽象的”，一成不变，僵化的可能性。客觀存在的可能性都是具体的、生动的。因此，我們就要具体的把握具体事物的具体可能性。要認識具体事物中所存在具体可能性的特点，而应極力避免籠統的、抽象的去把握和認識事物的可能性。

誠然，可能性是千差万別的，多种多样的。但由此也不应得出这样的結論：認為在不同的事物中，在不同事物的不同發展阶段上，就不可能有性質相同的可能性。

誠然，客觀事物是复杂的，以多种多样的形式，不停頓的在运动着。但是与此同时客觀事物之間也是互相有着联系的，有其相同的一面。在不同的客觀事物之中也可能存在性質一样的可

能性。例如，目前建成社会主义社会的可能性不仅在我国存在，而且在东南欧人民民主国家和一些亚洲人民民主国家之中也存在。对于自然界来说也是如此。如，同一个可能性——燃燒，就不仅在木材中存在，而且在汽油中、煤炭等事物中都同时存在着。具有发电的可能性的事物，在目前来说，就不仅仅是热能、光能、水能，而原子能中也都具有发电的能力，具有发电的可能性。由此可见，如能深刻的認識同类性质的可能性能存在于各种不同的事物之中，这对我們利用一切可能性来造福人类，帮助我們的工作是有很大大意义的。

事物中諸多可能性的对立性 由于構成每个事物内部和外部条件都是多方面的，構成每个事物内部的質都是諸多方面的，每个事物内部都存在着矛盾。因而在一个事物中所具有的可能性也是多种多样的。一般說，在任何一个事物中至少同时存在着两个互相对立的可能性。而存在着同一个可能性的事物，这在客观实际中是没有的。

認為在一定条件下只存在一种实在的可能性的观点，在實踐中是有害的。这会解除我們实践的武裝。如果只看見事物中好的可能性，这会使我們放弃对旧东西作斗争的信念，会使我們产生盲目的乐观主义。毛澤东同志称此种人为胜利冲昏头脑的人。自己头脑膨胀起来，就会犯“左”的錯誤；如果只看事物中的坏的可能性，在事物面前产生悲观主义，会犯右傾机会主义的錯誤。兩者都会使实践軟弱無力。当然，在一定的時間、地点、条件之下，在对立的可能性之中只有一种实在的可能性不断在發展，成为主导的决定性的可能性，并且变为现实性这是正确的，也是应当加以說明的。但在同一事物中存在的許多对立可能性不可能同时变为现实性，也是应当說明的。

認真的研究与認識事物中不同可能性的对立性，才能使我

們去克服那些不利的可能性。阻止它、限制它作用的範圍，去利用、培育和發展有利于我們的可能性，來促進我們事業的發展。

斯大林同志在一九五一年就目前國際形勢對真理報記者發表的談話中，深刻地指明了戰爭和持久和平兩種可能性在國際發展中同時存在着，並要求我們爭取第二種可能性。他說：“如果各國人民將維護和平的事業擔當起來，並且把這一事業保衛到底，和平就能夠保持和鞏固。如果戰爭販子用謊言的羅網陷害人民群眾能夠得逞，欺騙了人民群眾，將人民群眾拖入另一次世界大戰之中，那戰爭就可能變得不可避免。”

毛澤東同志在一九三七年抗日戰爭開始時，對於當時民族資產階級在新的政治形勢下有參加抗日戰爭的分析以後，才確定廣泛開展民族統一戰線的政策。這也是運用了兩種可能性極其燦爛的范例。在一九四五年抗日戰爭末期，毛澤東同志在“論聯合政府”一書中，又分析了中國的兩個前途，他警告我們“不要以為我們的事業，一切都將是順利的、美妙的。不，不是這樣，事實是好人兩個可能性、好人兩個前途都存在着。”同時又指出：“盡全力地去反對第一個可能性，爭取第二個可能性……，是我們和全國人民的偉大任務。”

目前，我們對認識國家的社會主義建設也應該從兩方面來分析來了解：~~建設成社會主義的可能性~~和阻礙社會主義建設的可能性同時存在着。

我們國家能夠建設成社會主義的可能性，其根據和前提就是無產階級力量的空前壯大；廣大人民積極性，政治覺悟的高漲；各民族的偉大團結和信任；特別是有偉大共產黨的英明領導和工農聯盟的鞏固等等。

阻礙我們國家建設成社會主義的可能性，也是存在的。這就是：國內還殘存着一些反革命分子和別有用心的階級異己分子

(虽然不多,也应该認識到),农民資本主义自發傾向还仍然存在,人民生活中資本主义残余还没有得到徹底肃清等。特别是官僚主义、宗派主义、主观主义的滋長和存在,这是我們今天值得特別認識到的大敌人。这是阻碍我們国家建設社会主义的坏的可能性。毛主席在党的全国第八次代表大会開幕詞中也曾經明确提出:思想上的主观主义、工作上的官僚主义和組織上的宗派主义对我們社会主义事業的危害性。今天党向全国人民發出号召要全力的反对官僚主义、宗派主义和主观主义,其意义就在于要我們消灭这些阻碍社会主义建成的可能性,而使建成社会主义可能性得到發展并早日变为现实。

在实践中不对实际做这样客觀的切实的分析,看不見有利与不利的兩方面,就会給我們的社会主义建設帶來極大的危害。

因此,事物本身的內在性質,要求我們必須对立的来把握事物中的諸可能性。除此而外,我們还应在运动、变化中把握事物的諸可能性的对立性。

要在运动、变化中把握事物諸可能性的对立性 由于客觀事物不断变化和运动,內部条件与外部条件的变化和运动,使得事物所具有諸多可能性也必然具有一种运动性与变化性。一个事物这一阶段的諸多可能性与另一阶段不同。某一可能性可能由于某一事物內部条件与外部条件的变化而被产生出来或增强其存在的程度。首先我們要特別認識到:在一定的時間、地点和条件下,事物內部的可能性只有一种可能性合乎規律地不斷發展着变化着,成为主导的决定性的可能性,并且变为现实,其他一些可能性則由于条件、時間和地点的限制而变为从屬地位,或逐漸的被破坏。如,資本主义初期就曾有經濟危机的可能性,但是,这种可能性在資本主义末期——帝国主义时代才表現得更加突出,而具有一种总危机的性質。可見兩個阶段虽都表現出

來經濟危机的可能性，但其程度是不同的。

又如：我國的情況，在新中國剛勝利的時候，向資本主義發展的可能性也是存在的，並且表現得很突出，資產階級的進攻也很猛烈，農民的資本主義的自發傾向也很大。但是目前經過一系列的對資本主義傾向的鬥爭，對資本主義自發傾向的打擊，經過對農業、手工業和私人資本主義工商業的社會主義改造所取得的決定性的勝利，在我國向資本主義發展的可能性就已經逐漸減弱了，並且在不斷泯滅之中。

但是，也可能有這樣的情況，由於時間、地點和條件的變化，由原來居于主導地位的可能性退到次要從屬地位的事物也是有的。

除此而外，也可能有這樣的情況，原來事物並不具有這種或那種的實在可能性，但是由於事物所處的時間、地點和條件的變化，由於事物內部和外部條件的變化，使得某一事物能出現新的這種或那種的實在可能性並與原來所具有的可能性處於對立的狀態，並排斥其他可能性，甚而在事物中居于主導的地位。

既然，客觀事物所具有諸多可能性的運動性、變化性，就要求我們不應僵死的去把握事物的諸多可能性，而要在事物運動中、變化中求具體的、歷史的把握事物的諸多可能性的對立性。只有這樣，才能使我們真實的、客觀的反映客觀事物中的可能性。

同時，也要求我們特別注意，必須認清好的可能性，對我們有利的可能性，使其不斷的發展、壯大，占據主導地位，戰勝其他與自己對立方面的、不利於自己發展的諸多可能性。因為，事物中諸多對立的可能性，不相排斥和平共處是不可能的。事物中不是好的可能性占據統治地位、主導地位，就是壞的可能性占據統治地位、主導地位，非此即彼。事物中諸多可能性是在互相鬥爭中存在着的。事物中諸可能性既不可能占在同樣的地位也

不可能同时变为现实。

第二节 抽象的可能性及其与 实在可能性的关系

抽象的可能性是与实在的可能性性质不同的諸类型、諸种类可能性的总称。人們除了应该特別注意实在的可能性的研究之外，还应该注意研究某种抽象的可能性。所謂抽象的可能性就是与实在的可能性的性质不同的諸类型、諸种类可能性的总称。有时人們又把它称为形式的可能性。

人們对抽象可能性的了解与說明是不同的。不同的人赋予抽象可能这个概念以各种不同的内容。有些人把抽象的可能性同唯心主义者們所研究的可能性等同起来；有些人把抽象的可能性說成是某种形式上的、空洞的可能性，認為这些可能性完全是以形式邏輯为基础的，这种可能性是没有客观基础的，因而在他們看来这种抽象的可能性是不可能实现的；有些人把抽象的可能性說成是实在可能性的萌芽；还有些人把抽象的可能性和形式的可能性加以区别，認為抽象的可能性的实质是和不可能联系着的概念。

尽管人們对抽象的可能性有这些不同的了解，尽管人們对抽象的可能性还研究得不够，但抽象的可能性并不是不能了解的。

作为任何一个概念都有它本身固有的含义。抽象的可能性这个哲学范畴、哲学概念也有它自身的固有含义，具有其自身固定的内容。抽象可能性的含义，一般說来就是表明：不具有实在可能性性质的一些可能性的总称。也就是說，抽象可能性是与实在可能性相区别的那些可能性的总合。那么，除了实在的可

能性而外的那些所謂抽象可能性的性質如何呢？

把抽象的可能性和實在的可能性聯繫起來加以比較，加以認識。為了揭示什麼是抽象的可能性，它的性質和意義，必須要把抽象的可能性與實在的可能性聯繫起來，加以比較和說明，必須從抽象的可能性和實在的可能性對現實的關係上來加以分析，加以認識。

抽象的可能性是指一些沒有現實基礎和根據的，不被客觀規律所制約，而從思想出發以形式邏輯為基礎的一些形式上空洞的可能性。例如，剝削階級在其衰敗的時代里，在群眾中散布在資本主義條件下不經過無產階級革命有過渡到社會主義社會的可能性。這些可能性在思想中、在形式邏輯中是完全可以存在的。但在現時中這種可能性是沒有存在的基礎和根據的。不被客觀規律所制約着。一句話，也就是說這種可能性，是不具有客觀的現實性的，在客觀上它與現實性是沒有聯繫的。類似這樣的可能性是很多的，我們可以舉出無數的例子加以說明。而實在可能性則不同，這是無需多加說明就可以區別開的。

抽象可能性有時也指一些這樣的可能性：它雖然有一定的客觀根據和前提，但它確不具備基本的、決定性的根據和前提，它僅表現着事物一些次要的、非主要的和非決定性的方面存在於現實之中。這種可能性與現實性也有一定聯繫，但這種聯繫遠非重要的、本質的和決定性的。由於這些表現事物次要的非本質方面的趨勢，必然受到與其相對立的更強烈的趨勢的作用，把它們加以抵消，因而這種可能性常常是表現為不可能實現的。

例如：有人說在資本主義制度下，有實行計劃經濟的可能性，實質上這種可能性就是一種沒有充分根據和前提的可能性。它雖然也有一定客觀根據和前提，但它並不反映資本主義現實的任何本質方面，不被資本主義社會發展的客觀規律所決定。