

李白詩譜



# 李 白 年 谱

安 旗 薛天纬

齐 鲁 书 社

一九八二年·济南

李白年谱

安旗 薛天纬

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开 4.125印张 88千字

1982年8月第1版 1982年8月第1次印刷

印数1—10,200

书号10206·52 定价0.48元

## 前 言

李白年谱之编撰，始于宋薛仲邕之《翰林李太白年谱》（简称“薛谱”）；继为清初王琦之《李太白年谱》（简称“王谱”）；再继为晚清黄锡珪之《李太白年谱》（简称“黄谱”）。今人则有詹鍈之《李白诗文系年》（简称“詹谱”）；以及郭沫若之《李白杜甫年表》（简称“郭表”）。此外，三十年代李守章有《李白研究》一书，内有“李白的世系及其年谱”一章。

“王谱”系在“薛谱”基础上加以补充订正而成。虽仍嫌疏略，然已初具规模，且筚路蓝缕之功，不可泯灭。“黄谱”于游踪系年，与“王谱”略有出入，于诗文系年不遗余力，然不言所据，恐多以意为之，故舛误累累。“詹谱”于诗文系年，征引丰富，考订翔实，为诸谱之冠，然亦不免有智者之失；特别是李白两入长安之说出，原系天宝年间作品多须重新考虑。“郭表”本为《李白与杜甫》一书之附表，难以求其详备。以上诸谱虽各有得失，然导夫先路，惠我良多。我等之《李白年谱》（简称“拙谱”）即继承诸谱而来。然吾爱吾师，吾尤爱真理。故择其善者而反之，其不善者而更之。悬案则兼采众说，以利争鸣，或姑从旧说，以俟将来。

李白事迹及作品多无确实年月可考，王琦于补订“薛谱”之余，尝喟然兴叹。然窃以诗为心声，李白之诗尤多系至情之流露，而至情之流露又多缘感遇而发。其笔底之波澜，即胸中之块垒；

其胸中之块垒，即生活之坎坷；其生活之坎坷，即时代之潮汐。吾人循其声则得其情，循其情则得其实，虽不中，当亦不远。故“拙谱”在编写过程中，除旁征史传外，着重在作品分析。既从微观以求其奥义，复从宏观以瞰其规律，意欲窥诗人难言之隐，而试抉前人未发之秘，然后知浪漫主义之作，于社会生活固亦如影之随形。据以考其行踪事迹，亦可以知其人而论其世。虽多推断，未为定论，然科学研究，固以大胆探索为先。夫抛砖始能收引玉之功，投桃或可期琼瑶之报。此“拙谱”之所以不畏敝帚之讥，而敢献于方家之前也。

惜李白之诗文散失泰半，现存作品之含义亦未能一一尽悉，其生平事迹亦未能巨细皆晓。一则限于学识浅陋，二则限于文献不足。文献不足，前贤难征；学识浅陋，有待异日。今所谱者，于其人梗概而已，于其诗大要而已。疏漏良多，谬误难免，祈前辈学长及广大读者正之。

安 旗 薛天纬

1981.9.15

# 目 录

李白年谱 .....	1
附 录 .....	115
古今地名对照表 .....	115
草堂集序（李阳冰） .....	118
李翰林集序（魏颢） .....	119
唐左拾遗翰林学士李公新墓碑 并序（范传正） .....	121

# 李白年谱

## 年代

公元701年，武周长安元年，辛丑。（亦即大足元年，正月改元大足，十月改元长安。）

## 时事

是年武则天七十九岁。

上年，狄仁傑卒。

## 事略

### 李白生。

按：关于李白之生年，原有三说，兹略志如下：

《新唐书》本传曰：“代宗立，以左拾遗召，而白已卒，年六十余。”是为一说，生年未确言之。

宋曾巩《李太白文集后序》曰：“以病卒，年六十有四，是时宝应元年也。”宋薛仲邕《翰林李太白年谱》，据曾序由宝应元年（762）上溯至武则天圣历二年（699）为六十四年，因谓白生于是年。此又为一说。

唐李阳冰《草堂集序》记白之卒，曰：“时宝应元年十一月乙酉也。”唐李华《故翰林学士李君墓志》曰：“年六十有二，不偶，赋《临终歌》而卒。”以二者合而推之，白当生于武则天

长安元年（701）。此为第三说。清王琦《李太白年谱》主此说，且以李白所撰《为宋中丞自荐表》核之，表言“前翰林供奉李白，年五十有七”。是表作于肃宗至德二载（757）。推其生年，亦当为长安元年。此说既出，诸家皆宗之。清黄锡珪之《李太白年谱》、今人詹锳之《李白诗文系年》、郭沫若之《李白与杜甫》（后附年表），均将李白生年定于701年。国内对此已无异议。

### 名白，字太白。

按：李白之名号甚多，兹综述如下：

生时名白，字太白。见李阳冰《草堂集序》：“惊姜之夕，长庚入梦，故生而名白，以太白字之。”

中年自号“青莲居士”。见《答湖州迦叶司马》诗：“青莲居士谪仙人，酒肆藏名三十春。……”故世称“李青莲”。

玄宗时，秘书监贺知章奇其才华风骨，称之为“谪仙人”。见李阳冰《草堂集序》、魏颢《李翰林集序》、范传正《唐左拾遗翰林学士李公新墓碑并序》（简称《李白新墓碑》）。故世称“李谪仙”。

天宝初，白曾奉诏入翰林，时称“翰林供奉”或“翰林待诏”。见以上诸序文。故世称“李翰林”、“李供奉”。

代宗时，拜为左拾遗，时白已卒。见范传正《李白新墓碑》。故世又称“李拾遗”。

**唐时剑南道绵州（巴西郡）昌隆（后避玄宗讳改为昌明）县人。**

按：旧制，凡民于所居之地置有坟墓已逾二十年者，即以该地为籍贯。唐之绵州（巴西郡）即汉之广汉郡。昌隆（昌明）县，五代以后为彰明县。今已并入江油县。李白居蜀最



久，故一般均以白为蜀人。白亦以蜀为故乡，在《上安州裴长史书》中称司马相如为“乡人”；又在《渡荆门送别》诗中，称三峡以上之长江为“故乡水”。

### 其生地尚无确说。

按：关于李白之生地，有二说，兹略志如下：

生于蜀之说，主要见于以下诸家：一、李阳冰《草堂集序》，谓白之父“神龙之始，逃归于蜀，复指李树而生伯阳”。二、魏颢《李翰林集序》，谓白“身既生蜀，则江山英秀”。三、范传正《李白新墓碑》，谓白之父“神龙初，潜还广汉……公之生也，先府君指天枝以复姓”。四、《新唐书》本传，谓白之先人“神龙初，遁还，客巴西，白之生，母梦长庚星，因以名之”。五、宋欧阳忞《舆地广记》云：“绵州彰明县有唐李白碑……白生于此县。”此碑今已不存，然宋乐史所撰《太平寰宇记》亦云：“绵州彰明县有李太白碑，在宁梵寺门下，梓州刺史于邵文。”宋王存等《元丰九域志》亦云：“绵州有李太白碑，唐梓州刺史于邵文。”或则此碑宋时尚存。据碑所载，白生于彰明。六、明杨慎《升庵文集》引《成都古今记》云：“李白生于彰明之青莲乡。”七、王琦《李太白年谱》，正文中于李白生地虽未断言，然于后记中却直言“太白生于蜀中”。

然生于蜀之说，与李阳冰、范传正所记白之父“神龙之始，逃归于蜀”及“神龙初，潜还广汉”之事相牴牾。神龙元年，白已五岁。故王琦《李太白年谱》疑“神龙之年号乃神功之讹”（神功元年为公元697年，是年九月改元神功，翌年正月又改元圣历）。王琦此一推断虽无有力证据，但揆以情理，容或可通。神功、神龙，仅一字之差，功、龙二字又因迭韵而音相近，言谈笔下误以此为彼，颇属可能。王琦之说出，后遂有从之者。

如威维翰之《李白研究》、复旦大学中文系选注之《李白诗选》前言（1961年版），对王琦的推断均表赞同。

生于西域之说，各家具体说法又有不同。如陈寅恪笼统谓“生于西域”，见《李太白氏族之疑问》。胡怀琛谓“生在坦逻斯城”，见《李太白的国籍问题》。李长之谓“生于苏俄属的中亚细亚”，见《道教徒的诗人李白及其痛苦》。一九七一年，郭沫若之专著《李白与杜甫》问世，是书以专章考证李白生地，断为“中亚细亚的碎叶城”。于是，李白生于碎叶之说遂风行一时。

关于碎叶，据史书大量记载及历史地理学研究，肯定其在唐代属中国版图无疑，李白先世曾寓居其地亦属可能。然李白是否生于碎叶，郭说证据不足，尚有异议，不能作为定论。

### 其家世不详。

按：历来言李白家世者，率以李阳冰《草堂集序》与范传正《李白新墓碑》为据，以为所述家世必出于李白自言，遂谓“可信而无疑”（王《谱》）。然细按李《序》、范《碑》及李白诗文，辞意闪烁，矛盾百出，颇有可疑之处：

首如出于凉武昭王之后问题，陈寅恪、詹锳、郭沫若诸氏已论之甚详，均认为不可信。郭氏且谓：“所谓李暠九世孙之说，看来是李白本人或其先人所捏造，目的就在抬高自己的门第。”此虽推论，但言之成理，故国内诸家已无异辞。

再如先世窜居西域问题。李《序》谓“中叶非罪，谪居条支”，范《碑》谓“隋末多难，一房被窜于碎叶”。此二说，在时间上相去二百年（沮渠蒙逊破北凉，事在南北朝宋武帝永初二年，即公元421年；隋末多难，事在隋炀帝大业十四年，即公元618年）；在地理上相距二千里（条支都督府在今阿富汗境

内，碎叶城在今苏联吉尔吉斯共和国境内）；在性质上亦迥不相同（一系犯法流放，一系国亡出奔）。而李白在《上安州裴长史书》中自叙其家世，则曰：“白本家金陵，世为右姓。遭沮渠蒙逊难，奔流咸秦，因官寓家，少长江汉。”又与李《序》、范《碑》大不一致。此三说均出李白之口，何以矛盾若是？

又如李客“逃归于蜀”（或“潜还广汉”）问题。李白先世如系国亡出奔，则至唐中宗时，早已改朝换代，而且当朝天子亦系凉武昭王之后，李客何须“逃归”？如李白先世系犯法流放，则至唐中宗时，也已是几代人以前之旧帐，李客亦无须“潜还”。或云李客因系逃避中亚战乱，则入玉门关后，即已远离战火，何须“逃”至西蜀，“潜”入岷山之阳？凡此种种，均甚可疑。

另有“避仇”一说。此说始见于杜田《杜诗补遗》：“范传正《李白新墓碑》云，白本宗室子，厥先避仇，客居蜀之彰明。”（见王《潜》）按范《碑》原文本非如此，此盖从范《碑》“父客，逋其邑”一语窥见其意。俞平伯《李白的姓氏籍贯种族的问题》一文，已据《周易·讼卦》：“九二，不克讼，归而逋其邑，人三百户，无眚。”释之甚详，亦有“避仇”之说。此说虽尚待进一步确证，但以之释李白家世及生平中若干疑点，常迎刃而解。窃意以为李客本人或有任侠杀人之行，故而“逃归于蜀”，“潜还广汉”，以避仇家。而李白既有此难言之隐，故在自述其家世时，不得不托辞以饰之；亲友在介绍其家世时，或亦不得不曲笔以讳之。故后来之人，遂觉扑朔迷离，而不能究其实。

#### 备考

王维生（701—761）

王昌龄约十二岁（690？—757）

孟浩然十三岁（689—740）

王之涣十四岁（688—742）

王翰十五岁（687—726）

崔颢十余岁（？—754）

李颀十一岁（690—751）

张九龄二十九岁（673—740）

陈子昂四十一岁（661—702）

贺知章四十二岁（659—744）

李邕时年二十余。

日本遣唐使阿部仲麻吕（唐时译为仲满）于公元698年生  
于奈良，时已三岁。

## 年代

公元702年，武周长安二年，壬寅。

## 时事

张昌宗、张易之兄弟甚得宠幸，势倾朝野。

正月，突厥入寇。

十月，吐蕃入寇。

日本国遣使贡方物。

## 事略

李白二岁。

## 备考

高适生（702—765）

陈子昂为武三思等人所陷害，死于狱中。

年代

公元703年，武周长安三年，癸卯。

时事

四月，吐蕃求婚。

六月，突厥默啜请以女妻太子之子。

事略

**李白三岁。**

年代

公元704年，武周长安四年，甲辰。

时事

夏官侍郎宗楚客、秋官侍郎张柬之同凤阁鸾台平章事。

按：唐时以尚书、中书、门下三省之长官为宰相，武后时中书、门下又称“凤阁”、“鸾台”。“同平章事”者，以他官摄宰相之职。

武后卧病。

事略

**李白四岁。**

年代

公元705年，唐中宗神龙元年，乙巳。（亦即武后长安五年，正月改元神龙。）

### 时事

正月，武后疾甚。张柬之等人发动宫廷政变，使武后让位，中宗李显复位。显，高宗第七子，高宗崩，皇太子即帝位，而武后临朝称制，被废。

九月，中宗祀天地于明堂。明堂之建，始于高宗，武后继作，成于中宗。地在东都洛阳。

十一月，武后去世，年八十三岁。

### 事略

**李白五岁。**

**发蒙读书。**见《上安州裴长史书》：“五岁诵六甲。”

按：《汉书·食货志》：“八岁入小学，学六甲五方书计之事。”六甲，即六十花甲，以天干地支相配而成，古代小学识字课。

### 年代

公元706年，神龙二年，丙午。

### 时事

中宗即位后，以张柬之、武三思等皆为立功之人，均封官晋爵，并居京师。

韦后与武三思用事，张柬之等人屡遭贬黜，终为武三思所杀。

十二月，突厥入寇，掠陇右牧马万余而去。

事略

**李白六岁。**

年代

公元707年，唐中宗景龙元年，丁未。（亦即神龙三年，九月改元景龙。）

时事

正月，以突厥屡寇边，制募武士武艺超绝者，各令自举。内外群官各进破灭突厥之策。

三月，吐蕃赞普遣大臣献方物。

四月，以金城公主嫁吐蕃赞普。

七月，太子李重俊发兵诛武三思，不克，身死。

事略

**李白七岁。**

年代

公元708年，景龙二年，戊申。

时事

中宗昏庸，唯务宴乐。韦后擅权，安乐公主等人皆依势用事，政出多门，滥官充溢。

置修文馆学士，选公卿以下善属文者为之，从侍游宴。

事略

李白八岁。

年代

公元709年，景龙三年，己酉。

时事

是岁，关中饥，米斗百钱。

以宗楚客为中书令，后以附韦氏被诛。

事略

李白九岁。

备考

书法家颜真卿生（709—785）

年代

公元710年，唐睿宗景云元年，庚戌。亦即唐中宗景龙四年，七月改元景云。

时事

六月，韦后毒杀中宗，临朝称制。临淄郡王李隆基平定韦后之乱，拥其父相王旦即位，是为睿宗。旦，高宗第八子，中宗李显之弟。

七月，李隆基立为皇太子，时年二十五岁。



谯王重福谋乱，旋败亡。李邕参与平乱有功，迁户部员外郎。

### 事略

#### 李白十岁。

**攻读《诗》《书》及诸子百家。**见《新唐书》本传：“十岁通诗书”；又见《上安州裴长史书》：“十岁观百家”。“十岁”者，当系泛指十岁前后言之，不可泥于当年。

《送从侄崱游庐山序》云：“余小时，大人令诵《子虚赋》，私心慕之。”当亦在十岁前后。

### 备考

王翰进士及第。

### 年代

公元711年，景云二年，辛亥。

### 时事

二月，命太子监国，凡政事皆取太子处分。

三月，突厥遣使请和亲。以宋王成器女为金山公主，嫁突厥可汗。

### 事略

#### 李白十一岁。

### 年代