

实用主义教育思想批判

曹 孚 著

B087

3

新 知 識 出 版 社

140

72

实用主义教育思想批判

曹 孚 著

*

新 知 識 出 版 社 出 版

(上 海 湖 南 路 9 号)

上海市書刊出版業營業許可証出 015 号

上海國光印刷厂印刷 新華書店上海發行所总經售

*

开本：787×1092 1/32 印張：1 5/8 字數：38,000

1956年8月第1版 1956年8月第1次印刷

印數：1—10,000本

統一書号：7076·151

定 价：(7) 0.16 元

前 言

1955年5月，作者在南京对全市教育界作了一次批判实用主义教育思想的报告，报告的記錄稿發表在江苏教育廳內部發行的學習刊物上，后來又为文匯報刊載一部分。現在把全部講稿，加以整理，以單行本出版，其中第二節“批判实用主义的教育作用論”是补寫的。

目 錄

一	必須批判反動的實用主義教育思想·····	1
二	批判實用主義的教育作用論·····	5
三	批判實用主義的教育目的論·····	15
四	批判實用主義的教學理論·····	24
五	批判實用主義的道德教育論·····	35
六	怎樣肅清教育工作中的實用主義教育思想·····	48

一 必須批判反動的實用主義教育思想

目前在全國範圍內，正在展開無產階級思想對資產階級思想的鬥爭。為了進行這個思想鬥爭，一方面我們要展開無產階級思想的宣傳，一方面要展開對資產階級思想的批判。為了宣揚無產階級思想，我們就要宣揚作為無產階級思想的理論基礎的唯物主義哲學。為了批判資產階級思想，我們就要批判作為資產階級思想的系統理論表現的唯心主義哲學。資產階級的唯心主義哲學有很多派別，實用主義是各種資產階級唯心主義哲學中的一種。我們要批判資產階級的唯心主義哲學，首先要集中力量來批判實用主義哲學。我們批判資產階級的唯心主義哲學思想，以批判胡適的反動哲學思想開始；而胡適所販賣的反動哲學思想就是他的老師美國的反動哲學頭子杜威的實用主義。

為什麼批判資產階級的唯心主義哲學，首先要集中力量來批判實用主義呢？

唯心主義是資產階級的哲學思想，而杜威的實用主義則是資產階級在帝國主義時代的一種唯心主義哲學。我們知道，資本主義到了帝國主義時期，無論在政治上經濟上都表現得窮兇極惡，在學術思想方面也表現得最為反動。實用主義作為一種哲學體系，開始流行於十九世紀末期。從十九世紀末葉到二十世紀初期，資本主義已經進入垂死、反動的帝國主義階段，而杜威的實用主義就是這個帝國主義時代的最反動的資產階級哲學思想。

我們要批判實用主義，不僅因為它是帝國主義時代的資產

階級反动哲学思想，更重要的还是因为从五四运动开始，在傳入中國來的各种資產階級思想当中，以实用主义哲学思想的影响最为深廣。五四运动以后，从資本主义國家傳到中國的反动思想，当然不止实用主义一种，但其他各种反动思想的傳播都不像实用主义那样廣泛。一般人对于其他各种反动思想派別的名称都比較生疏，对实用主义的名称却比較熟悉。这是因为，就在五四运动开始前三天，杜威親自到中國，在中國停留了兩年多，宣傳他的反动的实用主义，而且他还有一个美帝國主义忠实的走狗胡適，作为他在中國的傳声筒。因此我們要展开对資產階級反动哲学思想的批判，就要首先集中力量來批判对中國最有影响的实用主义。

我們要批判实用主义，不僅因为实用主义是最反动的、最窮兇極惡的、对中國影响最为深廣的，而且也因为它是最狡猾的。实用主义是徹头徹尾地反科学的、反人民的。实用主义反对科学，可是它偏要打着科学的招牌，把自己說成“現代的科学在哲学上的結論”。而胡適更把实用主义称为“实验主义”，吹噓所謂“实验室的方法”，表示自己是“科学”的。实用主义是反人民的，可是他們偏要掛起“民主”的招牌。杜威曾經厚顏無恥地說，他的实用主义哲学是“民主主义社会中的哲学思想”。他有一本著作，叫做“民本主义(或譯为民主主义)与教育”，在中國傳播得相当廣泛。实用主义者在本質上是反科学反人民的，可是他們掛起“科学”“民主”的招牌，容易迷惑人們的認識，因此，流毒也最深廣。正是由于这个緣故，我們就需要集中力量來批判杜威的实用主义。

通过对胡適反动思想的批判，我們已經初步清算了实用主义的一般哲学思想，以及实用主义思想在文学、歷史、社会、政治各方面的影响。現在我們所要批判的是实用主义的教育思想，即

实用主义哲学在教育方面的影响。

为什么要批判实用主义的教育思想呢？在一切反动的哲学思想中，实用主义最为重视教育问题。每一派哲学都有一个理论体系，从这个理论体系中，可以得出关于教育方面的结论。但实用主义却用了更多的功夫，建立了一个有系统的教育哲学体系。杜威常常说，哲学就是广义的教育哲学，或者反过来说，“教育哲学就是广义的哲学”。他认为一种哲学的主张要发生影响，最好是通过教育。因此他又说，“教育是一种哲学主张的实验室”，“哲学就是一般化的或概括化的教育哲学”。他的意思是说，要决定一种哲学思想能够发生什么影响，必须从教育上去看。这几句话说明了，实用主义是把哲学和教育哲学密切联系在一起的。我们为了批判实用主义哲学，必须批判实用主义的教育思想；反过来，通过对实用主义教育思想的批判，就能更好地批判实用主义的哲学思想，帮助我们解决思想问题。

实用主义教育思想在中国的影响是非常深广的。杜威曾走遍中国十一个省份，在各大城市作演讲，其中以教育方面的演讲为最多，直接散布了实用主义的教育思想毒素。在以后的二三十年中，这个影响一直是存在着的。这也是我们为什么要批判杜威实用主义教育思想的一个原因。

实用主义传到中国来，一开始就是跟马克思主义对抗的。从十月革命以后，中国人接受了马克思主义的真理，同时实用主义也侵入中国。我们有了科学的马克思主义思想，就很容易在政治、哲学、历史等等方面发现实用主义的反动性和反科学性。但在教育方面，就不太容易发现。过去我们有許多教育界前辈，对于实用主义在政治、哲学等等方面的反动性，已经看得比较清楚，可是对于实用主义在教育方面的反动性还是看不清楚，甚至以为实用主义在教育方面并没有坏的影响。这是因为马克思列

軍主義的教育科學傳到中國來的時間比較遲。以後蘇維埃的教育思想傳播進來了，可是那時蘇維埃的教育思想中有一些地方受了資產階級思想的影響，甚至採用了一部分杜威的東西。

實用主義是最狡猾的，它的狡猾性的最高度的表現是在教育思想方面，因而這方面也最容易使人受它的迷惑。我們曾經聽到蘇聯的教育專家講過，不僅是蘇聯的教育界在革命以後受過杜威實用主義教育思想的影響，就是在歐洲的人民民主國家裏面，情形也是一樣。最近捷克斯洛伐克就曾經出版過一本書來批判杜威的實用主義反動思想。在我們中國教育界，受到實用主義思想毒害，當然更加厲害，因此就要針對杜威的實用主義反動教育思想來加以深刻的、集中的批判。

二 批判实用主义的教育作用論

教育在任何时代的人类社会生活中都起着重大的作用；沒有教育，人类的社会生活是不可能的。对于这类一般的提法，沒有人會發生異議。但具体地講，教育同經濟、政治比較起來，在社会生活中所起的作用，究竟是孰大孰小呢？不同的意見就發生在这个問題上。

实用主义者誇大教育的作用。他們把教育在社会生活中的地位放在政治、經濟的上面，宣稱教育可以決定政治與經濟。这种主張有它的錯誤的哲學根源，有它反動的政治意義，在中國曾經有過廣泛的惡毒影響。

一、实用主义的世界觀的批判

实用主义者誇大教育在社会生活中的功用，有它的反動哲學根源，那就是它的主觀唯心主義的世界觀。

我們在学习辯證唯物主義的時候，知道主觀唯心主義是与辯證唯物主義敵對的。主觀唯心主義認為世界上的一切都是存在于我們的感覺中。假如沒有“我”的感覺，就不會有世界的存在。舉例來說，比如我能夠看到窗子外面的一棵樹。根據唯物主義的看法，那是首先有了客觀存在的樹木，然後反映到我的腦子里，才產生了一棵樹的觀念。這棵樹是客觀存在的，不是從我的感覺中產生出來的。可是主觀唯心主義却認為，這棵樹的存在是由于我看到它的原故。假使我不看見它，這棵樹就不存在了。這顯然是反科學、甚至違反常識的。

南京有一個古蹟胭脂井，我這次到南京來才看見的。但我

不能說，在我沒有看見這口井以前，它是不存在的，因為它事實上已經存在一二千年了。那末，主觀唯心論者怎樣說明長江、大河，乃至日、星、山嶽的存在問題呢？他們的詭辯是：即使張三沒看見它們，李四是看見了的，它們也就算“存在”了，即使今人沒看見過，但古人看見過的事物，也應該算是“存在”的。至于在地球上還沒有人類之前，地球、太陽……存在不存在呢？近代主觀唯心論大師，英國的巴克萊主教回答說：是存在的，因為在沒有人看到它們之前，上帝是看到了的……。

實用主義也是一種主觀唯心主義，是一種最狡猾的主觀唯心主義。它並不用“感覺”來說明世界，但它換湯不換藥地用“經驗”兩字來說明世界。它並不直接提出客觀事物不能獨立存在于人們的意識之外。但它却強調主觀和客觀的不可分離的關係。他們說，我們不能決定先有這棵樹還是先有樹的觀念，因為主觀和客觀是分不開的。說客觀和主觀分不開，實際上是說客觀要依靠我們的主觀而存在。他們說，這種主客觀的統一或“交涉”就是“經驗”。世界就存在于我們的經驗之中，經驗以外的世界是不存在的。

辯證唯物主義教導我們：世界上的形形色色的事物是客觀地、獨立地存在于我們的意識之外的。這就是說，事物並不因人們意識到它們而獲得了存在，也不因沒有人意識到它們而失却其存在。人類關於事物的觀念與概念，乃是客觀存在的事物在人們頭腦中的反映。沒有客觀存在的事物，也就沒有關於事物的觀念與概念。這是“存在決定意識”的辯證唯物主義的科學公式。而主觀唯心主義者却否認世界事物的客觀存在，認為世界存在于人們的主觀感覺或經驗之中，這是頭腳倒置的“意識決定存在”的公式。例如，唯物主義者認為，新大陸是客觀存在的，不是因為被哥倫布發現以後才存在的。而杜威對於新大陸在哥倫

布發現它以前是否存在這一問題，支吾其詞。他不敢直說它是不存在的，但是他說，在那種情況下提出那樣的問題是沒有意義的。這就足以看出主觀唯心主義世界觀的理屈詞窮了。

唯心主義世界觀的反動政治意義是什麼呢？它的反動政治意義在於阻礙人們不要去認識世界，從而去改造世界；也就是說，要人們安於現狀，而不要打破現狀。那是有利於剝削階級對被剝削者的繼續統治的。

唯心主義世界觀的反動政治意義最明顯地表現在它的歷史觀上面。

用唯物主義的觀點去說明社會或歷史問題就是歷史唯物主義或唯物史觀；用唯心主義的觀點去說明社會或歷史問題就是唯心史觀。唯物史觀的基本論點是，社會存在決定社會意識；唯心史觀的基本論點是，社會意識決定社會存在。

二、實用主義的歷史觀的批判

實用主義的世界觀是唯心主義的，它的歷史觀自然也是唯心主義的。而在實用主義的唯心史觀理論體系中，關於教育的功用的學說占着一個十分重要的地位。所以，我們要批判實用主義的關於教育功用的學說，同時需要對實用主義的全部唯心史觀謬論加以批判。

杜威的中國門徒胡適在介紹杜威的教育哲學時曾說，根據杜威，“教育乃是社會進化和改良的根本方法”。杜威憑什麼邏輯對教育的功用這樣誇大其詞呢？他的前提是：人類的社會生活決定於社會成員的態度與習性，具體地說，決定於社會成員的興趣、習慣、態度、信仰、理想……。杜威認為，社會只有通過其成員的態度與習性之改變而改變。而態度與習性之改變，尤其是年輕一代的態度與習性的形成，是教育的工作。因此，掌握了教育，也就是掌握了解決社會問題，包括政治問題、經濟問題的根

本辦法。

以為人類的生活決定於社會成員的興趣、習慣、態度、信仰、理想，這顯而易見地是社會意識決定社會存在的唯心主義公式。從這公式出發，杜威自然會作出教育是解決社會問題的根本上方法的結論。

歷史唯物主義教導我們：人類社會生活的基礎是人類的物質生存條件，主要是經濟，而文化、教育乃是以經濟為基礎的上層建築；它是產生於經濟，同時又轉而為經濟，以及作為經濟的集中表現的政治服務的。毛澤東同志在“新民主主義論”中對文化同政治、經濟之間的关系所作的指示，對教育是完全適用的：“一定的文化（當作觀念形態的文化）是一定社會的政治和經濟的反映，又給予偉大影響和作用於一定社會的政治和經濟；而經濟是基礎，政治則是經濟的集中的表現。這是我們對於文化和政治、經濟的关系及政治和經濟的关系的基本觀點。那末，一定形態的政治和經濟是首先決定那一定形態的文化的；然後，那一定形態的文化又才給予影響和作用於一定形態的政治和經濟。”^①

實用主義者的唯心史觀，是直接與馬克思主義的唯物史觀為敵的。首先，他們用自己的多元史觀來反對馬克思主義的一元史觀。1923年，在我國所進行的一次科學同人生觀的論戰中，胡適明白提出了實用主義的多元史觀。胡適不敢明目張膽地反對以客觀的物質的原因來解釋歷史，但他企圖使用偷天換日的手法，宣稱在“客觀的物質原因”中“似乎包括一切‘心的’原因”，“即是知識，思想，言論，教育等等”^②。

胡適的這套謬論，自然是來自杜威的。杜威在“自由和文化”一書中，曾經集中火力攻擊馬克思主義的歷史唯物主義。在這

^① “毛澤東選集”，第2卷，人民出版社1952年8月第2版，第656—657頁。

^② 見“胡適文存”第2集。

部書中，杜威聲稱，歷史的發展是“人性的因素”和“文化的因素”交互作用的結果；而在“文化的因素”中，他列舉了法律、政治、工業、商業、科學、技術、文學、道德、人們的價值標準和社會哲學等等。

和胡適一樣，杜威也不敢否認經濟在歷史發展中的地位；但是他說，各個文化因素對人類歷史都起着作用，其中卻沒有一個因素是起着決定性的作用的。

這是資產階級思想中的卑鄙的折衷主義的伎倆。馬克思主義者並不否認影響歷史發展的各種條件，但馬克思主義者不是簡單地羅列並陳社會發展的各種條件，而要尋找出其中具有決定意義的主要條件，這個主要條件或因素就是經濟。

杜威宣稱，各個文化因素（即社會因素）之間是互相影響、互相作用的，而各個文化因素同各個人性因素之間又互相影響與作用。在這裡，杜威一方面抨擊馬克思主義“忽視”經濟以外的其他社會因素，一方面攻擊馬克思主義“抹殺”人性因素在人類社會生活中的地位。那末，到底有哪些人性因素呢？杜威在這個問題上是矛盾百出的。但他在“人性和人類行為”一書中正式提出了三個決定人性和人類行為的因素，就是習慣、衝動和智慧。

據杜威說，決定人類人性與行為的主要因素是習慣——“人是一束有聯系的習慣”。但個人的習慣是以社會的習慣——風俗、制度——為內容的，所以，人性和行為大體上決定於社會。但習慣，不管是個人的還是社會的，一經養成之後，在本質上會趨於定型化，不易改變。杜威用這種人性論的根據反對社會制度的改變。

但杜威也不得不承認，社會是有進步的，也應該有進步。這進步的原因，杜威歸之於決定人類人性與行為的兩個次要因素——衝動和智慧。舊的社會風俗制度，在新環境之下，到了不能

滿足人類的基本生活要求和欲望時，“沖動”會以橫決的方式，沖破習慣的藩籬。但沖動，據杜威說，是盲目的。它的力量足以打破舊習慣，但它的力量並不足以保證新習慣比舊習慣更好。

在這裡，杜威指的是社會革命。他的意思是說，革命是盲目的，革命的結果不能保證比不革命好。他主張沖動要受智慧的指導；他的意思是說，要用和平的改良替代暴力的革命。

杜威把智慧視為一種“社會行動”的方法。用“智慧的方法”去處理和解決社會問題，即是用實驗的方法去處理和解決社會問題。在三十年代之初，當美國的資本主義制度為經濟恐慌震蕩得搖搖欲墜的時候，華爾街的御用學者杜威及其徒眾們力竭聲嘶地號召美國人民，要採用“智慧的方法”去挽救這種經濟大災難。他們說，由於“實驗的方法”應用於自然的研究，社會的技術和生產力大大發展了；但人們還沒有學會用“實驗的方法”去運用或處理高度發達的技術和生產力。原來杜威宣傳“智慧的方法”，是為了迷惑美國人民，不讓他們發動一個暴力革命，推翻那同生產力已經發生了不可調和的矛盾的生產關係即經濟制度！

杜威已經把智慧的方法當作社會變革的決定性因素了，再進一步，他把教育肯定為社會變革的基本因素。杜威說，年輕一代的思想方法、行動習慣尚未定型，學校教育可以使他們習慣於使用實驗的方法；他們將來參加社會生活的时候，自會以這種方法處理和解決社會問題，那時的社會問題就可迎刃而解了。

實用主義在開始時是把知識和教育作為影響歷史發展的諸因素之一，但其最後的結論則是把知識和教育肯定為決定社會發展的最基本的條件。原來他們所反對的一元史觀只是唯物的一元史觀，他們所提倡的多元史觀實際上只是唯心的一元史觀！

對於教育功用的誇張的學說，在教育思想史上一般稱為

教育万能論。在法國大革命前夕的十八世紀法國唯物論者也曾經是教育万能論者。虽然同样对教育的功用作了片面的誇大，但十八世紀法國唯物論者与二十世紀的美國实用主义者是有着本質的差別的。十八世紀法國唯物論者代表着当时上升中的資產階級，他們是为反对封建主义而斗争，是号召着資產階級革命的。他們虽然誇大教育的功用，但他們是主張教育服务于革命的。二十世紀的美國实用主义者代表着沒落、死亡期間的資產階級，他們主張維持反动的現狀，他們誓死反对革命。他們誇大教育的功用是妄想以教育替代革命，取消革命！

歷史唯物主义教導我們：在目前的資本主义社会中，生產力与生產关系之間的矛盾已經發展到不可調和的程度，只有通过暴力革命，推翻了地主階級与資產階級的統治，建立起一个為生產力开辟無限廣闊前途的新生產关系，社会生活中的一切問題才能獲得根本的解决。实用主义者却企圖使人相信，教育是救治現代社会的一切病患的万应灵膏。他們無法諱言現代社会中的缺陷与病患，但他們声称，教育比起革命來，是救医一切社会病患的更好的方法。他們無法諱言現代社会中階級对立的事实以及階級之間的不平等的現象，但他們声称，教育是消滅階級对立和消除社会不平等現象的手段。杜威在中國演講時曾說：“現在要想糾正社会之不平等，……教育乃是其中最好的方法。”这正是用教育取消革命的主張。社会不平等的根源是階級制度，只有通过社会主义革命才能消滅階級，从而根本上鏟除一切社会不平等現象。但杜威却要他的中國听众相信，能够消除社会不平等現象的，是教育而不是革命！

杜威一再說過：教育对人的影响比政治、法律还要大。因为，政治、法律的力量，一般施之于成人，而成人的思想、感情，已成定型，改变不易；教育則一般施之于年輕的一代，他們的思想情

感，正在形成之中，可塑性較大。杜威說這話的意思是替他的資產階級主子策劃：為了維持自己對勞動人民的統治，除了要對他們施以政治、法律的鎮壓外，還要對他們施以教育的麻醉，以解除他們精神反抗的武裝。杜威誇大教育在社會生活中的作用，其全部反動的政治意義就是這樣。

三、實用主義的教育作用論在中國的影響

實用主義對教育作用的唯心謬論，在中國的表現是教育救國論，讀書救國論。杜威在五四運動聲中到中國，明目張膽地阻撓學生參加愛國運動。他認為要是學生不專心讀書，“教育一定要瓦解了”。他並對學生作這種無恥的說教：“學生啊！你們以各人的知識，一點一滴的去改革，將來一定可以做到我們理想中的大改造”^①。胡適自五四運動開始，一貫破壞學生的愛國運動，企圖叫學生埋頭讀書，不問政治。自胡適以下，舊中國很多所謂教育家們，也都高唱教育救國，讀書救國的論調。他們標榜教育救國，讀書救國，並不是說讀書為了救國、教育應該服務於救國事業；而是說，讀書就是救國，有了教育就可以取消救國的政治鬥爭。因此，在客觀上，他們所起的作用是阻撓廣大青年學生走上政治鬥爭的道路，從而削弱了中國人民反對帝國主義反對封建主義的革命力量。

一切形式的教育救國論、讀書救國論的思想根源，就是對於教育作用的唯心主義的觀點。

當然，教育救國論這一類唯心思想，並不作俑於實用主義。但實用主義之侵入中國，大大增長了這種唯心思想的影響。在舊中國，很多所謂教育家們接受了實用主義教育學的影響，從而也從實用主義教育學中接受了這種謬論的影響。這種影響在他們實際工作中的表現是“為教育而教育”、“教育不問政治”的傾向。

^① 見“杜威五大演講集”。

馬克思列寧主義教育學用基礎同上層建築之間的关系的學說正確地闡明了教育同政治、經濟之間的关系，同時也就給教育在社會生活中的作用，作了正確的估價。一方面，它粉碎了對於教育作用的唯心主義的誇大；一方面，它充分肯定了教育之服務於政治、經濟的積極作用；尤其是在新社會中，這種積極作用是龐大的。但首先是有了新的政治和經濟，然後才有為之服務的新教育；並不是先有了新教育，然後用新教育來創造新政治、新經濟的。

中國近百年來的歷史就以無可抗拒的雄辯力量，証明了這種馬克思列寧主義的真理。近百年來，中國的教育是不發達的，落後的，這是因為中國人民處在兩座大山的高壓之下。在這些年代里，也曾有過部分“知識階級和所謂‘教育家’者流，空喚‘普及教育’，喚來喚去還是一句廢話”^①。在俄國十月革命以後，中國人民在馬克思主義的普遍真理指導之下，進行了偉大的人民革命鬥爭，推翻了帝國主義、封建主義、官僚資本主義在中國的統治，建立了新政治與新經濟。革命勝利以後，新政治與新經濟為教育的迅速發展提供了條件，同時也對教育提出了迅速發展的要求，於是我國的教育事業一日千里地發展起來了。我們將在很短的時期內掃除全國的文盲，普及小學的乃至初中的義務教育。其他各級各類的教育事業也在以驚人的速度進行着。教育的迅速發展，一方面是為了供應國家各建設部門以大批的幹部與人才，一方面也滿足人民日益高漲的文化需要。這不是說明了教育是政治、經濟的反映，同時又為政治、經濟服務的馬克思主義真理嗎？

在今天，當然不會再有人公然宣傳教育決定政治和經濟，乃

① 毛澤東：“湖南農民運動考察報告”，“毛澤東選集”，第1卷，人民出版社1952年8月第2版，第42頁。