

第三卷

/中华/民族大统一/统/

肖君和著

华魂

肖君和著



黑龙江教育出版社



开放丛书·思想文化系列

D647
20:3

第三卷

中华民族大一统

华魂

肖君和著

91005

肖君和著

(黑)新登字第5号

华　　魂

第三卷·中华民族大一统

肖君和 著

责任编辑:王晓明

封面设计:于向东

责任校对:书 白

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

黑龙江新华印刷二厂印刷·新华书店北京发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32 · 印张 11.75 · 插页 2 · 字数 275 千

1995 年 4 月第 1 版 · 1995 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—1 500

ISBN 7-5316-2528-8/D · 85 定价:9.80 元

04/26/18

《华魂》总序

我在《肖君和集》中批示过自己的写作计划：“把手头上的《审美生理心理学论纲》(书稿)写完；重新回到政治经济学领域，探讨已经引起我的高度注意的经济问题；将在头脑中盘旋已久关于人类的想法变成《论人》的姐妹篇；效法让·雅克·卢梭，将自己坎坷的一生，燃烧的记忆，还有，怎么在边陲地区奋战，五年拼搏，从什么职称也没有的人，一跃而为研究员的经历，变成几十万个铅字。”^① 可墨汁未干，我就把正在写着的《审美生理心理学论纲》搁置一边，而写起这本《华魂》来。

为什么要这样做？鲁迅先生的“遵命”说，在我的头脑里留下了太深的痕迹。我总觉得，面对世纪末的风风雨雨，应该遵历史时代之命，遵祖国民族之命，投身到发掘我们中华民族优秀传统的行列中去。这种优秀传统太需要发掘了。惟有发掘出这种优秀传统，并且使之发扬光大，我们的民族才能自信、自立、自强，进而坦然自若于世界。

于是，我改变写作计划，边学边干，边探索边写作，对中华民族的优秀传统进行发掘。

中华民族的优秀传统其实早已昭然于天下。

老舍说得好：“中国人能忍受最大的苦处，中国人能抵抗一切

^① 见《肖君和集》，黑龙江教育出版社1992年版，第5页。

疾痛：毒蟒猛虎所盘踞的荒林被中国人铲平，不毛之地被中国人种满了菜蔬。中国人不怕死，因为他们晓得怎样应付环境，怎样活着，中国人不悲观，因为他们懂得忍耐而不惜力气，他们坐着多么破的船也敢冲风破浪往海外去，赤着脚、空着拳，只凭那口气与那点天赋的聪明。”^①

鲁迅说得好：“我们从古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人，……虽是等于为帝王将相作家谱的所谓‘正史’，也往往掩不住他们的光耀，这就是中国的脊梁。”^②

毛泽东说得好：“我们中华民族有同自己的敌人血战到底的气概，有在自力更生的基础上光复旧物的决心，有自立于世界民族之林的能力。”^③

.....

然而，为什么会有这种优秀传统出现？它的现实表现形式是什么？如何从理论上总结这种优秀传统？诸如此类的问题，确乎值得人们思索、探讨。这种思索、探讨，大概也是对于中华民族的优秀传统的一种广义上的“发掘”。

本书就是我，中华民族一分子对于中华民族优秀传统进行思索、探讨，进行“发掘”的结果。这种思索、探讨、“发掘”是在马克思主义的指导下进行的，其间运用了现代科学，包括现代自然科学所提供的方法。相信读者读罢本书，会产生新颖，甚至怪异的感觉。

本书的总观点是：中华民族优秀传统是以中华民族精神为核心，以中华民族凝聚力和中华民族大一统为主要成分的三位一体结构。不是别的，正是这种三位一体结构成了辉耀于中华民族史

① 老舍《我怎样写〈小坡的生日〉》。

② 鲁迅《中国人失掉自信力了吗？》。

③ 毛泽东《论反对日本帝国主义的策略》。

册，又融进中华民族机体的中华民族之魂。由是，本书取名为“华魂”，下分三卷。第一卷论述中华民族凝聚力，第二卷论述中华民族精神，第三卷论述中华民族大一统。

魂兮高扬，我伟大的中华民族之魂！

肖君和

1992年6月14日草于广东佛山

大学现代社会研究中心

中华文明源远流长，其历史之悠久，文化之灿烂，世界各民族无出其右者。但近百年来，由于帝国主义的侵略，封建主义的腐朽，中国社会陷入半殖民地半封建的深渊，民族危亡，国家衰败，人民受苦，民族精神受到严重摧残。在这样一种情况下，中国共产党领导下的中国人民，经过艰苦卓绝的斗争，推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山，建立了新中国，实现了民族独立，人民当家作主，使中国社会发生了翻天覆地的变化。但是，由于历史原因，中国社会还存在许多问题，如民族团结问题、民族凝聚力问题、民族精神问题等，这些问题关系到国家的前途命运，必须予以高度重视。为此，我写下了这篇《华魂》。

《华魂·中华民族大一统》序

毫无疑问，中华民族大一统是中华民族灵魂的重要的组成部分。对于这一点，许多作者都敏感到了，认识到了。

有人说：“一民族而能立国于世界，则必有一物焉，本之于特征，养之以历史，鼓之舞之以英雄，播之于种种社会。扶其无上之魔力，内之足以统一群力，外之足以吸入文明与异族抗。其力之膨胀也，乃能转旋世界而鼓铸之；而不然者，则其族必亡。兹物也，吾无以名之，名之曰国魂。”^① 在这位作者的心目中，“足以统一群力”之力，亦即大一统之力，是中国“国魂”（或曰“中华民族之魂”）的重要组成部分。

有人说：“中国是一个崇尚‘大一统’的国家，统一而富强的中国，一直是世世代代中国人民共同奋斗和努力追求的目标。”^② 中国崇尚“大一统”的言外之意，就是中华民族崇尚、追求“大一统”。显然，在这位作者看来，中华民族大一统是中华民族灵魂的重要的组成部分。

还有人说：“以国家大统一观为核心的爱国主义思想，是中华民族文化的核心和精华，是中华民族立国之根本，是中华民族屹立

^① 《国魂篇》，《浙江潮》1903年第1期。

^② 丁乙《一个中国的原则不可动摇》，《人民日报》（海外版）1993年12月1日。

于世界民族之林的基因”，“国家大统一观自古至今都是中华民族的民族之魂。由先贤圣哲铸造和凝聚的‘华夏一统’之理念深入人心，成了国家富强、民族兴盛的坚强的精神支柱”。^①“国家大统一观”是“中华民族大一统”的同义概念。国家大统一观是中华民族之魂，那么，中华民族大一统也是中华民族之魂。

.....

由是，要对中华民族之魂进行求索探寻，不可能不对中华民族大一统进行求索探寻。

然而，对中华民族大一统进行求索探寻，确确实实是一种开启山林的工作。我的这本《华魂 第三卷·中华民族大一统》，只是这个方面的一阵开台锣鼓。因为图书馆的书架上，还没有一本专门论述中华民族大一统的专著。甚至还找不到一篇专门论述中华民族大一统的论文。既然如此，斧痕陋迹，在所难免。这就要请读者诸君体谅了。

不过，话又说回来，我是中华民族儿女中的一员。深沉的民族情，炽热的中国心，促使我奋力开山劈路，认真打击锣鼓。这么一来，读者诸君尽可放心：你手上的这本东西，决不是粗制滥造之作，更不是胡编乱诌之言。

心迹表露之余，我还想围绕着关于中华民族大一统的求索探寻说几点。

(一) 在本书的第一卷中，我将中华民族凝聚力视为一个“个别事物”，一个实体。在本书的第二卷中，我又将中华民族精神视为一个“个别事物”，一个实体。在这一卷中，我按照自己的思维习惯，再一次将所研究的对象——中华民族大一统，视为一个“个别事物”，一个实体。其实，中华民族大一统作为中华民族凝聚力、中华民族

① 缪群《弘扬中华文化促进祖国统一》，《民族文化报》1992年8月1日。

精神的表现形式，不可能不是一个“个别事物”，不可能不是一个实体。道理很简单，形式是内容的存在方式，内容决定形式，形式又依赖于内容。作为内容的中华民族凝聚力、中华民族精神是“个别事物”，是实体；为它们所决定的作为形式的中华民族大一统，能不是“个别事物”，不是实体吗？

(二)我搞学问、搞研究有一个特点，那就是尽量紧跟现代科学前进的步伐，尽量采用现代科学所提供的新资料、新方法。例如，在美学领域，一些有影响的美学家以 20 世纪初的格式塔心理学、荣格“集体无意识”说为依据，来研究审美心理学。我则以新近出现的现代神经生理学所提供的材料为依据，特别是以 A·P·鲁利亚的人脑机能联合区学说、斯佩里的裂脑人研究成果为依据，来进行审美心理学研究。^① 又如，在本书的第一卷中，我以信息论、控制论、系统论以及协同论所提供的方法，来研究中华民族凝聚力。在本卷里面，我坚持了自己搞学问、搞研究的上述特点，因而，借鉴了新近出现的科学——统一论、宇宙全息统一论所提供的研究成果，提出了“中华全息”等新概念。但愿读者能认同于我的研究特点、研究方法，追随现代科学的发展。

(三)《论孙中山的国家统一思想》是我为纪念辛亥革命 80 周年而写的论文。因为该文的内容切近中华民族大一统的主题，所以，把它作为附录收入本书。不过，要作点补充说明。该文讲到孙中山所主张的国家统一方式时，只提到“和平统一”。似乎孙中山只主张用和平方式来统一祖国，而反对武力方式。

其实，我在该文中的提法是不够确切、不够妥贴的。孙中山不是和平主义者。孙中山清醒地认识到，统一国家应该是有两种方式、两条路的：“一条路是用武力去征服各省；一条路是用文治去感

^① 参见拙作《美的奥秘探寻》(贵州人民出版社 1988 年版)。

化各省。”^① 就是说，一种是武力统一方式，一种是和平统一方式。孙中山不仅有此种认识，而且有相应的大量的行动。为维护和平统一大局，他放弃临时大总统职位，而推举袁世凯继任。为争取和平统一，他于 1924 年 11 月 13 日抱病北上。在争取和平统一而不果的情况下，他毅然高举武力统一的大旗，组织过两次护法战争，并筹备进行第三次北伐。孙中山关于国家统一方式的思想与行动，是发人深省的。

(四) 本书快写完的时候，台湾海峡那边的媒体，传来了李登辉同司马辽太郎的长谈，传来了李登辉访问中美洲一些国家和南非时的狂言，传来了台湾当局的《台海两岸关系说明书》，传来了台湾当局对“国统纲领”内涵所定的新调……。李登辉在与日本作家司马辽太郎的长谈中，念念有词的是所谓的“生为台湾人的悲哀”，并把悲哀的根子引向大陆，指国民党在台湾是“外来政权”，质疑“中国”的概念，甚至说要求两岸和平统一是“奇怪的梦想”。李登辉访问中美洲一些国家和南非时，多次重申台湾“需以主权国家从事外交，加入联合国”，推销“中华民国在台湾”的“两个中国”谬论。台湾当局的《台海两岸关系说明书》反复要求承认台湾是一个平等的“政治实体”，鼓吹实质上的“两个中国”和“一中一台”。台湾当局在对“国统纲领”内涵所定的新调中，不提“一个中国原则”，只讲“以一个中国为目标”……。

作为中华民族成员之一的我，听到台湾海峡那边传来的上述声音，心里自然愤慨。因此，尽管我国政府已经对上述声音所传达的“台独”、“独台”意识，给予过驳斥；尽管华人社会和港澳及海外中文传媒对上述声音所传达的“台独”、“独台”意识，给予过强烈抨击，我还是忍不住，想给“台独”、“独台”意识的制造者们赠那么三句

^① 转引自俞祖华《矢志不渝，致力统一》，《光明日报》1994 年 2 月 14 日。

古语、俗语：

一曰：“蚍蜉撼大树，可笑不自量。”你们想撼动和割裂坚如磐石、不可分割的祖国，行吗？！你们想撼动和改变近 12 亿中华民族儿女的统一祖国的意志，行吗？！

二曰：“汝不知夫螳螂乎，怒其臂以当车辙，不知其不胜任也。”你们想挡住飞驰了几千年的不可阻挡的中华民族大一统巨车，行吗？！你们想遏住两岸统一的历史巨流，行吗？！

三曰：“识时务者为俊杰。”既然撼不动不可分割的祖国，撼不动近 12 亿人的钢铁意志，既然挡不住中华民族大一统的巨车，遏不住两岸统一的巨流，那就回过头来，做个识时务的俊杰，为祖国统一的大业出力吧。中华民族的史册是会记下识时务的俊杰的名字的。蒋经国先生开放台湾同胞赴大陆探亲的行动，不是为亿万人民所肯定、所称赞吗？

持续了三个年头的对中华民族优秀传统进行发掘的工作，亦即对中华民族灵魂进行探寻的工作，终于告一段落了。边干边学。通过干中的学习，我深感我们这个民族的灵魂是伟大的，是不可扭曲、不可战胜的。正是因为有了这个伟大的灵魂，我们中华民族才能够在几千年的风雨中，百经挫折而不屈，屡遭坎坷而不回，顽强地为自己开辟前进的道路；正是因为有了这个伟大的灵魂，我们这个多人口、多民族的国家才能够繁衍、发展到今天；正是因为有了这个伟大的灵魂，我们中华民族的前程才会更加光明、更加辉煌。所以，应该把弘扬中华民族优秀传统、振奋中华民族精神、高扬中华民族灵魂，作为一项类似于洗漱、穿衣那样的日常性工作，世世代代地持续不断地做下去。

但愿我的看法，能够得到中华民族儿女们的认同。是为序。

目 录

《华魂》总序	(1)
《华魂·中华民族大一统》序	(4)
绪 论 研究中华民族大一统的必要性	(1)
第一部分 中华民族大一统概述	
第一章 中华民族大一统的涵义	(9)
第二章 中华民族大一统的特性	(28)
第三章 中华民族大一统对于我国的意义	(40)
第二部分 中华民族大一统的基础	
第一章 中华民族大一统的地理基础	(49)
第二章 中华民族大一统的民族基础	(61)
第三章 中华民族大一统的思维基础	(90)
第四章 关于中华民族大一统基础的深层次思考	(108)
第三部分 中华民族大一统的结构	
第一章 中华全息	(117)
第二章 中华民族大一统的经济结构	(137)

第三章	中华民族大一统的政治结构	(152)
第四章	中华民族大一统的文化结构	(167)
第五章	关于中华民族大一统结构以及基础的思考	(190)
 第四部分 中华民族大一统的发展		
第一章	中华民族大一统的发展规律	(197)
第二章	中华民族大一统的历程	(210)
 第五部分 中华民族大一统的负面因素		
第一章	中华民族大一统的负面因素	(227)
第二章	中华民族大一统负面因素的余弊	(243)
 第六部分 向新的中华民族大一统迈进		
第一章	中华民族主体的统一	(255)
第二章	两岸统一的历史巨流	(292)
第三章	关于新的中华民族大一统的憧憬	(326)
结语		(342)
 附录		
论孙中山的国家统一思想		(347)
后记		(360)

绪论 研究中华民族大一统的必要性

“大一统”是个古老的字眼。

“大一统”也是一个经常出现在书刊报纸上的当代的字眼。

为着科学地认识“大一统”，也为着祖国的统一事业，还为着中华民族的兴旺发达，我们有必要对中华民族“大一统”进行深入的研究。

一 研究中华民族大一统是科学地认识“大一统”的需要

提到“大一统”，有人说“封建大一统”，也有人说“秦始皇大一统”，还有人说是“儒家的大一统”……，与这些说法相联，人们谈到“大一统”时，总是想到封建主义、专制主义。似乎“一统”，就是要把人的思想言行统死，不得越雷池半步。其实，这种看法是非常片面的。为了说明这种看法是片面的，更为了说明深入探讨、科学认识“大一统”是非常必要的，我们先引出当代一位著名学者的论述，给读者们看看：

“一统”和“大一统”思想，三千年 来浸润着我国人民的思想感情，这是一种向心力，是一种回归的力量。这种力量的源泉不是狭隘的民族观念，而是一种内容丰富，包括有政治、经济、文化各种要素在内的“实体”，而文化的要素有时更占重要地位。“华夏文明”照耀在天地间，使人们具有自豪感和自信心，因而是无比的精神力量。它要求人们统一于华夏，统一于“中国”，这“华夏”与“中国”不能理解为大民族主义或者是一种强大的征服力量，它是一种理想，一种自民族、国家实体升华了的境界，这种境界有发达的经济、理想的政治、崇高的文化水平而没有种族歧视及阶级差别，是谓“大同”。当然这种升华的概念是逐渐形成的。^① 稍加分析，我们可以看出，在那个学者的心目中——

第一，“一统”和“大一统”思想是一种具有正面价值的东西，即“三千年 来浸润着我国人民的思想感情”的“向心力”、“回归的力量”；

第二，这种“向心力”和“回归的力量”的源泉，是一种内容丰富的包括有政治、经济、文化各种要素在内的“实体”（在这“实体”内，“文化的要素有时更占重要地位”）；

第三，这种“向心力”和“回归的力量”，要求人们“统一于华夏”，“统一于‘中国’”；

第四，这“华夏”与“中国”是一种“理想”，一种自民族、国家实体升华了的“有发达的经济、理想的政治、崇高的文化水平而没有种族歧视及阶级差别，是谓‘大同’”的境界。“华夏”、“中国”作为一

^① 转引自郑师渠《中国传统文化漫谈》，北京师范大学出版社 1990 年版，第 135 页。

种伟大的“理想”，一种崇高的大同“境界”，绝对不能理解为“大民族主义或者是一种强大的征服力量”。

以那位学者的看法为参照系，我们就可以进一步看出，“大一统”的问题是一个复杂的问题，它具有不可否认的巨大的正面价值。这一正面价值对于中华民族的发展来说，具有不可低估的意义，因此，不能简单地否定它、不能简单地把它归结为“封建大一统”、“秦始皇大一统”、“儒家的大一统”，而应该正确地评估它、科学地认识它。然而，要达到这一目标，就应该对“大一统”问题进行一番深入的研究。

二 研究中华民族大一统是统一祖国的需要

20世纪90年代是祖国统一事业发展的一个高潮时期。根据中英两国政府1984年签订的《关于香港问题的联合声明》，1997年7月1日我国将恢复对香港行使主权，香港将回到祖国的怀抱。尽管从1992年10月以来，香港总督在英国政府的支持下，单方面抛出对香港现行政治体制进行重大改变的方案，给香港政权的顺利交接与平稳过渡制造混乱和障碍，但是，英方的种种逆潮流而动的企图终将成为泡影。香港不仅将于1997年7月1日返回祖国，而且将会保持和发展它的繁荣局面。自1987年中葡两国政府签订《关于澳门问题的联合声明》以来，双方的合作关系一直良好。可以预期，在中葡两国的共同努力下，到1999年，澳门政权的顺利交接与平稳过渡，亦即澳门的顺利回归祖国，一定能够实现。

然而，结束台湾海峡两岸分裂现状的问题，要比香港、澳门回归祖国的问题复杂。台湾是我国神圣领土的不可分割的组成部分。九十多年以前，祖国遭受到巨大的屈辱，使得台湾同胞承受了50年的沦亡痛苦。台湾光复不久，海峡两岸重遭阻绝，两岸同胞均受

其苦。多少人生离死别，抱恨终天。经过四十多年的艰苦奋斗，“海峡两岸都取得重大成就，中华民族已昂首于世界民族之林。这是民族兴旺发达的征兆。时代在前进。大陆正在进行历史性经济政治改革。台湾也处于民主革新的进程中。这是国家统一的新动力。”^①在这种“国家统一的新动力”的推动下，经过海峡两岸的共同努力，两岸经济贸易和人员往来不断发展，民间团体的事务接触有所进展。近年来，台湾同胞包括国民党的有识之士，也在为海峡两岸的和平统一奔走呼号，贡献心力。显然，实现祖国和平统一不仅是海峡两岸人民的共同愿望，也是汹涌澎湃的不可抗拒的历史潮流。

但是，近年来，台湾岛内外“台独”势力抬头，某些国际势力也蓄意给我国的和平统一事业制造障碍。而受外来势力影响的台湾某些人士，分离主义气焰嚣张，纵容“台独”，谋求“相互承认为对等的政治实体”、“两岸共存国际社会”等，企图达到事实上的“一中一台”或“两个中国”的目的。

总之，海峡两岸的和平统一潮流正汹涌澎湃，向前发展，但企图阻挡这一历史潮流的势力还存在。在这种情况下，研究大一统，使大一统成为中华民族儿女的思想武器，是会有助于祖国统一事业的发展的。因为大一统的“大”是重视、尊重的意思，“‘大一统’，就是明确要以一统天下为职志”。^② 大一统的直接要求就是华夏的统一，中国的统一。

历史事实也表明，大一统起过，并且正在起着促进祖国统一事业的作用。从春秋战国开始，我国的多次统一祖国的行动，都是以大一统思想作指导的。尽管近代以来，我国作为东方落后国家，面临的是国家近代化和现代化的挑战，旧“大一统”中所包含的国家

^① 《中国和平统一促进会宣言》，《统一论坛》1993年第2期。

^② 郑师渠《中国传统文化漫谈》，第134页。