

哲学 导论

● 著者：任忱

● 出版：中国人民出版社





2 018 1959 5

哲学学导论



- 著者：任 忱
- 出版：山西人民出版社

责任编辑 景慧芝

哲 学 学 导 论

任 忱 著

山西人民出版社出版 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数: 186千字

1987年2月第1版 1987年2月太原第1次印刷

印数: 1—4,300 册

书号: 2088·122 定价: 2.30元

《哲学学导论》序

——哲学难题的一条出路

科学学正方兴未艾，可称得上是一门朝阳学科。科学哲学早在一百多年前作为一门独立学科出现于世；如今，从一种反传统的哲学思潮发展成了多方位研究的科学反省。它们二者都是对科学本身的认识。与此相类似，对于哲学本身的认识潜在地存在哲学学和哲学的哲学或元哲学两个学科。对于某些哲学思想的类型，如维特根斯坦的研究或威斯顿姆的大多数论著，人们就称作“哲学的哲学”。至于“哲学学”这个术语，人们也已经使用了。不过，哲学学和哲学的哲学二者之间的关系目前还非常模糊。现在，《哲学学导论》一书即将出版了，这是很可喜的。无疑它将对哲学本身的认识起促进作用。

哲学家们在许多哲学问题上存在很深的分歧意见，在相当大程度上是与他们对哲学学的一些问题的看法不同相关的。为全面而准确地理解马克思主义哲学，尤其是促进它的现代化使之富有现实的时代感，毋庸讳言有一些重大的理论疑难需要解决。比如，马克思主义哲学的体系构造和内容选择问题等等。

它们的出路之一就在于：立足于以哲学整体为研究对象的更高层次上从外部来作考察。这就是要求加深对哲学本身的认识。作者任忱同志多年来专心致力于对哲学进行反省，研究了一些颇有价值和富有启发性的课题，例如，哲学理论的逻辑出发点，哲学理论体系的结构和要素及其构造的根本原则，哲学理论的评价，等等。在这样的元研究方面的任何进展都带有时代气息，并且有助于哲学走向现代化。

随着时间流向信息时代，不仅自然科学的作用越来越大了，而且哲学社会科学在现实社会中也越来越重要了。如果说这种趋势在发展中国家里还表现得不够清楚，那末，在信息社会里就成了必然性的显现。在那里，哲学思考和社会科学不仅提供信息，具有现实的价值，并引起了人们普遍地关注，而且还明显地发挥对知识和行为进行控制的作用。时代前进的方向指引人们自觉地把哲学应用于现实活动之中，使它更有效地发挥自己的功能。哲学的应用愈是成为社会需要，对哲学自身的系统研究就愈加提到日程上来。

自古以来，哲学家们一直对哲学的性质、作用等等进行认识。打开许多哲学名著，在它的“导言”或“绪论”之中都往往有对哲学的议论，或者是发表关于自己的哲学的总体性看法。应该说，其中还时而有一些精辟的、甚至是今日的哲学家的理解力所不及的论点。例如，黑格尔的《小逻辑》的“导言”第一句话说：“哲学缺乏别的科学所享有的一种优越性：哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象，或者可以假定在认识的开端和进程里有一种现成的认识方法。”在《柏林大学开讲辞》中，黑格尔提出：“追求真理的勇气，相

信精神的力量，乃是哲学研究的第一条件。”这样的例子在其他哲学家那里也不难找到。然而，历史上的哲学家毕竟只零散地局部地研究哲学整体，还没有把认识哲学自身看作一门独立的学问。

如今情况不同了。对哲学自身的系统研究，以至于提倡哲学学，其条件逐渐成熟起来了。本书中从四个方面对此作了分析：（一）哲学的科学性要求对哲学自身进行认识；（二）哲学的实践性要求对哲学自身进行认识；（三）哲学的现实基础要求对哲学自身进行认识；（四）哲学的时代精神要求对哲学自身进行认识。那些分析可以启迪人们的思想，加强建设哲学学的迫切感。无论如何，哲学学符合时代的需要，是哲学自身发展的产物。哲学学作为哲学的延伸，进入了一个别有天地的新领域。在荆棘丛生的荒地上洒下辛勤的汗水，会湿润着走过的足迹。当然，怎样走出一条路来，并且能吸引后来人到这条路上来，那不是按需要、凭愿望就可解决的了。单说认识哲学的品格就并非易事，而这却是决定着哲学学研究的格局的。

与科学具有多样品格相似，哲学的品格也是多样的。哲学的一种品格是：它作为意识形态；另一种品格是：它作为认识方式；第三种是：它作为思维方法；第四种是：它作为信仰；第五种是：它作为理论；此外，哲学还有其他的品格。哲学的每一种品格都提供一个“广角镜”。人们可以通过不同的镜面，获取关于哲学的不同知识。因此，对于不同的研究者，哲学学的核心内容很可能大不相同。本书着眼于哲学的理论品格，集中探讨哲学理论的方方面面及其外部的多种关系。这是人们通常首先采纳的一个视角，也是哲学最经常、最广泛、最

明显表现出的一种品格。从这里建设起来的哲学学是人们最易于熟识的。它旨在解答的问题大多是哲学家多少有所思考过的，虽然那往往是放在主题之外的地位上，或者是零散地研究。诸如“哲学理论的批判继承和发展”、“哲学与社会政治的相互制约”这样的课题，人们是曾相识的；但它们作为哲学学的内容则有了新的意义。

哲学理论曾经受到社会误解，甚至包括哲学家的误解。一种误解是把它当作空谈，以为它无济于实际活动。其结果是：一方面，哲学与实践相脱离；另一方面，务实精神拒哲学于门外。另一种误解是要求哲学为实际活动中出现的经验性具体问题提供答案，似乎哲学在功能上与科学甚至技术没有差别，似乎经验性困难和技术操作问题都可从哲学中拿来现成答案。显然，两种误解在形式上未必表现得那么浅薄，并且也未必仅仅由于理解能力而造成。所以，要使之得到澄清，更加需要说理透彻。

哲学要说明世界，也要参与改造世界。研究哲学的功能是哲学学的重要内容。哲学究竟有哪一些具体功能？这是一个似乎已经清楚而实际还有待于进一步解决的问题。哲学究竟是怎样发生作用的？这个问题如今已经突出了。实际上，对于哲学的作用的某些误解正是出自于在这个问题上的无知。哲学的作用方式是与它在知识大系统中的结构地位相关的，并且取决于后者。哲学作为理论处于知识大系统中的最高层次，它与经验之间存在相当长的距离。所以，在哲学的功能之中最主要的是向导功能或指导作用。只要这种功能没有得到发挥，哲学就基本上没有起作用。哲学发生作用的关键在于，通过主体的思

维，增强实践活动的自觉性。

在《哲学学导论》中，哲学的功能、哲学与实践的关系等等很有现实意义的问题都提出来了。在这样的“老大难”问题上，书中给读者留下了极大的思考余地。因此，与其说书中的许多问题是作者为自己提出的，不如说是为读者提出的。这种事本身对于开展哲学学研究很有意义。当然，这本书不单只提出问题，也期望得到令人满意的回答，并且为此还在某些地方力图引用系统分析方法。应该说，这些尝试都是可贵的努力。不论它们引起共鸣还是引来批评，那都是好事，都有利于哲学的建设。我相信，这本书将推动更多的人来关心哲学学和建设哲学学。

读罢任忱同志的著作，发了一通议论，算是一个初浅的评论，也表示我对哲学学的关注，更是寄希望于作者在这个领域里继续前进，做出新的成果。

舒炜光

一九八六年四月一日

导 言

宣告二十世纪来临的钟声迎来了科学的新时代。在物理学一马当先的带领下，整个科学发展就象借来了一股强劲的东风，向四面八方展开、推进。科学家们利用物理学的成果和方法，进行着广泛而又多样化的思考，建立了许多新的学科；人们利用科学的成就去指导生产，为社会创造了空前的财富。科学不仅表现成为一个复杂的知识体系，而且显示出是一个复杂的社会性活动的过程。在对科学发展的这种新情况、新问题、新成就的综合分析和掌握中，首先通过研究科学史而发轫于自然科学中的自然科学学具有总体方法论的性质。自然科学学的出现，犹如异军突起，高举着对科学自身进行认识的大旗，迅速在科学世界打开了局面，推进了对各类型学科自身认识的发展。随后，控制论、信息论和系统论的发展，以及它们在实际运用上的成就，尤其是电子计算机的成就，把科学推进到了一个新的高度发展的阶段。我们亲眼目睹了对科学事业整体认识的科学学协调各门科学的研究和运用带来的累累硕果。如今，

任何一门学科的充分发展，都离不开对学科自身的深入认识。

现代科学发展的总趋向是：科学的一体化、科学的抽象化、科学的物化和科学的社会化。这是科学的“四化”。^①科学发展的这种整体化的精神，要求我们扬弃旧的科学发展仅是知识不断堆积的观念，把科学这一庞大而复杂的知识体系和社会性活动的过程作为新的对象来进行认识，用此来综合整个科学文明的统一图景，使它成为互相联系的有机一体。实质上，这就是要求把科学自身作为新的认识对象来研究科学理论发展的机制、它的结构和方法等等，建立科学中的元科学。元科学是适应现代科学发展的辩证综合、整体化的趋向的产物，它体现了现时代科学认识中又一新的方向，并且形成为一股时代潮流。

元科学认识方式的出现，意味着对物质客体运动规律认识形成的知识体系进行再认识的方法日益扩大成为一种趋势。从前人们无法想象对学科自身的认识可以带来如此重大的意义。自从自然科学学获得巨大成果，日益受到各国科学家和科学管理工作越来越大的重视以来，科学家们积极地从其他领域进行尝试，相继地提出了史学学、社会科学学的概念。就各门具体科学来说，元科学只提供对学科自身认识的指导性思想。因此，科学工作者还要在元科学原则和要求的指导下，去对各门具体学科自身作出进一步认识。一般地说，对一门学科自身的认识，除了通过它所隶属于的元科学来集中完成而外，还要通

^① 参见舒炜光：《把数学方法用于哲学》一文，载《科学的灵魂》一书（吉林大学社会科学学报编辑部）1980年版。

过学科史的方式来大致地描述出它自身体系的结构和发展的规律。这是对一门学科自身认识不可缺少的两个方面。可以说，一切学科都有从这两个方面去对自身进行认识的使命。

对科学自身认识能力的发展是一个过程。对各门具体科学通过学科史的方式去对自身进行认识，是早就存在的了，只是仅用学科史的认识方式是不完备的，还要用元科学的理论方式来对学科自身进行认识。元科学的研究开始于自然科学，然后向历史学、社会科学依次延伸。虽然实际的进程时常有交错，但大体上可以看出这么一个顺序。我们知道，在科学大系统中，按照排列顺序，在社会科学之后紧接着就是哲学。这就是说，对科学自身的认识一旦在社会领域开始和取得成就之后，历史的必然性和逻辑的必然性都要求：要对哲学自身进行认识，建立系统的哲学学。

元科学的历史发展表明，一门学科只有发展到一定阶段，才会具备对自身进行系统理论研究的条件和可能。哲学学是整个元科学研究趋向的一部分。虽然各个时代的哲学家无不零碎地持有相应的哲学观，对哲学作出过各式各样的解释，但是系统的哲学学的认识一直没有成为可能。由于条件的限制，哲学家们只是把主要精力放在对世界作出解释上。进入二十世纪以来，实践、具体科学、社会政治以及与哲学相关的一切方面获得的长足发展，要求马克思主义哲学作出新的概括和总结，在更广泛的意义上反映时代的精神。马克思主义哲学从产生到现在，已有一百多年的历史。这以后出现的世界范围内哲学探索和其他探索展现的一幅斑斓多彩的生动画面，使马克思主义哲学的发展面临着再综合再提高的任务。在马克思主义哲学的再

综合再提高的过程中，对哲学的整个全貌、对自身的诸种情况作出认识是必须的。马克思主义哲学已经到了必须对自身进行认识，才能充分发展的阶段。建立马克思主义哲学学是时代赋予我们的任务。

二

随着对科学自身进行认识的总趋势，有些哲学家和科学家已经意识到：哲学现代化这个历史性任务开始提到日程上了。进行哲学学的研究，就是哲学现代化的具体内容之一。在国外，象苏联哲学界早就着手对辩证唯物主义逻辑结构进行研究；在国内，几年以来对历史唯物主义逻辑体系也进行着研究。这些就其实质来说，是对马克思主义哲学自身状况的一种认识，属于哲学学研究的一种不系统的体现。一九八〇年，我国《哲学研究》开辟了哲学学论坛，把哲学学初步定义为关于哲学本身发展的学问。一九八一年，肖前等主编的《辩证唯物主义原理》把哲学学的问题写进了教科书，并把哲学学重新规定为，以一定的观点和方法来对哲学这一特殊社会现象进行研究的学问。这些大都是倡议性的宣言。把哲学学作为一门专门的学问进行系统的研究，是一项长期的任务，需要经过不断的探索才能完成。

对于把哲学学作为一门独立学科研究的问题，支持的人越来越多了。科学家钱学森就主张把哲学学的研究隶属于广义科学学之中。现在有不少哲学工作者也正在从事这方面的研究。然而，对哲学学的问题没有什么认识或抱否定态度的人还是不少的。这些人的主要根据就是认为哲学学的研究没有必要，有

哲学史对哲学的描述和认识就够了，顶多只承认哲学史学的合理性。因此，对于哲学学产生的必要性和可能性，从理论上加以论证是绝对必要的。

为什么要对哲学自身进行认识呢？从泰勒士到现代，哲学已存在两千五百多年。如果就中国古代哲学而论，那时间就更长。在这么长的时间里，哲学学要研究的哲学对象、方法、作用以及哲学各个学科的具体发展规律等问题，在哲学史上各种哲学体系中都有所涉及，但是，将这些内容仅用哲学史的零碎方式来记录和描述是完全不够了。现在很需要把哲学学的有关问题作为一门专门的学问来进行系统的理论研究。正如史学乃至整个社会科学正在对自身作出认识一样，哲学也要对自身作出认识。

（一）哲学的科学性要求对哲学自身进行认识。哲学就其实质和发展趋向来说，具有科学的特性，服从于科学的一般规律。科学包含着对自身认识的内在要求和能力。科学的发展，就一定意义上说，可以看作是科学自身认识的能力不断从不完善到趋于完善的过程。在科学发展的早期，以欧洲为例来说，对科学自身认识的这一要求常常受到严重的压抑和歪曲而处于不自觉的水平上。文艺复兴使科学完成了把哲学从神学的奴婢地位解放出来的过程，走上了独立的发展道路。这一解放使得蕴藏于科学内部的对自身认识的能力相应地发展起来，首先表现为对科学技术发展史研究描述的兴趣，继而表现为对普通科学学和社会学理论研究的兴趣。就科学事业而言，相应的理论科学的科学学，是在本世纪二、三十年代才宣告诞生的。从三十年代算起才五十年。今天，科学学已经作为一个拥有众多分

支学科的独立科学系统而开始发挥它的实际运用的作用了。现代科学发展初步完善的特征，通过科学学而充分地体现出来。这里所表明的是，作为整个文明主体的科学所表现的成熟、完善的一般规律。哲学要趋向于科学达到完善地步，也需要对其自身进行足够的认识。道理就在于，对学科自身的认识可以使它的发展更加全面，更加自觉。一门学科越是对自身具有较高的认识能力，它的适应性就越大，反馈速度也越快，从而也越完善。因此，只要哲学作为一门科学而发展，迟早要对其自身进行充分的认识，否则，它就会远离科学的精神，变成僵化的、呆板的思辨哲学。

（二）哲学的实践性要求对哲学自身进行认识。哲学和其他具体科学一样，本质上是为应用而存在的科学。马克思主义哲学一方面要致力于理论自身的发展；另一方面，必须充分考虑理论在各个领域的具体运用和贯彻，进一步体现出哲学理论的世界观和方法论的功能。对哲学的社会功能的认识则是哲学学研究的一个重要方面。过去，哲学应用中出现过“贴标签”、简单化和庸俗化的现象，不能说与忽视哲学社会功能的特点无关。今天，强调哲学的应用更具有新的意义。我们应该运用马克思主义哲学的基本原理去探索中国现代化建设的规律。要达到这一目的，必须弄清马克思主义哲学同群众的关系，同各门具体科学的关系，同党的路线、方针和政策的关系等问题。而要弄清这些问题，离开了对马克思主义哲学社会功能以及理论体系结构方面的了解，是不能完成或完成不好的。

这些都说明，哲学家要使哲学更有效更充分地起到改造世界的积极作用，就必须对哲学自身具有清醒的认识。这是哲学

的实践性为哲学学的研究提出的理论依据。

(三) 哲学的现实基础要求对哲学自身进行认识。列宁说过：“在马克思和恩格斯看来，哲学没有任何单独存在的权利，它的材料分布在实证科学的各种不同的部门中间。”^① 马克思主义哲学是科学的哲学，它的生命力就在于它植根于科学的土壤，尊重科学的事实，总结科学的成果，用以丰富自己。离开了具体科学，就没有科学的哲学。不以科学成果为基础，马克思主义哲学既不可能产生，也不可能发展。

在自然科学、历史学乃至整个社会科学已在不同程度对自身进行认识的时候，哲学的整个科学基础在发生变化。这时，各种各样的哲学都面临着一个现实的问题。是适应科学基础的变化而变化？还是脱离现代科学的特点而存在？任何哲学家都不能回避这个问题。作为个别哲学家他可能无视这种科学的变化向哲学提出的要求，但作为整个哲学界不可能是这样，哲学界当中一定包含有与现代科学发展趋向相一致的力量。就某种哲学来说，它可能不以批判的态度对待自己，可能墨守成规，固步自封，但是，从哲学整体来看，它不可能止步不前，不能脱离现代科学的发展，从而也不能置身于对科学自身认识的潮流之外。马克思主义哲学是最能反映整个哲学发展中的科学精神的，因此，哲学中与现代科学发展趋向相一致的力量通过它集中表现出来。哲学现实基础的变化提出对哲学自身进行认识的要求，只有通过马克思主义哲学学的研究才能得以实现。

① 《列宁全集》第1卷，第396页。

(四) 哲学的时代精神要求对哲学自身进行认识。哲学是时代精神的集中体现,是人类文明的活的灵魂。它固然要凝结历史的文明,而更有特色的是倾听和播送时代的声音。时代在召唤什么?科学的世界图景如何?哲学自身从哪里补充新血液?所有这些都与哲学发展的要求紧密相关。

当代科学为我们提供了一幅各种知识互相联系的综合统一的图景,其中包括自然科学各学科之间的相互渗透,包括自然科学和社会科学之间的相互渗透,也包括哲学与其他科学的相互渗透、相互作用、相互补充和相互接近。现代科学提供的各种知识相互联系的综合统一的图景,现代科学发展预示的整体化趋势,要求哲学从主体和客体两个方面及其联系中,对现代社会生活的新情况和现代科学技术的新成就加以科学的概括,并能对人类社会生活和科学技术的未来发展作出一定程度的预测,使哲学真正成为进一步认识和改造世界的指南,成为与时代精神共鸣的思想。

科学的这种时代精神,要求马克思主义哲学进一步具体化。这种具体化有两层含义:一是哲学研究要走向深入,要从哲学的理论、哲学理论的体系结构以及哲学活动等一切方面作出正确的说明。二是要加强哲学的应用研究,即在运用马克思主义哲学原理分析和解决问题的时候找出具体的途径,或得出与问题联系较近的方法论。

哲学的这种具体化就是哲学现代化的重要内容,它是与对哲学自身的认识融为一体。哲学要现代化就必须对自身作出系统的认识。尽管现在对哲学学的统一完整的定义,对哲学研究的趋向、规模、内容和方法都在最初摸索之中,但是哲学

学作为一门独立的新学科，它产生的必要性和可能性都已具备。在哲学学问题的探索中是会遇到困难的，还可能遭到失败，但担负着发展马克思主义哲学这一光荣使命的哲学工作者，会用不懈的努力，忘我的创造精神来推进这门学科的早日诞生。

三

对哲学自身的认识，是哲学学的最本质的特征。大家知道，哲学是一个内涵非常丰富的、外延十分广泛的概念。从古到今，哲学经历了由早期的无所不包的知识总汇的体系，逐渐被其他学科分化出去的过程。这就使哲学逐渐从妄图凌驾于一切科学之上，包罗一切具体科学，解答一切疑难，穷竭一切知识的“科学之科学”的负重中解放出来，转入了用各门具体科学的理论成果去确立和充实一种唯一正确的世界观的轨道。这里要说明的一点是：无论过去还是现在，哲学都是以一种庞大而复杂的思想体系构成的集合体，是各种哲学思潮和流派在不同历史阶段在不同民族有着千差万别特殊表现形态的动态性大系统。在现代哲学的发展中，马克思主义哲学用它科学的世界观日益发挥着强大的作用，从根本上改变着世界哲学领域的状况。虽然，马克思主义哲学属于哲学这个大系统中的一个组成部分，但它却反映着整个哲学中的科学精神。进行哲学学的研究，就是要立足于马克思主义哲学的立场，从这个动态性大系统着眼，通过具体地考察研究它的性质和特征，来揭示哲学运动、变化和发展的规律。

对哲学学，我们可以作出广义和狭义两种解释。广义的哲学学是以哲学体系和哲学活动为对象的学科。一般地说，它包括