

东方之子——浓缩人生精华



东方之子访谈录

主编 时间

东方之子访谈录

主编 时间

山东人民出版社

1997年·济南

编委会主任	孙玉胜	金明善	
编委会副主任	袁正明	张海潮	
编委	时 间	张光途	徐 斌
	关秀玲	郭晓帆	刘东杰
	葛玉莹	李明功	

东方之子访谈录

主编 时间

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码:250001)

山东新华印刷厂德州厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 31.5 印张 5 插页 770 千字

1997 年 2 月第 1 版 1997 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—10000

ISBN7-209-02046-2
K·288 定价:48.00 元

序 言

电视是属于大众的，而它却出自少数人，由他们左右。所以，这些年来，我们所做的一切努力，似乎都在回答这样两个问题：如何尊重多数人的意愿，如何争取更多人的参予。

然而，电视的概念并不简单，除了提供信息、交流情感、娱乐精神之外，还要传播导向。究竟是为政治的？还是为艺术的？还是为商业的？在这个领域里，从来就没有唯一的指标和目的。于是，我们与观众之间的供求关系，便错综复杂起来。有时你会感到真理就在眼前，但却把握不住；也许你再走一步，便能登堂窥奥，却又身不由己……。中国的电视制作者们，始终缺少科学的、明确的支配与指引。

当电视的发展，使它有能力和尊重人的时候，我们不会放弃任何机会。《东方时空》诞生于1993年，那是中国改革开放的第二个高潮期，国家意识形态再度显现出活跃气象。呼唤真诚的人际交流，表达个性的主张，尊重个人的尊严，《东方时空》以前所未

有的心态和眼光,对当今社会和每一个个体的人投以新层次的关怀。

这部访谈录,绝不仅是单纯的人生对话,它既打下了现实中国社会的烙印,也包含着创作者自身政治、艺术、商业三种思想活动的相互渗透。刚刚进入商品社会的中国人,渴望交流,需要经验,不管你是躁动开拓的,还是安分守己者,每天与你同行的“东方之子”,或多或少为你展示一种参照,同时,我们也期待更广阔的社会对话。

伴随着“东方之子——浓缩人生精华”这句口头禅,生活了三年多,不得不纠缠很多思考:人活的价值?生存的意义?怎样度过一生?不管你此刻是否关心,早晚要面对!《东方之子》从开播到现在,作为制片人,我有幸结识了1000多名“东方之子”,虽然多数未曾谋面,但在我心中,却永远保存了他们真实而生动的面容和言语。这是一份难得的感受性材料,也同样是这个变动着的中国社会的浓缩,它以人的命运和感受展示了一段历史。

记录历史是一个电视工作者的责任,传播思想、倡导风尚更是我辈的使命。说到底,我们的工作无非是记录与传播。电视的播放毕竟有它的局限,再传播的意识驱使我们以书出版,分飨读者。

经常有人问我:“东方之子”的标准是什么?很难一两句话说清。拿出开始的定义:其业绩或经历在当今能引起公众对其人生历程、内心世界、发展技巧的广泛兴趣;其业绩或经历能在一定程度上反映出社会的多样性、变动性,为当代观众提供多方面的启示、多色彩的感受和多层次的兴趣。这里我们强调的是对观众的启示和收获。当然是以人物的命运和感受能引起观众的共鸣为前提。

然而久而久之,《东方之子》以其名头的响亮,确立起舆论地位并被重新理解。在很多人眼里,它是一种称号,它所推出的只能是对国家、对民族有贡献的人。于是就有了“‘东方之子’沦为阶下

因”、“某某拒当‘东方之子’”的炒作。不管怎样,“东方之子”已与“杰出人物”等同起来,而且在创作上,我们的指导思想也有了相应的调整。如果说以前我们的兴趣在发掘人物身上的时代特色,“暴露”他的多个侧面,并通过一定的理性分析,来让他人“反思”的话,那么现在,我们更看重的是,他能否有积极的人生体验,在被我们“塑造”和“引导”之后,供大家分享。

“不以成就论英雄”是我的一贯主张。成功、金钱和地位只体现人生追求的表层价值,人生在世,是否幸福与满足,最终要看他的精神世界是否富有。然而意义与价值的体系的演变,现实对理想的反驳与背叛,使大到社会群体、小到我们节目的制作者、审片人,都无法统一于一种评价标准。因此,这些“东方之子”不可以当作一把把尺子,但可以是一面面镜子,反映出这个时代。体验他人之体验,是否能让我们的内心亮堂些呢?

我惊异于与世纪同龄的“东方之子”所经历的层出不穷的社会动荡,身处世纪之末,更应以严肃的态度整理和保存他们的口述,给后人留下一笔珍贵的财富;

我尊重固执己见的人,在他的精神世界里,没有动摇,没有困惑,生活的磨砺使他们应对有方而充满自信;

我喜欢爱憎分明的人,或许他的动力就来自于对家人、对事业、对国家的热爱,愤世嫉俗才使他建功立业,敢于声言自己的爱、恨,必是性情完整的人;

我羡慕有志之士,一生都在不断追求,说明他目标明确,信念坚定,快乐因奋斗而得来,成功的喜悦可以洗刷他的一切痛苦;

我推崇淡泊名利者,这样的人必定修养扎实,从来不会有失落感,曾经沧海难为水,叫做“脱离了低级趣味”的、“纯粹的”人;

我敬佩以天下为己任者,虽说没见过“毫不利己、专门为人”的,但牺牲自己、一心为国的,大有人在,不以物喜,不以己悲,先忧

后乐，是高尚的人。

这部访谈录，记下他们的真情实感，这些“东方之子”，都是我喜爱的人。同样，我也敬重那些拒绝进入《东方之子》的，不过我想，一个本来就有名有姓的人，不该只会“悟道”，更应懂得如何去“传道”。

80年代末，电视的导向作用被空前地挖掘出来，尔后的沉寂似乎已靠政策的宽松打破，但电视的功能除了提供信息和欣赏外，它的引导作用并非已被我们认同。我极其反对丢弃中国电视传播教化这一法宝，同时我也坚决拥护把接受与判断的权力还给观众。能够传递不同的声音甚至对立的言论，展示多元化的视角，才是大众传媒的合理状态。

电视是商品社会的产物，电视节目或许融入了作者的情感和情感，但与其它艺术品不同的是电视节目同时具有商品属性，它的消费者即是受众。我曾经极力反对把电视当作艺术来追求，用心是在提醒同仁不要过于执着，以免孤芳自赏而忽略受众的存在，因为电视与音乐、舞蹈、美术、戏剧、故事电影、纪录电影等艺术嫁接的时候，它起到的只是转播的作用。令人遗憾的是电视的市场尚未打开，既受长官意志和大台垄断的客观制约，又有从业人员的素质局限，前者有目共睹，后者隐藏于我们的潜意识，当我们学会和掌握“真实”这一武器并想方设法披露真相的时候，可能摆出一副宣教嘴脸，使用过于夸大和教条式的语言，在我们的灵魂深处，文革的遗毒并没有肃清。一位作家说过：即便是下决心做一个彻底透明的人，也还有骨血里的文化在暗中制约。我们从小就接受的伦理、道德、思维方式等等的教育和训练，会不自觉地流露出来，这是多么危险：把假象当本质，把自己的扭曲、变态、异化当作真实的“自我”。因此，对于电视工作者来说，研究和掌握一种面对受众的表达方法至关重要。

《东方之子》节目的主要标志是人物访谈,访谈是一种节目形式,也是我们的表达方法,从世界电视节目的发展看,“访谈”是一种趋势,而在国内却非常稀薄,可以说《东方之子》是开创性的。这里我看到:中国人以前说话的机会实在太少,以至一时不知如何开口;中国人真想发表言论,一有机会竟是那样精彩。

目前,各地电视台纷纷推出访谈节目,也许我们的某些经验尚能提供参考。《东方之子》的人物访谈,要求主持人做到以下几点:

1. 主持人应着意把握“焦点”,即被访人的独特的业绩、经历与个性,以此作为整个交流过程的核心;

2. 不以介绍其业绩与经历为主,不铺陈其成功或经历的具体过程,而着重展示其独特的内心世界、感受,以写意方法,从“焦点”切入抓住若干主要方面,深入开掘,以点带面,勾勒出独特的人物形象;

3. 注意人物具有的新闻性,但点到即止,不刻意渲染,以区别于常见的新闻报道。特别注意挖掘与展示人物未曾被发现的、有价值的独特面,再造新闻;

4. 根据当今最广大观众的基本需求,侧重揭示人物的“变”,即对时代快速变化的应变能力、反应能力和相应的行为选择取向。

总之,这种人与人之间面对面交流的访谈节目的出现,给中国电视带来了质变,它不是简单概念地灌输和赤裸裸地渲染,不再是作者的主观操纵和一厢情愿。

《东方之子》的访谈风格,已经给观众留下深刻的印象,主持人谈话带有较强的个性色彩,与以前电视记者的采访有很大不同,摆脱了空话、套话、傻话。在《东方之子》节目中出现的主持人先后有十五六位,出身几乎都是学者和记者,他们以自己的学识和阅历、深度和角度,在为观众传递客观信息的同时,也提供思考和判断。在这里,我要感谢胡健、华文(陆建华)、白岩松三位的先锋作用。

当然,目前尚有许多不尽人意之处,比如,语言的禁忌使他们缺乏幽默,思想的障碍使他们活跃不起来,相信随着社会的发展,在未来的中国电视屏幕上,各领风骚的将是这样一些人。

我承认电视人是不怎么掌握话语权的,起哄的时候多,但心地真诚,甘苦自知。

此时胸怀酣畅,运笔艰涩,是为序。

时 间

1996.10.18 于北京新街口

目 录

序言	(1)
----------	-------

政要访谈录

于 迅	(3)
李明天	(7)
程思远	(11)
俞正声	(15)
陈来立	(19)
杜世成	(23)
何访拔	(27)
祝广垵	(31)
秦振华	(35)
高占祥	(40)
金 鑫	(44)
唐树备	(49)

侯 捷	(53)
吴 仪	(57)
万国权	(61)
谷永江	(65)
经叔平	(69)
龙永图	(72)
谷 牧	(76)
梁广大	(80)
王光英	(84)
徐光春	(88)
方 毅	(92)
肖 秧	(96)
鲁 平	(100)
顾秀莲	(104)
柴泽民	(109)
李富荣	(113)
凌 青	(117)
刘 淇	(121)
陈敏章	(126)
赵朴初	(130)
赛福鼎·艾则孜	(134)
周真平	(138)
伍绍祖	(141)
蒋正华	(146)
武和平	(150)
马俊如	(157)
钱棣华	(162)
章新胜	(166)

胡 平	(171)
叶连松	(175)
祁培文	(179)
吕正操	(183)
孙 毅	(188)
李德生	(192)
杨成武	(196)
洪学智	(199)
秦基伟	(203)
廖汉生	(207)
普朝柱	(211)
李沛瑶	(215)
费孝通	(218)
孙起孟	(223)
雷洁琼	(227)
卢嘉锡	(231)
董寅初	(235)
吴阶平	(239)
蔡子民	(244)
赵志浩	(248)
宫达非	(252)
刘述卿	(256)
闻世震	(260)
陈焕友	(264)
陈慕华	(268)
回良玉	(272)
习近平	(276)
黄国安	(280)

胡富国	(285)
饶益刚	(289)
李振东	(293)
沈 贵	(297)
陈 光	(302)
方庭旺	(307)
黄镇东	(310)
程维高	(315)
宋修武	(319)

科学家与学者访谈录

赵玉芬	(325)
梁思礼	(329)
白春礼	(333)
樊 纲	(338)
何祚庥	(343)
周 林	(348)
林毅夫	(352)
何光岳	(357)
王世襄	(361)
陈章良	(366)
杨 乐	(371)
周光召	(376)
朱光亚	(381)
张丽珠	(385)
胡启恒	(388)
陆佑楣	(392)

赵忠贤	(395)
袁仲一	(399)
庞 朴	(403)
师昌绪	(408)
钱伟长	(412)
卢良恕	(416)
王铁梦	(420)
吴 澄	(425)
林一山	(430)
季羨林	(435)
钟敬文	(443)
胡 绳	(449)
启 功	(455)
张中行	(462)
张岱年	(468)
任继愈	(473)
王朝闻	(478)
单士元	(483)
侯仁之	(488)
汤一介	(493)
夏家骏	(497)
汤佩松	(501)
刘东生	(505)
王 选	(510)

大学校长访谈录

徐晓钟	(517)
-----------	-------

管华诗	(521)
杨叔子	(526)
陶德麟	(531)
旭日干	(536)
杨福家	(541)
傅庚辰	(546)
王 越	(551)
吴树青	(555)
汤洪高	(559)
翁史烈	(564)
母国光	(569)
林祖庚	(573)
周耀明	(578)
曾汉民	(583)
曲钦岳	(588)
王大中	(593)
方福康	(598)
杨士勤	(604)
伍卓群	(609)
吴启迪	(614)
俞汝勤	(619)
张少杰	(623)
胡大白	(627)

企业家访谈录

马俊才	(633)
徐为沪	(638)

何鲁敏	(641)
姜玉玲	(644)
周道三	(648)
张少鸿	(651)
陈世杰	(655)
马福元	(659)
宋朝弟	(663)
柳传志	(667)
李景常	(672)
包起帆	(675)
姚振炎	(679)
韩 伟	(683)
褚时建	(687)
郑鸿业	(691)
周金伦	(696)
靳树增	(700)
倪润峰	(704)
王显骧	(708)
安兆忠	(713)
任传俊	(717)
马 跃	(721)
李伯刚	(725)
胡子林	(729)
刘金宝	(733)
孟 枋	(737)

艺术家访谈录

作家部分

张贤亮	(743)
刘心武	(748)
刘震云	(752)
海 岩	(756)
黄宗英	(759)
苏 童	(763)
金秉英	(767)
梁晓声	(772)
邵 华	(776)
余秋雨	(781)
萧 乾	(789)
曹 禺	(793)
叶水夫	(797)

书画家部分

葛鹏仁	(801)
吴冠中	(805)
庞中华	(809)
刘 迅	(813)
李 铎	(818)
黄 胄	(823)
罗中立	(828)
丁 聪	(832)