

命运的评说

——马克思在当代

刘建军 著
韩海涛
张雷声

中青年学者文库·中青年学者文库

中青年学者文库



刘建军 韩海涛 张雷声 著

命运的评说

——马克思在当代

中国人民大学出版社

· 中青年学者文库 ·

(京)新登字 156 号

命运的评说

——马克思在当代

刘建军 韩海涛 张雷声 著

出版者：中国人民大学出版社
发行者：中国人民大学出版社
（北京海淀路 39 号 邮码 100872）
印刷者：中国人民大学印刷厂
经销者：新华书店总店北京发行所
开 本：787×1092 毫米 32 开
字 数：180 000
印 张：8.375 插页 2
版 次：1994 年 1 月第 1 版
印 次：1994 年 1 月第 1 次印刷
册 数：1—1500
书 号：ISBN7-300-01743-6/D·242
定 价：5.90 元

27-05/09

《中青年学者文库》序

也许我们有点莽撞，在丛书如林的今天，在出版事业步履维艰的今天，还要推出这样一套并非出自名家手笔的《中青年学者文库》，有竞争力吗？前景如何？

我们深知我们力量之微薄。但是，坦率地说，我们仍要参与竞争，我们渴望参与竞争。是竞争的时代激励了我们的竞争意识。我们希冀能在竞争中锻炼队伍，能在竞争中尽快走向成熟。

催促学术队伍的更新和新人的成长，是我们编辑这套《中青年学者文库》最基本的出发点。我们的事业急切地呼唤着新人的崛起；锐意进取的年轻人切盼着施展才华的开阔天地。正是这种双向的需求，激发我们建立起这片小小的人材“特区”。进入这方特区，凭借的不是学历、资历，也不是职称或职务，而是求新的意识和苦心的研究。我们希望我们的作者能够既有劈山开路的气魄，又有滴水穿石的韧性。

我们的作者，有的已崭露头角，有的则刚刚踏上论坛。他们的著作，在学长们面前也许会显得稚拙，甚至偏激。但是，对真理的执著追求却是我们共同的愿望。不趋时，不唯上，不因循守旧，不故弄玄虚，坚持以马克思主义为指导，紧密结

合我国国情，广泛吸收世界当代文明中一切有价值的东西，竭力回答社会变革中提出的重大问题，勇于探索学术发展中出现的困难问题，敢于触及社会舆论关注的敏感问题，——遵循这样的原则，经过不懈的努力，相信我们能有所作为。

草创的事业，期待着各方的支持。高质量的赐稿是支持，建设性的意见和有分量的批评也是极好的支持。我们确信能够赢得支持，并在热情的支持中不断前进。

《中青年学者文库》编委会

2605/09

目 录

导 论 在时代的评说中考察和把握马克思主义的 历史命运.....	1
第一章 “发现”马克思	17
一、现代西方马克思研究的三次浪潮	18
第一次浪潮.....	18
第二次浪潮.....	20
第三次浪潮.....	30
二、“再塑”马克思的思潮.....	36
第一阶段：“重新发现”马克思	37
第二阶段：“重塑”马克思	44
第三阶段：“虚构”马克思	50
三、评“三大对立”的神话	55
所谓“青年马克思与中老年马克思的对立”	56
所谓“马克思和恩格斯的对立”	63
所谓“马克思和马克思主义的对立”	77
第二章 “分享”马克思	85
一、西方学者对马克思的“分享”	85

“分享”马克思的原因	85
“分享”马克思种种	90
二、凯恩斯——马克思	94
凯恩斯对待马克思的态度	94
凯恩斯的理论和方法	95
“把马克思凯恩斯化”和“把凯恩斯马克思化”	99
马克思和凯恩斯：分析方法的比较	104
屈内论“凯恩斯——马克思”	110
三、斯拉法——马克思	111
斯拉法的理论体系	111
“斯拉法——马克思命题”的提出	117
米克对“斯拉法——马克思命题”的研究	119
斯蒂德曼依照斯拉法看马克思	130
四、萨特——马克思	135
萨特向马克思的“接近”	135
存在主义与马克思主义的“沟通—融合”	141
五、阿尔都塞——马克思	149
结构主义马克思主义者阿尔都塞	149
结构主义思潮述略	152
“依据症候”阅读马克思原著的方法	155
阿尔都塞与马克思的《资本论》	158
结构主义能与马克思主义“沟通—融合”吗？	163
第三章 信仰马克思	167
一、信仰史上的后来者	168
信仰史上的新课题	169
马克思主义作为一种信仰	172
信仰史上的变革	177

二、马克思主义是一种“新宗教”吗？	181
问题的提出	181
马克思与阿摩司	185
共产主义与基督教	189
三、现代世界的信仰图景与共产主义信仰	196
信仰的世俗化趋势与多样化图景	197
世俗化趋势中的传统大宗教	200
现代迷信与自创宗教	203
世俗信仰的兴起	205
共产主义信仰的前景	209
 第四章 重归马克思	 213
一、中国人的信仰抉择	213
传统信仰的衰落	213
信仰的冲突与危机	217
信仰的求索与选择	223
马克思主义信仰的确立	226
二、狂热病中的信仰	229
蒸蒸日上的新信仰	229
“文革”：信仰的悲剧	231
三、信仰危机的思索	234
社会的惊呼	235
信仰危机的由来和发展	237
四、信仰的复兴	249
信仰的渴望	249
一场社会性的信仰复兴运动	255
赞成马克思主义的人会多起来	257

后 记.....	261
----------	-----

导论 在时代的评说中考察和把握马克思主义的历史命运

马克思主义出现于这个世界已经一个半世纪了。这 150 年的历史，无论在什么人的眼中，都一无例外地带上了赖有马克思主义才使之具有的鲜明色彩。这不论在人类思想史上，还是在人类现实的历史上，都堪称奇观。正因为如此，从那时以来，这个世界都在对它议论纷纷。在这些议论之中，一个实质性的话题，就是马克思主义的历史命运问题。在今天，在历史发生了很大变化而且似乎预示着更大变化的今天，马克思主义的命运问题，更成为一个全球关注、众说纷纭的热门话题，而且正是在这时，这一问题才真正显示出其严肃的尖锐的性质。在这一问题上的不同立场、不同动机和结论，带有鲜明的意识形态冲突的特征。对此一问题，不可等闲视之。

—

马克思主义的历史命运问题，对马克思主义者来说，是一个生命攸关的问题。对此，马克思主义者不能不强烈地予

以关注。今日的马克思主义者尤其如此。

人有人的命运，理论也有理论的命运，而理论的命运归根到底也是人的命运，首先是理论的信奉者的命运。命运问题总是人向自身提出的问题，是关于人自身的问题，因而也是人们最关心的问题。每一个人都非常关心自己的命运，马克思主义者也是如此。所不同的是，马克思主义者将自己的命运与马克思主义的命运问题联在一起，因为马克思主义的命运也就是马克思主义者的命运。因此，关注和思考马克思主义的命运，对马克思主义者来说是不言而喻的。

马克思主义命运问题不是一个抽象的、可以一劳永逸地加以解决的玄学问题，而是一个具有强烈时代感的现实问题。在不同的历史时期，在不同的现实条件下，这一问题总是被不断地提出来，寻求新的解决。只要马克思主义还是一种现实的力量，只要马克思主义还在历史的长河中不断地前进着，那么马克思主义的命运问题就将会一再提出，摆到人们面前。每一代马克思主义者对此都无法回避，只要他们是面临着新的环境、新的考验，就一定会在现实中遇到这一问题。每一代马克思主义者都必须用自己的胆识去做出自己的回答。

马克思主义的命运问题之每一次提出，对马克思主义者来说都具有沉重的分量，都是一个生命攸关的问题。首先，这一问题归根到底是关于马克思主义在现实中还灵不灵，有没有理由在现实中继续存在下去并取得胜利的问题。这是一个根本性的问题，与一切关于马克思主义的其他问题相比，它显得最为重要、最为致命。其次，这一问题总是在历史发生了一定变化、现实的各种关系变得扑朔迷离难以把握的时候被提出来的。这一问题的提出，本身就表明了人们对现实、对

马克思主义本身的一种困惑。马克思主义关于历史的解释，关于未来的预言，似乎都与现实中表现出的各种现象有了距离。人们很难用以往的现成结论来直接地把握和说明现实。因此，在历史现象使人们眼花缭乱、无所适从的情况下，这一问题的提出就使马克思主义处于一种接受挑战的地位，而对这一问题的正确解答，显然不会是轻而易举的。尽管一切真正的马克思主义者都会对马克思主义在新条件下的生存和发展作出肯定的回答，但这一看似简单的结论，却总是艰难探索的结果，包含着无数痛楚的经验。最后，马克思主义历史命运问题之所以对马克思主义者来说具有生死攸关的意义，是因为对这一问题的不同解答，直接关系到马克思主义者能否保持自己的革命信念，能否具有坚定的信心的问题，特别是在身处逆境之时。如果一个人对马克思主义的历史命运问题作出悲观的、消极的回答，认为马克思主义不能克服遇到的困难，认为马克思主义在变化了的现实中已丧失了生命力和适应能力，没有光明的前途，那么他就不可能有对马克思主义的坚定信仰，就有可能放弃对共产主义的追求，甚至走向反面。一个人如果对马克思主义的历史命运问题作出了乐观的、积极的回答，那么他就能坚定自己的信念，成为经受住考验的马克思主义者。

马克思主义者是马克思主义的信仰者，共产主义的追求者。他们的信仰是其行动的动力和指针。他们的信仰状况，对于他们所从事的事业有不容忽视的影响。从历史上看，共产主义运动既有一泻千里、势如破竹的顺利发展时期，也有困难重重、山重水复的低潮时期。历史证明，当共产主义事业遇到一时挫折、面临几多困难，当马克思主义者不得不在逆

境中苦斗的时候，有无坚定的马克思主义信仰，有无坚强的革命意志，有无迎接挑战、走向光明未来的信心和勇气，是事业成败的关键。马克思主义者所取得的每一次巨大成功，共产主义事业的每一次突破性进展，都是共产党人在困境中不改初衷、坚定信念、顽强奋战才最终取得的。中国革命的胜利就是一个辉煌的证明。正如小平同志明确指出并多次强调的：中国共产党人之所以能从困境中奋斗出来，战胜千难万险使革命取得胜利，就是因为他们有坚定的马克思主义信念，有坚定的共产主义信念。

共产党人在困难之中能否继续保持自己的信念和意志，能否团结一致共渡难关，很大程度上取决于他们对马克思主义的历史命运问题有无一致的、正确的认识和回答。在新的历史条件下认真探讨和正确解答这一问题，对于坚定信念，统一思想，有着重要意义。列宁在第一次世界大战爆发，马克思主义运动出现严重的内部危机的情势下，面对着一一些马克思主义者的惊慌失措和动摇不定，考察了马克思主义的历史命运问题，捍卫了社会主义信念，坚定了革命者的信心。在《马克思学说的历史命运》这篇光辉的文献中，列宁满怀信心地写道：“自马克思主义出现以后，世界历史的这三大时期中的每一个时期，都使它获得了新的证明和新的胜利。但是，即将来临的历史时期，定会使马克思主义这个无产阶级的学说获得更大的胜利。”^① 针对俄国社会主义运动中的改良主义，列宁还曾指出：“不管我们的斯托雷平工党的英雄们怎样进行自由派的说教，俄国无产阶级都要始终不渝地本着忠于民主

^① 《列宁全集》中文第2版，第23卷，第4页。

革命和社会主义革命的精神……去进行革命……它要依据的是相信革命还会重新爆发这种有科学根据的信心，而不是‘模模糊糊的希望’”。^①

今天，共产主义运动仍处于低潮，面临严峻的挑战和考验，中国的社会主义建设也正处于非常关键的时期，坚定马克思主义信仰，坚定社会主义必胜的信心，具有迫切的、特殊重要的意义。为此，必须认真考察和正确回答马克思主义在现代和未来的命运问题。

二

考察马克思主义的历史命运，必须考察马克思主义的理论本质。

有句人生的格言说：一个人的性格就是他的命运。这句格言道出了很深的人生哲理，给予我们很大的启发。性格即命运，不仅对一个人来说是如此，而且对一种理论来说也是如此。

一种理论的性格或品格，也就是其理论本质。每一种理论都有自己独具的、区别于其他理论的品格和本质。而这种独特的本质和品格，又往往使这一理论具有独特的历史命运。对一种理论来说，它的理论本质和历史命运是联系在一起的，恰如同一个椭圆的两个焦点。虽然这两个焦点可以分别地加以考察和研究，但若从总体上把握一种理论，就必须把它的理论本质和历史命运两个问题联系起来。如果把二者分割开

^① 《列宁全集》中文第2版，第20卷，第319页。

来，使同一个椭圆的两个焦点变成两个独立圆的圆心，就不能从整体上，从历史发展的高度去认识和评价一种理论。如果离开马克思主义的历史命运来谈论马克思主义的理论本质，就会陷于抽象，缺乏历史感和现实感。同样，离开马克思主义的理论本质来考察马克思主义的历史命运，就会停留于现象的描绘，至多对马克思主义的一些遭遇作出描绘，而不能发现隐藏着的真实的历史联系，这样的描绘必然缺乏命运的深度和力度。

把握一种理论的本质和品格，可以沿着“基本内容——基本结构——理论体系——体系尖端”这样一条思路进行。

任何一种理论，不论其内容怎样庞杂、怎样包罗万象，都有其相对稳定的最基本的内容。这些基本内容构成该理论的核心和主体，最明显地体现出该理论的倾向和特色。马克思主义无疑也有自己的基本内容，这就是我们通常所说的马克思主义基本原理。它体现了马克思主义的理论本质和风格。马克思主义基本内容博大精深，蕴含着十分丰富深刻的思想哲理，同时其基本内容始终保持着比较明快透晰的风格，它既不做那些玄之又玄的思辨和令人难以琢磨的猜测和预言，也不纠缠于鸡毛蒜皮和钻牛角尖，而是始终面向人们的现实生活，面向人们最关心的领域和层次。因此，在马克思主义的基本内容中，没有任何纯属杜撰的刁钻古怪的命题，即使是那些在庸人的浅见看来未免费解的论题，也完全符合正常人的健全理智，是任何不怀偏见、勇于探求钻研的人都能较好地理解的。

一种理论的基本内容的结合方式便是该理论的基本结构。任何一种理论都有其相对固定的基本结构。马克思主义

的基本结构，简单地说就是哲学、经济学、社会主义学说三个组成部分之间的有机联系。只有在这种联系中，三个组成部分才构成马克思主义的基本内容。因此，在马克思主义研究中，要充分重视这种基本结构的研究。那种忽视整体联系，热衷于把每个部分建构雕琢成独立的与其他部分不相兼容的体系的做法，是不足取的。在复杂的现实课题每一次都把马克思主义三个部分联系起来的时候，在现实斗争每一次都要求马克思主义发挥出其整体功能的时候，人们却习惯地把现实分成三份，各自加以咀嚼，似乎马克思主义是三个各自打着结的口袋。其结果是人为地划地为牢，使马克思主义成为一个松散的理论“联邦”。很显然，这样只能削弱马克思主义的整体功能和整体优势，只能扭曲和淡化马克思主义与现实的天然的真实联系。

一种理论的基本结构便是该理论的体系的框架。任何一种比较成熟的理论都不仅有基本结构，而且有其比较完整的理论体系。理论体系的完备和严整程度是理论成熟程度的一种标志。马克思主义有严整的体系，但这一体系不是为了自圆其说而虚构补缀起来的，不是为了在遭受论敌攻击时左右逢源、不露破绽而打造的铠甲，而是马克思主义理论内容之间的活生生的、跳动着的联系。这一体系难免有不对称之处，也难免有空白之点，但它的优点就在于最宜于表达各原理间的自然的真实的联系，最宜于表达马克思主义最有特色、最尖锐犀利的论题，也最宜于吸收新的营养，进行理论内容的新陈代谢。

因此，马克思主义的理论体系不是在思想的风浪中磨光了棱角的“鹅卵石”，而是有着自己的“尖端”。这一尖端是

马克思主义理论体系区别于任何其他体系的显著特征。这一体系对理论内容中最尖锐犀利的论题，不是加以钝化处理，更不是代之以一些似是而非、含混不清的十分一般的词句，从而将理论的锋芒掩盖起来，而是使其更鲜明更突出。具有这种“尖端”，是一切创造性的理论体系的特点，也是马克思主义理论区别于资产阶级自由主义理论和各种庸俗理论的标志。从人类思想史上看，所有那些把创造性的理论庸俗化从而使理论退化的思想“侏儒”们，都有一个共同的嗜好，即喜欢“把一切体系的尖端都折断”^①。

总之，不论是马克思主义的基本内容、基本结构，还是其理论体系、体系尖端，都无不透出马克思主义的基本精神——批判的和革命的精神，这可以说就是马克思主义的理论本质和理论性格。列宁说过：马克思认为他的理论的全部价值在于，这个理论按其本质来说，是批判的和革命的。马克思主义的这一勇猛入世、充满反叛精神的性格，使它与一切温顺驯良、超脱遁世的理论有着完全不同的历史命运。“因此这一学说在其生命的途程中每走一步都得经过战斗，也就不足为奇了。”^②不断地奋斗，不断地迎接新的考验，这就是马克思主义的命运，也是马克思主义者的命运。每一个真正的马克思主义者，都应该正视并勇敢地承受起这一命运。那种以为做一个马克思主义者可以不费力气、不冒风险的想法，那种以为历史的发展和事业的推进会一帆风顺的想法，那种以

^① 马克思：《剩余价值学说史》第3卷，人民出版社1978年版，第569页。

^② 《列宁全集》中文第2版，第17卷，第11页。