

资本主义的 文化矛盾与危机

——当代人本主义思潮研究

李小兵 著

中共中央党校出版社

1284-66
70-41

资本主义的文化矛盾与危机

——当代人本主义思潮研究

李小兵 著



S0161856

中共中央党校出版社

责任编辑 成 章
特约编辑 岳长龄
封面设计 贺 然
版式设计 冯 力
责任校对 李 灵

资本主义的文化矛盾与危机

——当代人本主义思潮研究

李小兵 著

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 19印张 475千字

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

印数 1—5000册

ISBN 7-5035-0416-1/B·41

定价：7.20元

目 录

序 人本主义思潮及其影响	邢贲思 (1)
绪 论 当代西方人本主义思潮与文化矛盾.....	(7)
第一节 当代资本主义文化的社会经济基础.....	(8)
第二节 资本主义的文化矛盾的表现形态.....	(14)
第三节 非理性主义的文化哲学根源.....	(21)
上 编 社会与审美层面的文化矛盾	(28)
第一章 西方马克思主义发展的逻辑和历史: 文化的批判.....	(30)
第二章 卢卡奇的哲学 - 美学思想: 文化的辩证法.....	(48)
第三章 葛兰西的哲学 - 美学思想: 文化与实践.....	(99)
第四章 萨特的哲学 - 美学思想: 文化与创造.....	(125)
第五章 阿道诺的哲学 - 美学思想: 文化与否定.....	(153)
第六章 马尔库塞的哲学 - 美学思想: 文化的 审美之维.....	(169)
第七章 哈贝马斯的哲学思想: 文化与社会矛盾.....	(208)
第八章 西方研究马克思主义哲学概论: 文化的 转向.....	(220)
第九章 世界和历史视野中的当代马克思主义: 文化的理想.....	(267)
上编结语 资本主义的文化矛盾的实质.....	(279)

下编 哲学与思维层面的文化矛盾	(284)
第一章 西方哲学文化观的演化及当代哲学问题.....	(286)
第二章 文化矛盾的起源：唯意志论和生命哲学.....	(314)
第三章 文化矛盾的方法：现象学与海德格尔哲学.....	(341)
第四章 文化矛盾的象征：萨特的《存在与虚无》	(383)
第五章 文化矛盾的综合：解释学哲学与哲学 综合化.....	(447)
第六章 文化矛盾的扭曲：人格主义述略.....	(464)
第七章 文化矛盾的基础：西方文化观的类型及 方法.....	(483)
第八章 文化矛盾的展开：当代政治哲学面面观.....	(512)
结 语 人本主义的发展趋势：从费尔巴哈到当代.....	(602)

DN4 / 23

序：人本主义思潮及其影响

· 邢贲思 ·

近年来，随着西方学术著作的大量翻译出版和评述介绍，西方资产阶级的各种思潮对我国的哲学工作者尤其是其中的青年同志，产生了极大的影响。国外的学术著作和学术思潮被译介到中国来本身并不是坏事，它能使我们掌握信息、扩大视野，从正反两方面对当代哲学、社会科学思想有所了解 and 认识。问题是对这些学术思潮和著作应当有一个正确的态度，有一种科学的分析，取其精华，去其糟粕。但是，由于近年来资产阶级自由化思潮的影响，曾经出现过盲目听信和追随国外学术思潮的现象。有些人甚至对国外思潮中消极、腐朽的内容赞颂备至，这使得在一定范围内出现了相当程度的思想混乱。有鉴于此，应当以马克思主义辩证唯物主义的科学方法，分析和研究国外思潮中带根本性的发展趋势，认清国外思潮中的一些消极因素对我国哲学社会科学领域的影响。

一、关于国外思潮的主要发展趋势

当代西方资产阶级哲学思潮是当代西方资产阶级其他各种思潮的理论基础。它的发展和演化，显示出当代思潮的总特点。

资产阶级哲学的发展，从总体上看，经过了一个由上升到衰落的发展。当资产阶级是一个上升阶级的时候，她在哲学上可能顺应社会历史发展的客观趋势，总结自然科学成果，站在唯物论和辩证法一边，去反对为封建势力服务的神学唯心主义，例如培

根和洛克所代表的17世纪英国哲学唯物主义，狄德罗等百科全书派思想家和法国唯物主义思想家，以及康德、黑格尔和费尔巴哈为代表的18—19世纪德国古典哲学，都体现出上升时期的资产阶级在思想文化上的积极进取精神。这些在反对封建制度及意识形态中形成的资产阶级世界观的理论体系，是人类思想史上的重要成就。而现代资产阶级哲学，基本上是在资本主义制度业已形成，资产阶级已取得政权并成为统治阶级，在政治、经济、文化上面临空前矛盾和危机的条件下产生的。它更多地是从对客观外界的改造和征服中，退回到主观内心的沉思和反省。在总体上，就不免带有唯心主义和反辩证及反理性的思维特征。

一般说来，西方哲学在历史形态上经历了三次重大的演化。在古希腊，是对客观外部存在的本体论考察占上风，称之为本体论阶段；在近代，是对人的思维怎样把握本体世界的认识论研究占主导，称之为认识论阶段；在当代，则是对人的价值和存在的哲学考察为主流，称之为入学阶段。入学或人本主义哲学，是当代资产阶级哲学的主流。

资产阶级古典哲学也研究人及其活动。但是，它是在人与自然、人与社会、人与自身的思维等诸种关系中来考察人的。而人本主义在当代之所以处于突出的地位，主要是它把人的研究转化为一种本体的、孤立的研究。具体说来，第一，它不是抽象地、普遍地研究人类及其活动，而是注重个人；第二，它不是一般地注重个人，而是注重个人的心理、意志、及非理性方面。当代人本主义在理论上的特点突出地表现在以个人存在为中心的唯心主义和以非理性体验为方法的非理性主义。与古典哲学比较，当代人本主义虽然也注重人的意识活动，但它更注重非理性的本能、意志、情绪、直觉在人的存在和认识中的作用；当代人本主义虽然也注重主观能动性，但它更强调不受理性限制，不以征服和改造客观与主观世界为目的的“意志”、“绵延”、“在世”等非理性

活动，虽然古典哲学和当代人本主义都把人当作主体，但古典哲学更强调作为理性的、普遍性的主体，而当代人本主义则更强调感性的、个别性的、时间性及不可重复的主体。可见当代人本主义哲学在人的问题上与古典哲学的偏离，既表现出西方社会诸种病态现象，又是西方当代资本主义经济、政治矛盾和危机在文化上的反映。

资本主义社会不仅没有实现资产阶级在反封建时期提出的自由、平等、博爱的理想，而且在其发展过程中为这些理想的真正实现设置了更多的障碍。当代人本主义就是对这些障碍的病态反抗。这种反抗，表现为两种典型的形式：一是对科技文明及其思维方式的后果进行批判，以推崇个人的存在意义和价值，这就是以存在主义为代表的当代诸种哲学人本主义思潮；一是对社会的政治、经济现状进行批判，以鼓吹文化和审美解放道路，其典型代表是当代西方马克思主义思潮。哲学人本主义和西方马克思主义是当代西方人本主义的两大表现形式。它们对自然、社会、人及其思维的古典哲学和马克思主义哲学辩证唯物主义，发起了全面攻击，是当代最有影响的哲学思潮。对这两股“以人为本”的思潮，我们应当给予足够的重视。

二、人本主义哲学思潮对我国的影响

近年来，表现于我国哲学界的许多热点问题，几乎都与人本主义的影响有关。

(一) 在80年代有关人道主义的讨论中，有把马克思主义人本主义化的倾向。人道主义是欧洲思想史上源远流长，起过进步作用的思潮。近年来，在我国理论界开展的关于人道主义的讨论中，许多同志站在马克思主义立场上，发表了很好的见解，注意区分历史唯物主义同人道主义在历史观上的根本区别。但也有些文章受到西方当代人本主义思潮的影响，尤其是西方马克思主义

的影响。其中最突出的表现就是混淆历史唯物主义和人道主义的界限，把马克思主义人道主义化，人本主义化，认为马克思主义就是人道主义。

这种思潮以西方当代重新发现《1844年经济学-哲学手稿》为由，竭力抬高《手稿》，贬低马克思后来的著作。这股潮流的代表人物马尔库塞等人，企图把人的自由、人道主义作为马克思主义的核心。其方法是把“手稿”的基本思想归结为人本主义，又把人本主义归结为马克思主义全部著作的核心。而国内某些论著也表现出类似的倾向。其实质是把马克思主义混同于人道主义，以反对历史唯物主义的科学原理，最终在根本上否定马克思主义。

马克思主义和人道主义就历史观而论是根本对立的。首先，二者观察历史现象的出发点不同，人道主义的历史观是从抽象的、永恒的人性出发来观察社会历史现象，然而，抽象的人性是没有的，人性总是具体的，历史的。在阶级社会，不同的阶级有不同的人性观。脱离社会生产方式所决定的社会物质生活条件去理解人及其本质，是当代人本主义的根本特征。第二，历史唯物主义和人道主义的区别，还表现在二者的归宿点不同。人道主义的历史观由于从抽象人性出发观察历史，它衡量历史进步的尺度和社会理想就必然是抽象的永恒真理、永恒正义这一类空洞的口号。而马克思主义则是从对历史规律的客观认识上去展示社会主义、共产主义的宏伟理想。历史唯物主义不仅指明了由资本主义到社会主义的发展是历史的必然，而且还具体地揭示了这一历史必然得以实现的条件。这与人道主义的空洞理想和当代人本主义思潮对人类未来的悲观失望情绪，形成鲜明对照。事实证明，把马克思主义人道主义化或者用人道主义来吞并马克思主义的观点是完全错误的，西方马克思主义发展的逻辑和历史证明了这点。

(二) 在人的价值的问题上，存在主义宣扬的自我中心的价

价值观影响颇大。

存在主义是当代西方思潮的重要派别，是当代人本主义的主要代表。存在主义思想，是以人尤其是个人存在为出发点，以自由选择为核心内容的一股重要思潮。它迎合了一些青年人的精神要求，在哲学、伦理学、文学等领域相当流行，造成了某些消极影响。

存在主义的代表人物尤其是法国哲学家萨特在我国影响颇大。他的思想，概括起来，可以归纳为以下几点：一、人是意识或主观性的存在；二、人是虚无状态下的存在；三、人是与物的自在存在全然不同的自为的特殊存在；四、人是自由的存在。绝对自由及其不受限制的绝对选择观，是萨特思想的核心。这种自由观，被宣称为个人存在的根本，是个人道德抉择的基础，个人对此负有绝对的责任。这在思想上，无疑会造成极大的混乱。

萨特这种只讲个人或自我价值的价值观在根本上是错误的。马克思主义以辩证唯物主义的眼光看待人，认为人是生活于社会中的。人的价值，因而就具有二重性。人既有自我价值，人又有社会价值。个人的自我价值是指每一个人对自身的利益、幸福、理想等的追求。人的社会价值是指人们对社会的利益、幸福、理想等的追求。阶级社会中，不同的阶级有不同的价值。先进阶级的价值与落后阶级的价值所起的历史作用是截然不同的。价值的这种二重性和阶级性，根源于人的二重性和阶级性。人既是个体的，又是社会的人。片面的强调自我价值，盲目地推崇个人的绝对自由，既阻碍了自身价值的实现，又影响他人和社会价值的实现。马克思主义并不否定个人价值，而是提倡个人价值和社会价值的有机统一。

此外，近年来哲学界曾经展开的实践唯物主义、主体性讨论中，也出现过一些西方人本主义思潮影响的情形。这主要表现在主张取消唯物主义与唯心主义的对立的观点上，表现在把现象学和

直觉主义方法无限夸大的看法上，等等。这些都曾是当代西方人本主义思潮的重要思想，如不加以重视，必定给思想界和社会造成消极的影响。当然，与当代人本主义相对应的科学及语言分析哲学在我国也有一定影响，但是，比起以人为中心的人本主义哲学，其社会影响非常狭小。在某种意义上说，以人的思维及其形式为研究重心的当代科学及语言分析哲学，在间接意义上，也是有关人的学说。它是在某一方面夸大了人的认识的某种手段和方法，以此代替传统哲学方法和马克思主义科学的世界观，其影响，也应当引起充分的注意。

总之，当代人本主义哲学在近年来对我国影响较大。了解和研究当代人本主义哲学，一方面可以把握当代西方思潮的主要线索，一方面，也可以识别近年来国内一些哲学思潮的理论根源。李小兵同志撰写的《资本主义的文化矛盾与危机》一书，以翔实的资料、广阔的视野，从资本主义社会文化矛盾及其危机的角度，较系统地分析和批判了当代人本主义的两大代表性流派，可以使人们进一步了解西方当代人本主义产生、发展及其主要问题，在坚持和发展马克思主义的前提下，更好地吸收国外学术思潮中的有益养分和批判其消极影响。

绪论 当代西方人本主义思潮 与文化矛盾

恩格斯在马克思墓前的著名演讲中，认为马克思对人类的贡献是两大发现，一是唯物史观，一是剩余价值理论^①。前者展示了人类历史发展的必然趋势，后者揭示了资本主义必然灭亡的经济、政治根源。当代社会的发展，尤其是资本主义社会的发展，依然证明着马克思的天才预见。

资本主义社会是充满着经济、政治、文化矛盾和危机的社会。马克思在《资本论》中，以铁的事实和严密的逻辑，为我们揭示了潜在于资本主义经济、政治矛盾和危机之中的客观规律；列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中，以科学的方法和新的材料，为我们描述了资本主义政治、经济矛盾和危机的新的发展。本书的宗旨，正是试图遵循马克思主义经典作家对资本主义经济、政治矛盾和危机的深刻分析，试图描述资本主义的文化矛盾和危机，以期从一个新的角度，来看待资本主义及当代西方哲学 - 文化思潮。

当代西方资产阶级哲学 - 文化思潮的总特点，是在资本主义经济、政治、社会空前发展的条件下，一些新矛盾不断激化，逐步演化成人与自然、人与社会、人与人之间的矛盾对抗。反映在文化上，就是社会政治、经济形式上的合理性与社会具体个人生存实质上的不合理性，其表现形态，就是科技文明及理性的危机，

^① 参见《马克思恩格斯全集》第19卷第374—376页。

和资产阶级哲学非理性主义的崛起。

第一节 当代资本主义文化的 社会经济基础

马克思主义认为，社会文化意识是对社会经济基础的反映。欲了解现代资本主义文化，就必须了解现代资本主义的经济基础。

当代资本主义，一般指第二次世界大战结束以来的资本主义。近半个世纪以来，资本主义的发展与以往相比有了很大变化，出现了许多的新情况。集中到一点，就是从50年代中期开始，世界资本主义体系逐渐进入一个以经济较快增长、生活水平提高和各种合作普遍发展为标志的所谓“相对稳定状态”。不过，正如列宁所说：“整个说来资本主义的发展比从前要快得多，但是这种发展……更不平衡了。”^①

在二次世界大战后，特别是50年代中期以来新的科技革命的兴起及其所带动的社会生产力的发展，固然为私人垄断资本的进一步发展提供了物质条件，但同时也使它们在剩余价值的生产与实现、社会资本再生产的全过程中遇到了许多难于克服的困难。比如生产能力的巨大增长要求相应的社会需求，巨大工程建设与尖端科技的研究应用需要巨额资金，预防与对付世界性的严重经济危机，以及调解国际经济关系中的重大摩擦与冲突等等，都不是一个垄断公司或一个国家的垄断资本力所能及的。私人垄断资本在自身发展中遇到的各种困难使它们迫切要求与国家进一步结合，要求国家在国内与国际范围内发挥更大的经济作用。同时，国有资本的空前积聚为国家实现这种要求提供了广泛的可能性。

^① 《列宁全集》第22卷第40页。

资本主义国家的国有资本由来已久，但其规模和作用从来没有象现在这样巨大。传统观念中的国有资本仅指国家所有制企业的资本，现在看来它只是国有资本的一部分。国有资本的另一部分是国家的财政资本，它是国家财政预算中直接或间接投入经济领域的那部分货币支出的资本化。正是在上述条件下，国有资本和私人垄断资本日益密切地结合起来，逐渐形成了一种新形式的垄断资本，即国家垄断资本。国家垄断资本具有三种基本形态：国家企业垄断资本；国私共有企业垄断资本；国私密切联系的垄断资本。国家垄断资本的产生和运动在一定程度上改变了资本主义的利润分配方式。从前，企业利润的全部或绝大部分归资本家所有，除了战争等非常时期以外国家几乎不参与企业利润的分割。二次世界大战以来的情况则是：现代资本主义国家每年都要从私人垄断资本那里获得占企业利润一半左右的税收。这一重要的新现象实质上是国有资本与私人垄断资本共同榨取与瓜分剩余价值。

国家垄断资本取代私人垄断资本成为现代资本关系中的主导形式，从而使私人垄断资本主义转变为国家垄断资本主义，这是现代资本主义生产关系体系发展的一次重大变化。国家垄断资本主义的形成与发展，国家经济作用的空前加强，使得资本主义的各种矛盾从上半世纪的极端激化转变为相对缓和，资本主义的发展进入一个经济政治相对稳定的时期。在资本主义发展史上，国家垄断资本主义是资本实力最强、统治经验最丰富和社会矛盾最复杂的资本主义。现代资本主义发展中的一系列新特点，都来源于国家垄断资本主义这一经济基础。

资本主义条件下的劳资关系（即无产阶级与资产阶级的关系）的本质是资本剥削雇佣劳动。在本世纪中叶以前，由于资本对雇佣劳动的剥削和统治，总的说来较为直接和残酷，因而在各主要资本主义国家中劳资矛盾都十分尖锐。然而，从50年代中期以来，由于各国垄断资产阶级广泛推行改良主义的让步政策，资

本主义国家中的劳资矛盾在一定程度上得到了缓和，使得现代劳资关系表现为“劳资合作”的假象。所谓改良主义的让步政策，主要包括三个内容：一是推行“福利国家”政策，二是实行“工人参加管理”，三是鼓励“工人持股”。战后西方各国为缓和社会矛盾，普遍推行以高工资、高福利和高消费为标志的社会福利政策。这种现象，被资产阶级标榜为“福利资本主义”，宣称它已消灭了剥削。其实，任何社会财富都是劳动的成果，是由劳动者创造出来的，社会福利也不例外。雇佣工人所享有的任何一种福利待遇，都不过是将原先直接或间接从其应得的收入中扣除的又返还一部分回来。事实上，在大搞所谓“福利国家”的同时，西方各国仍然有千百万人处于贫困的境地。这种矛盾现象的存在，正如一位西方学者所指出的那样：资本主义不是不能消除贫困，而是这一制度需要贫困。与以往相比，现代资本统治的方式已经由“皮鞭+贫困”转变为“福利+贫困”。福利是一种诱力，贫困是一种压力；这成为套在广大工人身上的一个新的枷锁。实行“工人参加管理”，表面上看，它似乎是资本家提高工人地位、尊重和发挥其主动性与创造性，实际上其真正目的，在于提高劳动生产率从而加强相对剩余价值的生产。所谓工人参加管理，既未改变劳动对资本的隶属关系，也没有减轻工人阶级所受到的剥削。大量发行“小额股票”并鼓励“工人持股”，在形式上看似乎工人也成为企业的小股东并得到一定的股息红利，这成为现代资产阶级宣扬“人民资本主义”的主要根据。其实，在股票持有分散化的背后，是现代资本的高度集中，垄断资本家正是借此进一步增强资本的实力，从而在更大范围内和更大规模上支配社会财富，加强对工人阶级与劳动人民的剥削。总之，第二次世界大战结束以来，垄断资产阶级在劳资关系上推行的种种改良主义措施，并未从根本上改变现代资本主义条件下资产阶级对工人阶级进行剥削的本质。几十年来，工人阶级所受到的剥削并没有因上述“改

良”而减轻。例如，由德国工会联合会、德国福利对等联合会和一个“贫困和低收入”工作小组于1990年曾提出一份名为《富裕中的贫困》的调查报告暴露了西德社会对立明显尖锐化，报告指出，在原联邦共和国地区（不包括前民主德国），还从未象现在这样有那么多穷人，领取社会救济的人数翻了一番，高达400万人。一方面，高收入者的净财产拥有量在不断增加，他们渴望更快速的汽车和每年休假旅游，另一方面，却有近10%的居民生活在贫困线上或贫困线以下。这次调查不仅仅把收入作为判断贫困的标准，而是把贫困的各种现象综合起来。贫困的各种现象是指生活最必需领域的贫困，包括工作、教育、住房和卫生保健以及贫困的标志——低收入。举例来说，专业水平很低的人就很难在劳工市场找到工作，而这些人的收入又取决于劳工市场的工作。劳工市场对雇员年龄、求职者的专业水平和健康状况挑剔得越来越厉害。在居住条件方面，“贫富剪刀差”的状况尤为明显：尽管房租不断提高，但高收入者支付住房的费用只占其收入的10%至12%，低收入者却占其收入的36%。在卫生保健方面，受这些贫困现象之害的居民群体成员负担都比较沉重，一般都患有严重慢性病。调查报告的作者认为，80年代开始的“分化的2/3社会”（指2/3的人富有，1/3的人贫困）的发展趋势今后一段时间将进一步加剧。

资本的对外扩张是资本主义制度赖以生存和发展的基础之一。南北关系就是在资本对外扩张的过程中形成的一种国际剥削关系。在本世纪中叶以前，资本的对外扩张主要采取直接暴力的方式，南北关系主要表现为帝国主义列强与殖民地附属国之间掠夺与被掠夺、统治与被统治的关系。这是由垄断资本主义在世界体系中所处的绝对统治地位决定的。战后以来，随着帝国主义旧殖民体系的崩溃与广大殖民地附属国纷纷获得政治独立，老的殖民扩张方式显然行不通了。但是，广大第三世界国家对西方国

家来说，是其重要的原料来源、投资场所和商品市场。在这种情况下，现代垄断资产阶级采取了一种新的资本对外扩张方式，它的主要特点，是以经济扩张为主要内容，以援助合作为主要形式，而其最终目的是要实现对发展中国家的经济政治控制，也就是列宁所说的不带政治兼并的经济“兼并”。新殖民主义给现代南北关系带来了新的特点，逐渐形成了现代资本主义世界体系中一种特殊类型的国际经济关系，即北方国家以合作为形式对南方国家保持不同程度的剥削与控制的经济交往关系。广大第三世界国家在走上政治独立道路以后，迫切要求发展本民族经济。北方国家出于自发发展的利益与需要，也允许第三世界国家经济有一定发展，并在“援助”等旗号下向它们提供一定的资金、技术和物资，从而出现一定形式下的南北合作。但是，现代垄断资产阶级攫取高额垄断利润的目的以及继续保持和加强对第三世界各国经济政治控制的基本原则并没有改变。所有这一切严重地抑制着第三世界各国经济的发展。特别在当前，困扰整个第三世界的债务危机和粮食问题，已使许多发展中国家的经济陷入十分困难的境地，有的甚至濒临破产的边缘。现代南北矛盾趋于尖锐化的现实已经成为整个世界经济发展的主要障碍。

在历史上，各国垄断资本为争夺殖民地和瓜分势力范围所进行的斗争，甚至通过世界大战重新瓜分世界，是帝国主义本质最露骨的表现。战后以来西西关系也发生了很大变化。随着西方各国资本国际流通和国际贸易的巨大发展，它们之间的经济交往与联系日益密切，生产国际化与资本国际化的程度空前提高。与此同时，它们之间的种种经济摩擦和矛盾也日益增多，相互竞争趋于激化。在这种条件下，现代国际垄断同盟产生并得到了迅速的发展。现代国际垄断同盟有两种基本形式：一是由政府出面组建的国际经济联盟，如欧洲经济共同体；二是由企业出面成立的国际经济联盟，如跨国公司。现代国际垄断同盟的产生与发展，在