

中共中央党校教材

《马克思主义著作选编》

讲 解

中共中央党校教务部

中共中央党校出版社

中共中央党校教材审定委员会审定

《马克思主义著作选编》讲解

中共中央党校教务部

中共中央党校出版社
· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

《马克思主义著作选编》讲解/中共中央党校教务部编.
北京: 中共中央党校出版社, 1995. 8

ISBN 7-5035-1253-9

I. 马… II. 中… III. 马列著作-学习参考资料 IV. A8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 13039 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 · 新华书店经销

1995 年 8 月第 1 版 1995 年 8 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 7.75

字数: 194 千字 印数: 1—10000 册

定价: 10.00 元

中共中央党校教材审定委员会 成 员 名 单

主 任：汪家镠

副主任：苏 星 龚育之 邢贲思 刘海藩
杨春贵

委 员：（以姓氏笔划为序）

马 齐 彬	王 伟 光	王 聚 武	王 瑞 璞
刘 炳 璞	刘 景 禄	朱 乔 森	陈 登 才
张 绪 文	吴 雄 丞	赵 曜	盖 军
韩 树 英	蔡 长 水	臧 志 风	

编写说明

用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论武装全党，是党的根本性的战略任务。为了更深刻、更准确、更全面地理解和把握邓小平同志建设有中国特色社会主义理论，必须把学习邓小平同志的著作同学习马列著作和毛泽东同志的著作结合起来。为此，本着“学马列要精，要管用”的精神，我们选编出版了《马克思主义著作选编》甲、乙、丙三种版本，同邓小平同志的著作一起作为党校学员学习的基本教材。为了配合学员学习，我们又组织有关方面的专家编写了这本《〈马克思主义著作选编〉讲解》，作为《马克思主义著作选编》的配套辅导教材。

按照少而精的原则，我们有重点地选择一些不易读懂而又必须反复精读的马克思、恩格斯、列宁的著作加以讲解。本书以《马克思主义著作选编》甲种本为参照本，文中引文页码均指《马克思主义著作选编》甲种本页码。本书选编的讲解篇目大体照顾到我校各班次教学

的需要。本书收入的讲解，多数是从我校近年来的讲稿中精选出来的，并由作者进行了修订。由于作者和编选者的水平所限，本书难免有一些不当之处；同时，由于理解上的差异，很可能会疏漏对个别重要著作的讲解，希望学员、读者在使用过程中提出宝贵意见，以便我们在再版时修改、补充，使之进一步完善。

参加本书撰稿工作的有：阎树森、张绪文、高光、向熙扬、陈柏灵、崔自铎、李世华、张式谷、赵曜、赵云献教授，李道中副教授。

本书由中共中央党校校委委员、教务部主任王伟光同志主编。参加选编及编辑工作的同志有：李援朝、张峰、李世华、黄宪起、魏泽焕、徐跃等同志。

中共中央党校教材审定委员会

一九九五年七月

目 录

《关于费尔巴哈的提纲》讲解

..... 中央党校教授 阎树森 (1)

《反杜林论》(节选) 讲解

..... 中央党校哲学教研部主任、教授 张绪文 (21)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》讲解

..... 中央党校教授 高光 (36)

《〈哲学笔记〉中关于认识论思想的部分论述》讲解

..... 中央党校教授 向熙扬 (76)

《唯物主义和经验批判主义》(节选) 讲解

..... 中央党校哲学教研部教授 陈柏灵 (101)

《辩证法的要素》讲解

..... 中央党校马克思主义研究所教授 崔自铎 (115)

《谈谈辩证法问题》讲解

..... 中央党校马克思主义研究所教授 崔自铎 (129)

《经济学手稿(1857—1858年) 导言》(节选)

2. 《生产与分配、交换、消费的一般关系》讲解

..... 中央党校经济学部教授 李世华 (146)

科学共产主义的第一个纲领性文献

——《共产党宣言》讲解

..... 中央党校科社教研部副教授 李道中 (158)

科学社会主义的入门

——学习恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》

..... 中央党校科社教研部教授 张式谷 (169)
读列宁的《论我国革命》

——不发达国家建设社会主义的宝贵精神财富

..... 中央党校科社教研部主任、教授 赵 曜 (191)
新型无产阶级政党思想建设的锐利武器

——列宁《怎么办?》(节选)

..... 中央党校党建教研部教授 赵云献 (202)
新型无产阶级政党组织建设的锐利武器

——列宁《进一步，退两步》(我们党内的危机)节选

..... 中央党校党建教研部教授 赵云献 (220)

《关于费尔巴哈的提纲》讲解

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思、恩格斯实现人类哲学史上伟大革命变革过程中的一份研究性的纲要。它是马克思和黑格尔唯心主义决裂以后,在研究政治经济学取得初步成果的基础上,第一次同所有旧唯物主义划清界限的标志。在《提纲》里,第一次科学地制定了“实践”这一马克思主义哲学范畴,作为区分新、旧唯物主义的重要根据,并且在此基础上提出了马克思主义哲学的一系列重要思想。

一、《提纲》在马克思主义哲学形成中的地位

1841年3月,马克思毕业于柏林大学。虽然马克思从来不是正统的黑格尔派,但是从他的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》来看,当时他所持的哲学观点“还完全是黑格尔唯心主义观点。”^①从其政治观点来看,已经是一位革命民主主义者了。

1842年4月马克思开始为《莱茵报》撰稿,同年10月来到科伦任《莱茵报》主编。1843年3月退出《莱茵报》编辑部。在这一段时间里,马克思直接参加了德国的现实斗争,他勇敢地面对现实,抨击了普鲁士的社会政治制度,旗帜鲜明地为维护广大劳

^① 《列宁全集》第21卷,第59页。

苦群众的利益而斗争。根据马克思在《莱茵报》上发表的一系列文章，列宁说：“……可以看出马克思已从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。”^①

1843年5月至10月，马克思研究了世界历史，特别是法国革命史；同时，马克思结合自己在《莱茵报》时期斗争的实践经验，写了《黑格尔法哲学批判》一书，从哲学上总结了自己的斗争经验，克服了黑格尔的唯心主义，朝着唯物史观迈出了重要的一步。这一时期马克思理论工作的重要成果，正如恩格斯说的，“马克思从黑格尔的法哲学出发，得出这样一种见解：要获得理解人类历史发展过程的锁钥，不应当到被黑格尔描绘成‘大厦之顶’的国家中去寻找，而应当到黑格尔所那样蔑视的‘市民社会’中去寻找。”^②这就是说，到社会经济领域里去探索人类历史发展的客观规律。这样，马克思就找到了探索社会历史规律的方向和途径，找到了建立新世界观的道路。马克思在去巴黎的前夕致卢格的信中写道：“……我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^③

1843年10月，马克思满怀激情地来到欧洲革命运动的发源地——巴黎，一方面积极筹备出版《德法年鉴》，同时又和流亡到法国的德国工人及其组织进行联系；并且直接和法国无产阶级群众、各种无产阶级革命团体、知名的社会主义、共产主义者广泛地进行了联系；马克思经常出席无产阶级的群众集会，有时在会上发表演讲。

1844年2月出版的《德法年鉴》第1、2期双刊号，发表了马克思的《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。列宁

① 《列宁全集》第21卷，第59页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷，第409页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

说：“马克思在这个杂志上所发表的论文中已作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”^①这两篇文章标志着马克思已经完成了从唯心主义到唯物主义，从革命民主主义到共产主义的转变。在《论犹太人问题》一文中，马克思已经把资产阶级革命和无产阶级革命区别开了。在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》里，马克思第一次阐明了无产阶级的伟大历史使命。为实现无产阶级的伟大历史使命，必须有科学的世界观作指导，马克思说：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器；思想的闪电一旦真正射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人。”^②马克思认为，理论的批判当然不能代替武器的批判，但是理论一经被广大人民群众所掌握，就会变成巨大的物质力量。可见，建立无产阶级的革命的、科学的理论体系已是当务之急了。

恩格斯在《德法年鉴》上发表的《国民经济学批判大纲》开始从经济上剖析资本主义制度，论证共产主义代替资本主义的客观历史必然性。这篇文章对马克思转向政治经济学研究，起了巨大的影响和推动作用。

1844年4月至8月，马克思写了《1844年经济学哲学手稿》，这是马克思在巴黎时期政治经济学研究成果的最初总结。在这本著作中，马克思以资本主义社会的经济事实为根据，对资产阶级经济理论、对各种空想的社会主义、共产主义学说进行了最初的分析批判；在这个分析批判的过程中，进一步剖析了黑格尔哲学，在新的实践基础上，开始把唯物主义和辩证法结合起来，开始在社会历史领域里贯彻唯物主义，为建立马克思主义理论体系迈出

① 《列宁选集》第2卷，第577页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第467页。

了重大的一步。《1844年经济学哲学手稿》标志着马克思创立无产阶级的、革命的、科学的理论体系的伟大开端。

1844年9月至1845年2月，马克思和恩格斯第一次合作写了《神圣家族》一书。在这本著作里，他们清算了以布·鲍威尔为首的青年黑格尔派的唯心主义哲学，在批判中阐述了一些历史唯物主义的重要思想。列宁说：在这本著作中已经“接近生产关系”的重要范畴，“奠定了革命唯物主义的社会主义基础”，“非常鲜明地提出了马克思的几乎已经形成的对于无产阶级革命作用的观点。”^①

但是，在《1844年经济学哲学手稿》和《神圣家族》里，马克思、恩格斯还没有对费尔巴哈哲学进行全面的剖析和批判，还带有明显的费尔巴哈的人本主义痕迹，对费尔巴哈唯物主义哲学作了过高的估计和评价。

1845年春，马克思写了《关于费尔巴哈的提纲》。在这份“包含着新世界观天才萌芽”的文件中，马克思第一次从根本上分析批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性、不彻底性；提出了马克思主义的实践观点，并且以实践为基础，提出了一系列马克思主义哲学的重要思想，特别是唯物史观的重要思想。《提纲》标志着马克思不仅同唯心主义，而且同一切旧唯物主义划清了界限；标志着马克思已经彻底摆脱了一切资产阶级哲学思想影响；标志着为建立完备的、彻底的唯物主义世界观奠定了基础。所以，恩格斯把《提纲》看作是无产阶级世界观“天才萌芽的第一个文件”。《提纲》是马克思匆匆写成的，它是供进一步研究用的一个《提纲》。在《提纲》以后，进一步研究的成果集中地反映在《德意志意识形态》一书里。

《德意志意识形态》一书是马克思和恩格斯在1845年9月至

^① 《列宁全集》第38卷，第9页。

1846年初合写的第二部巨著。在这部著作里，他们第一次从正面系统地阐述了马克思主义哲学的基本原理，建立了唯物史观的科学理论体系，它标志着马克思主义哲学的诞生，实现了人类哲学史上的伟大革命变革。

二、对《提纲》内容的理解

《提纲》共有11条，不到1500字，但是，它却包含着丰富的内容和深刻的思想。现在把它分为三个部分，分别讲解如下：

（一）新唯物主义和旧唯物主义的本质区别

这部分包括第一、二条。在这两条里，马克思根据自己多年来对人类哲学思想史的研究，从总体上概括了马克思的新唯物主义和旧唯物主义的本质区别；开始把实践纳入自己的哲学体系；从而为建立马克思主义哲学体系奠定了一个牢固的基础。以后各条的内容正是在这个基础上展开的。因此，应当把这两条看作是整个《提纲》的总纲。

1. 旧唯物主义的“主要缺点”是不了解实践的意义

马克思说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”^①

“对象、现实、感性”是指可以被人们看得见、摸得到的一切客观事物即客观物质世界。在马克思以前的一切唯物主义是怎样理解人和客观物质世界的关系呢？他们“只是从客体的或者直观的形式去理解”，即只是理解为：由于“客体”即客观事物对人

^① 《马克思主义著作选编》第1页。

们感觉器官的刺激，从而在人们的头脑里象镜子一样，不需要任何中介而直接的形成关于客观事物的感觉、印象、观念、思想。“而不是把它当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”即不是把这种反映理解为人类所特有的一种主观能动的活动过程，不是理解为实践活动过程。一切旧唯物主义者把人和客观物质世界的关系，仅仅理解为一种被动的、消极的、直观的反映和被反映的关系。他们不懂得人们的认识对象，同时也是人们实践的对象，只有通过实践人们才能反映客观物质世界。认识世界和改造世界是在实践的基础上统一起来的。‘实践既是人们所特有的一种主观能动活动过程，又是一种客观的物质活动过程。实践是把人和客观物质世界联系起来的桥梁。对所有这一切，旧唯物主义者是根本不理解的。他们把实践排除在人和客观物质世界的关系之外，因此，就必然得出这样的结论：人们只能消极地、被动地、直观地反映世界，而不能变革世界。

由于旧唯物主义不理解实践的重大意义，就必然导致旧唯物主义的形而上学性和不彻底性。所以马克思在《提纲》里，开宗明义就把这一点看作是“从前的一切唯物主义”的“主要缺点”，是和新唯物主义的根本区别。

2. 唯心主义抽象地发展了人的主观能动性

马克思分析了旧唯物主义以后说：“因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”^①唯心主义者看到了、肯定了人们的主观能动活动的意义，但是唯心主义者把这种主观能动性只是“抽象的发展”了。即把人们实践活动的现实的、具体的客观物质性抽象掉了，只剩下人们的意志、愿望等主观的东西。由于他们的哲学前提是精神决定物质，因

^① 《马克思主义著作选编》第1页。

此把人们的精神因素作用夸大为脱离了物质的、绝对的、决定性的作用。他们认为精神是一切现存事物的本质及其发展的源泉。实际上，唯心主义者也是把实践活动排除在认识论之外的。

3. 费尔巴哈对实践的错误认识

马克思说：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。”^①黑格尔认为世界的本质是一种“思想客体”或叫做“精神实体”即绝对精神，绝对精神就成了黑格尔哲学研究的对象。费尔巴哈是一个唯物主义者，他坚决抛弃了黑格尔的绝对精神，把自己哲学研究的对象规定为“自然界和人”，即规定为“感性客体”。他确实真心实意地要探索包括人在内的客观物质世界自身的客观规律。

但是，由于费尔巴哈“没有把人的活动本身理解为对象性的活动”，他不懂得实践活动特别是生产劳动这一人类最基本的实践活动也是一种客观的、物质活动过程的意义；他不理解这一点正是人区别于动物的最本质的特征。费尔巴哈对人的实践活动，“只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。”这当然是一种荒谬的偏见。

费尔巴哈在《基督教的本质》一书中，在分析人和动物的本质区别时，由于不懂得实践，而把人和动物的区别只看作是：人是有理性的；“理性、意志和心”是人区别于动物的本质。所以，马克思在这里指出：“他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动”，^②把精神活动看作是人、社会历史的基础、动力。这样，他就不可避免地陷入历史唯心主义。

最后，马克思总结性地指出：“因此，他不了解‘革命的’、

① 《马克思主义著作选编》第1—2页。

② 同上书，第2页。

‘实践批判的’活动的意义。”^①不懂得人们改造自然、改造社会的活动的伟大意义。

4. 实践是检验真理的标准

在第二条里，马克思说：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。”^②这就是说，人们的思维、任何一种理论体系、任何一种哲学学说是不是客观真理，归根到底只能由实践来检验。马克思提出这个论断，是哲学发展史上的一次革命性突破。

从整个人类哲学史来看，一切主观唯心主义者否认真理的客观性，当然也就谈不到什么检验真理的客观标准的问题。客观唯心主义者例如黑格尔，虽然承认真理的客观性，但是由于他把“绝对精神”看作是世界的本质，所谓真理的客观性，也只不过是在他所创造的逻辑体系内靠他自己主观地宣布，他的哲学体系实现了绝对精神，是唯一的、绝对的、永恒的客观真理而已。总之，一切唯心主义者都是这样或那样地从思想领域里寻找真理的标准。

一切旧唯物主义者认为，他们的理论是对客观物质世界的反映，真实的概念、科学的理论是和它的对象相一致、相符合的，他们承认客观真理。但是，用什么来证明理论和实际相一致、相符合呢？旧唯物主义各派的说法各种各样，但是都没有科学的解决这个问题。例如费尔巴哈说：“只有通过感性直观而确定自身，而修正自身的思维，才是真实的、反映客观的思维——具有客观真理性的思维。”^③但是，用什么客观标准来检验“感性直观”的结果是正确地反映了客观对象呢？他没有回答，实际上仍然没有解

① 《马克思主义著作选编》第2页。

② 同上书，第2页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第246页。

决这个问题。

要想解决这个问题，就必须找到一个把思维和存在、精神和物质联结起来的中间桥梁，这个中间桥梁必然是既能和精神的东西又能和物质的东西相一致、相联结。这个中间桥梁就是实践。因为实践既是人类所特有的一个主观能动活动过程，是实现人们的目的、意志的精神活动过程；又是一种客观的、物质的活动过程。实践既具有生动的、具体的现实性品格，又具有普遍性品格。实践把人们认识世界和改造世界的活动统一起来了，也就是把人们的认识和客观世界的规律性统一起来了。由此可见，实践不仅是人们认识世界的基础、动力，也是检验真理的唯一标准。旧唯物主义者由于不懂得实践，因此，检验真理的客观标准问题，也就成了他们长期不能解决的一个老大难问题。

只有马克思、恩格斯在探索人类社会的本质及其发展规律的过程中，特别是在研究政治经济学，剖析资本主义经济制度的过程中，逐步形成了科学的实践观，才第一次科学地解决了这个问题。马克思说：“人应该在实践中证明自己思维的真理性的，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”^①“此岸性”是借用康德的术语。康德认为，客观物质世界是存在于人们之外的“自在之物”，但是，人们只能认识“现象世界”即只能认识“自在之物”的现象即“此岸性”，而“自在之物”的本质是不能认识的，即“彼岸”是达不到的。康德把现象和本质之间、“此岸”和“彼岸”之间人为地划了一条不可逾越的鸿沟。在这里，马克思说的“思维的此岸性”，指人们能够透过现象认识客观世界的客观规律。这一点在人们改造世界的活动中是能够得到证明的。这样，就批判了康德的不可知论。

最后，马克思又特别强调指出：“关于离开实践的思维是否具

^① 《马克思主义著作选编》第2页。