

汉语

相似造词语义类释

王艾录 著
山西教育出版社

HANYUXIANGSIZAOCIYUYILEISHI

莫

汉语相似造词语义类释

王艾录 著

山西教育出版社

社 长 任兆文
总 编 辑 左执中
责任编辑 梁 平
助理编辑 邓吉忠
封面设计 薛 菲
版式设计 赵润英

汉语相似造词语义类释

王艾录 著

*

山西教育出版社出版发行(太原并州北路69号)

新华书店经销 太原市新华胶印厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:7.625 字数:187千字

1999年1月第1版 1999年1月山西第1次印刷

印数:1—1000册

*

ISBN 7—5440—1688—9
G·1602 定价:12.30元

序



●张光鉴

相似现象充满宇宙天地之间，天长日久，人类在大脑里就生成了相似思维和相似思维方式。人类的思维受着与客观世界同构规律的支配，所以人们在观察、认识和改造世界的活动中，不可避免地也要受到这一规律的支配。

相似论越来越被更多的人所了解、掌握。近一些年来，国内学者们分别把相似论原理用于中医中药研究，用于物理学研究，用于教法与学法研究，用于机械制造中的标准化、通用化、系列化研究，用于文艺创作研究，用于决策科学研究，用于认知心理学研究，并且发表和出版了一系列的专门论著。在这一期间，把相似论原理与语言学中的造词法结合起来研究，本书作者王艾录同志还是第一位。记得还在 1989 年，作者就写了一篇题目叫《汉语复合词的相似语义手段》的文章拿来给我看，后来我又看到他撰写的《试论相似思维在语言创造中的地位》、《琐说汉语词的理据》、《复合词理据的探求》等文章，通过阅读这几篇文章，我看到他在把相似原理与语言学相结合的研究方面迈出了可喜的一步。在这几篇文章中，他把利用相似原理创造的汉语复合词详细分成了 22 个语义格式。这就有力地说明，汉语相似造词并不是平常人们想象的那样，只有诸如“A 似 B（烟幕）”、“B 似 A（带鱼）”等为数不多的那么几种格式，而呈现在人们面前的却是大大超过几种常见格式的更多的更加复杂的情形。例如“书脊”是书（A）的部分似脊，“萝卜裤”是裤（B）的部分似萝卜，“狐蝠”是蝠的部分（头）似狐的部分（头），“旗枪”是（本体）



一部分似旗、另一部分似枪。更有甚者，有的复合词语义结构竟无法明确地用语义格式表示，作者只形象地管它们叫“绕弯儿式”。例如“尺蠖——此虫前进时身体向上弯成弧形，然后展开，如此不断重复而前移，这一动作恰似人用大拇指和中指量尺寸。”这样做，揭示了蕴藏在汉语复合词词汇中的各种“组合关系”。

不仅如此，文章还别具匠心地把汉语相似复合词分为静态—动态相似，个体—群体相似，客观—想象相似，整体—部分相似，外形—质料相似，视觉—听觉相似，嗅觉—味觉相似，单纯—合成相似等8个对照组，而且它们之间还存在着参差交叉的关系。这样归纳出的相似造词法，犹如给人描绘出了一幅幅生动有趣的图画，而且这样做，还能揭示蕴藏在汉语复合词词汇中的各种“聚合关系”。

我认为他的这项研究是比较深入的、细致的和富有创造性的。

近几年来，他又在以上研究的基础上，辛勤地搜集了两千多个词条，仔细地解释了各条的语义内容，把它们分别兑入22个语义格式之中。如此经过汇集整理，分析耙梳，终于编纂完成这本书稿。在此书出版前夕，作者希望我为他写一个序言。我不是语言学专家，我仅是从相似创造性规律出发来认识相似思维在人类语言造词活动中的表现形式。我认为王艾录同志为此做了一个很有意义的工作，希望他的这项研究能引起有关专家进一步的关心和研讨。

愿作者继续努力，为语言—相似思维的交叉研究，做出更多的成绩！

1997年7月1日于太原

凡 例



1. 本书共收词目两千多条；收录对象为使用相似造词手段创造的现代汉语复合词；收实词，不收虚词。

2. 正文中每一词条设两项释义：一项为词义（词的概念义），用“○”领起；一项为相似语义，用“●”领起。

3. 本书释词重点虽然在于“●”项，但是“○”项是“●”项的前提，所以不可不列。无论“○”项或“●”项，本书都采取点到为止的简释方法。

4. 本书词目按照汉语拼音字母次序排列。

5. 词目的注音一律不注连读变调。

6. 正文中每一词目的释义后面注明该词所属的语义格式号码1、2、3……，与“导言”文尾所附《汉语复合词相似语义格式分类表》中的号码相一致。

7. 本书正文前面列有“词目相似格式索引”，它以语义格式号码为序。正文后面列有“词目音节索引”，它以汉语拼音字母为序。

导 言



(一)

悠悠天地间，茫茫宇宙中，日月山川，五洲四海，花草鱼虫，古往今来，无不充斥着形形色色的相似现象。千百年来，这些普遍存在于自然、社会、思维和语言等领域的相似现象反映到人类头脑里，便在人类头脑里建立起无数错综复杂、层次各异的“相似块”，产生了“相似思维”。所谓“相似思维”，就是客观事物之间存在着的几何相似性、结构相似性、运动相似性和功能相似性等反映到人们头脑里面产生的思维活动模式。（参见张光鉴等《相似论》）

语言与思维——包括相似思维——是密不可分的，语言既是思维的工具，也是思维的内容和对象。它作为维系人和世界的各种关系的基本纽带，能够事无巨细地从整体上反映一个民族全部的文化发展历史和思维发展历史。语言与人类社会行为、人的世界观和人的审美观常常交融一体，所以相似现象和相似思维使自然语言从一开始产生就与之结下了不解之缘。

人们知道，语言起源于劳动。“摹声说”认为，原始人类听到了自然界物体和动物的声音或看到它们的形态，就去摹仿（“假自然之声”），对这些音响和形态的摹拟后来就成为个别物体或动物的名称。如“火”，呼果切，摹风火相搏之声；“鱼”，水中之鱼常仰头向上，鱼口上现，人仰头摹仿鱼口上现形态，捺出声来，就是 ū (nú) 音，用以称呼鱼。可见所谓“摹声”，其实

质就是把某一声音形式与某一事物联系在了一起，从而在头脑中建立起了“相似块”。“手势说”认为，人类最初没有有声语言，交际时只是用手势和体态等表达思想。用手势比划之所以能达到一定的交际目的，就是因为比划所示的手势规迹图形与所述事物形态相似，以此启发别人调动大脑中的“相似块”，由手势联想到事物，从而使双方达到共识。尽管种种关于语言起源的假说都未成定论，但是它们可从另外的方面证明先民们已经具备了一定的分类能力和综合能力——相似思维能力。

人类思维能力和认识能力不断沿着由具体到概括、由形象到抽象的大趋势发展。能否善于不断发现和认识事物之间的相似现象，直接关系到人的思维概括能力的提高，此所谓“智者察同，愚者察异”。从人类思维发展史看，古代人由于受时代和生产力水平等因素的限制，其思维比较缺乏概括能力，这可以从一些原始民族的语言略见一斑。澳大利亚的阿兰达语中，有至少九个表示各种蜥蜴的词，却没有一个概括它们的上义词。而在克拉马特语言中，有十二个动词表示洗澡、十六个动词表示分开，却没有表示一般意义的“洗澡”、“分开”这两个动词。古代汉语中有“猪、彘、豕、豚”等十多个表示各种猪的词，却没有一个统称它们的一个词“猪”（古汉语中猪指小猪）。随着人类相似思维的发展，语言中不断产生和将要产生越来越多的“上义词”。

从个体发生角度看，人们具有一种普遍的心理现象：人们在认识某一新事物时，总是将它与某一已知的事物相比较，比较两物之间的同与异以及同中之异和异中之同，尔后抓住两物的相似点，把已知的移植于未知的，或依据已知的去推知未知的。例如美洲的纳瓦霍人过去没有见过马，欧洲人入侵美洲后，纳瓦霍人便管马叫“狗”；我国的撒尼人把他们过去从未见过的自行车叫做“铁马”，把飞机叫做“铁鹰”。究其原因正是依据马和狗的相似点——四条腿，自行车和马的相似点——可骑，飞机和鹰的相



似点——会飞，在头脑里建构了相似块而又通过语言折射出来。先民们习惯于在事物的性状上进行类比，已知人的目上横毛叫“眉”，所以门上横木叫“楣”，水边堤岸叫“湄”；已知人之顶部叫“颠”，所以山之顶部叫“巅”，树之顶部叫“榦”。在我国古代文学创作中，文人们常常由“秋”联想到“悲”，由“春”联想到“喜”，由“冰”联想到“洁”，由“酒”联想到“醉”。这些都无不与人们的相似思维直接关联。汉语管“黑”叫“人熊”，为什么？《尔雅·释兽》曰：“黑如熊。”郝懿行义疏：“熊黑相类，俗人不识黑，故呼为人熊。”古书《牟子·理惑论》上讲了这样一个故事：一个见过麒麟的人讲给人们听，却始终讲不明白，后来他说麒麟是“獐身牛尾鹿蹄马背”，人们便明白了。李白在《古朗月行》一诗中说：“小时不识月，呼作白玉盘，又疑瑶台镜，飞在青云端。”小李白之所以将月呼作“盘”、“镜”，就是利用了“月、盘、镜”的相似性。现代人把拖拉机叫做“铁牛”，把“水阀”叫做“龙头”，把畸形人胸叫做“鸡胸”，把墙壁下边的部分叫做“墙裙”。从心理学角度看相似造词（比喻造词）的方法，反映了“人类有把自己不知道的东西和知道的东西等同起来的普遍倾向”；从理据学角度看，这些名称的由来，反映了语词理据性对任意性的制约机制和限制范围（参见王艾录、司富珍《语言理据学导论》）。

已知的名称去称呼在某一点或某一方面与该名称所称呼的东西类似的东西，这一现象往往在儿童身上表现得尤为显著。帕默尔的《语言学概论》一书中曾举了这样的例子：儿童最先知道“狗”的名称，于是后来见到牛等所有四条腿的动物，也都管它们叫“狗”。帕默尔认为，一切名称起初都是专名。学习语言的过程，实际上也是认识世界的过程，相似思维发展的过程。孩子初次见了猫，听大人们说它叫 māo，在他脑子里就把 māo 这一音响形象和“猫”这一动物形象联系起来了。后来在别处见到了

狗，仍称呼 māo，于是大人给予纠正，说这不是 māo，而是 gǒu。经过多次的纠正，启发孩子开始注意猫和狗的区别（同中之异），孩子在多次失误和修正中，掌握了一个词。接着，孩子在独词句的基础上又学会了两个词乃至若干词的组合。譬如借助单词认识了猫和狗以后，又听大人们说白猫、黑猫（同中有异），白猫、白狗（异中有同），他便按词的指示逐步认识了同类中的异，异类中的同，以至参与了“白猫、黑狗”这样的同异参差的复杂思维活动。

值得指出的是，尽管相似思维来源于客观现实，但是决不能据此认为二者是整齐对应的关系，即客观现实中有何相似物，反映在人脑中就一定会有相应的相似块。这是因为人们严重地受着因时代、民族、文化等因素而异的认识水平和文化习俗的影响，使得人的思想和意识同客观事实之间形成各种各样的差异。例如在汉族人看来，衣服、被子和麻布是完全不同的三件东西，于是汉语中便分别造了如此三个名词，但在我国云南高黎贡山的傈僳族眼里，却以为它们是极其相似的东西，都叫 [deio]，语言里便没有必要造出三个词去表示。汉语中的伯父、叔父、舅父、姑父、姨父是不同的几个亲属称谓，但在俄语中却只选了 дляя 一词一言以蔽之。在我们看来，大马小马、白马黑马全是“马”，但在我国古代畜牧社会里，人们却给各色各样的马起了“骆、驃、骠、骠”等上百个名堂（《说文解字》收以马为部首的字达 115 个之多）。

其次，客观世界中的相似现象纷纭繁杂，甲物既可以与乙物相似，也同时可以与丙物、丁物等相似；甲物从 A 角度与乙物相似，而从 B 角度又与丙物相似，诸如这般，不一而足。但是人们通过相似造词去描述或形容事物时，总是“抓住一点，不及其余”。例如“玉米”的许多方言词，反映了不同地域的人们给它选取相似物和相似点的兴趣和习惯不同：曰“玉米”者，以

“玉”喻之；曰“棒子”者，以“棒”喻之；曰“珍珠米”者，以“珍珠”喻之。

(二)

古今中外的学者普遍认为，相似性是创造语言的最重要的原则之一。如果要在言语作品找出与相似有关的东西，那是一件再容易不过的事情。不必说诗歌中的比兴手法，不必说修辞活动中的比喻、比拟、对比、对偶、摹状、仿词、拈连、通感、移情、迁想、双关等方式，就是语音方面的音位、音素、音变、异读、双声、叠韵、押韵、平仄等，词汇方面的同音词、同义词、多义词、熟语、语义场、义位的演变等，语法方面的结构、层次、歧义、成分、句型、规范、病句、词类等，也都无不与相似原理直接关联（语法规律本身就是对相似客体的归纳分类的抽象化结果），即便是文字平面，汉字的象形、指事、会意、形声、转注、假借以及汉字应用中的别字、错字、草字、俗字、异体字、简化字等，也都是以“相似基因”为其生成根源的。

可以认为，相似性充斥于语言中语音、词汇、语法诸要素，渗透于语言中句法、语义、语用诸平面，作用于人接受语言的视听感官，涵盖于语言应用的规范与不规范之间。难怪卢梭、尼采敢下这样的断言：“整个语言都是比喻性的。”

以下我们打算用“解剖麻雀”的方法，分析几个信手拈来的语言片段，看看相似现象和相似性思维在语言中的表现是何等的频繁。

从槐树叶底，朝东细数着一丝一丝漏下来的日光，或在破壁腰中，静对着像喇叭似的牵牛花（朝荣）的蓝朵，自然而然地也能够感觉到十分的秋意。说到牵牛花，我以为以蓝色或白色者为佳，紫黑色次之，淡红色最下。（郁达夫《故都的秋》，文中着重号为笔者所加，

下同)

“细”的基本义是“不粗”(横剖面小)，“细数”之“细”则为其比喻义“仔细”。“丝”即“蚕丝”，以蚕丝比喻日光光线，确实而且形象。“漏下来的日光”是个暗喻，“漏”本指液体从孔内或缝中滴下，以此比方日光从槐树枝叶的隙缝中透射下，妙不可言。“腰”为人体膀上肋下的部分，物体的中间部分有似人腰，故曰“壁腰”。“像喇叭似的牵牛花”是个比喻句(明喻)，取喇叭与牵牛花的形状相似(牵牛花的花冠为喇叭形)。“紫黑色”则犹言近似于紫色的黑色。“淡”本指液体中所含某种成分少，“淡红色”即指此色中红的颜色少，二者相似，“淡”因生比喻义。“下”为空间方位词，即“上”的反面，此处比喻“下等”，“最下”即最下等的品级。

乔光朴抡起眼睛，闪电似的扫过全场，最后和霍大道那穿透一切的目光相遇了，倏地这两对目光碰出了心里的火花，一刹那等于交换了千言万语。(蒋子龙《乔厂长上任记》)

“抡”本指手的动作，即以手用力挥动；眼睛用力睁大或间或一转，有似于用手挥动，故可言“抡起眼睛”。“闪电似的扫过全场”是个明喻句，以闪电比喻眼光快速移动，生动之至。“扫”亦指手的动作，即挥动笤帚以除去尘土；眼光左右移动或向一方移动，有似于拿笤帚来回挥动或挥动一次。“穿透一切的目光”是一个暗喻，其中定语“穿透一切”是喻体，中心语“目光”是本体；“穿透”一般指透过物体，眼光非子弹、锥子等物，不能穿透物体，但眼光坚锐有似于此。“遇”本指行路中相逢，后喻指两物相逢。“目光”指眼睛发出的视线，这种视线实际上不存在，不过人们臆想视线与光线相似，故称“目光”。“碰”本指两物体相撞，目光非物体，但目光相遇有如两物相撞。“心里的火花”是个借喻，用“火花”比喻激情，而激情(本体)不出现，



以喻体“火花”去代它。“一刹那等于交换了千言万语”是一个暗喻句，本体是前面几句（大意是二人目光相遇），喻体是交换了千言万语，喻词是“等于”，这种比喻，以“甲是（等于）乙”的格式，直接指出本体就是（等于）喻体，这样二者的相似点便得到了更多的强调。

以上两例的分析，只限于词句的范围，尚未触及到语音、文字等方面，但是，仅此涉及到比喻的地方就有至少十五处之多。如果超越语言符号本身而从社会、文化、心理、认知等方面考察，则会发现相似性与语言有着更加广泛、更加复杂的联系。

（三）

在语言应用中，人们根据语言符号所指的客观事物之间的相似关系建立比喻、比拟、双关等修辞格，属于句子平面，属于相对的宏观方面；而利用相似关系构造的复合词，则属于词汇平面，属于相对的微观方面。说它微观，主要是因为复合词中的本体和喻体是由一两个语素暗示的，而且不允许出现比喻词，其中的比喻关系往往比不上句子平面那样直观。利用相似关系构造的复合词要比人们平常想象的多得多。本书编写的目的，正是试图通过对相当数量的汉语复合词的相似语义描写及其格式归类，弥补目前对之描述甚少的不足，从而抛砖引玉，为人们对相似造词的研究提供一点参考。

我们在研究汉语复合词相似造词法的时候，把词中的语素义或者由语素义作为“意义支点”所包含的深层意义作为出发点，着力找出语素义之间的相似点，从而释放出深蕴于这些“语言化石”之中的相似含义，进而窥测到起初人们的相似思维活动和造词心理状态。

相似构词是一个较为复杂的问题，似乎可以分别从相似原则和语义格式两方面入手考察。本节讨论相似原则分类和语义格式

分类。

1. 从相似原则方面看，相似造词有如下一些基本类别和内容：

(1) 静态相似和动态相似

静态相似指用静态的喻体比喻静态的本体。例如“蝴蝶衫”——一种女式上衣，袖口小而腋下大，形状有似蝴蝶。以静态的蝴蝶形体去比喻这种衣衫。（加点字为本体，不加点字为喻体；凡属“外中心结构”的词（借喻式）不加点，后同）

同类如：月饼，白齿，面包车。

动态相似除了包括由至少一个动语素构成的复合词（如“林立”、“飞奔”）之外，还包括全由名语素构成的复合词。例如“蝴蝶阀”并非用蝴蝶的静态形象，而是用蝴蝶的动态形象去比喻“阀”的动态形象：蝴蝶阀——一种快速阀门，阀壳中有一圆盘形阀板，阀门关闭时阀板垂直，阀门开启后阀板平行，由此截断和开放水流，阀板反复开闭之状有似蝴蝶扇动翅膀。动态相似在数量上比不上静态相似。

同类如：梭巡，剑步，蛤蟆夯。

(2) 个体相似和群体相似

个体相似又称单数相似，它指的是复合词中的喻体和本体都是个体（单数）。例如“月芽”——一弯新月有似一个芽。

同类如：人熊，帽舌，香蕉座。

群体相似又称复数相似，它包括喻体、本体中有一项是群体，或者喻体本体都是群体。

1) 喻体是个体，本体是群体。例如“梅花针”——皮肤针的一种，由五枚小针集束而成，尖端横面形似一朵梅花。

同类如：鱼尾纹，八字胡，织女星。

2) 喻体是群体，本体是个体。例如“雁字”——一种雁行，群雁飞行时排列成的行阵，形似“人”字或“一”字。

同类如：狼牙棒，珍珠泉。

(3) 喻体和本体都是群体。例如“鱼鳞坑”——在山坡上挖上许多坑，有如鱼身之鳞。

同类如：鳞伤，梅花桩，龙须面。

(3) 客观相似和想象相似

客观相似指复合词中喻体和本体所代表的是两个客观事物，这是相似现象中的绝大多数，例如“天蓝”、“尘烟”、“瓜子脸”……不胜枚举。至于以下与之相对的“想象相似”，则为数很少。

想象相似亦称主观相似，它是指喻体或本体不是客观存在的事物，而是一种假象或想象。例如“龙船”——一种用来进行划船比赛的船只，经装饰，船形似龙。但是，现实中并不存在的“龙”，而且也不是古代的恐龙，这里的“龙”只是一种想象。

同类如：喜树，漏斗户，葫芦格。

(4) 整体相似和部分相似

整体相似指喻体和本体都是以整体的面貌在词中出现，或者说，喻体的整体形状与本体的整体形状相似。例如“扫帚星”——彗星，它拖着长长的尾巴，形似扫帚。这里“扫帚”和“星”都是以整体面貌出现的。

同类如：白齿，篱墙，柳叶眉。

需要指出的是，所谓整体云者，是指复合词中的某一语素的所指本身，而不管此物又属于某物的一部分。例如“柳叶眉”，词中“柳叶”和“眉”都是一个相对完整的东西，这与下面的情形是不同的。

“部分”云者指的是：虽然复合词中某语素本身指的是一个整体事物，但是实际上——与词中另一语素的联系上——并非取其语素所指的整体，而是取此语素所指的整体的一部分。比如“猫头鹰”——夜猫子，头部有角状羽毛，眼睛又圆又大，极似猫头。其中表本体的语素是“鹰”，但词环境所规定的语义关系

绝非“鹰似猫头”，而是“鹰头似猫头”，不难看出，词中的本体实际上是“鹰头”——“鹰”的一部分。这是汉语词义结构中的一个值得注意的现象。

部分相似包括以下三种具体情形：

1) 喻体取整体，本体取部分（取整体的一部分或某一部分）。例如“帽舌”——帽子前面的用来挡阳光的檐，形状似舌。其中“帽”取其“帽檐”（帽的一部分）为本体，而喻体“舌”作为整体喻之。

同类如“齿轮，燕尾服，蘑菇伞”。

2) 喻体取部分（取整体的一部分或某部位），本体取整体。例如“燕领”——一种衣领，顶角有分叉，有似燕尾。其中“燕”取其“燕尾”（燕的一部分）为喻体，本体“领子”为整体。

同类如：草犀，雀斑，斑马线。

3) 喻体和本体都取其部分，即以喻体的一部分（部位）比喻本体的一部分（部位）。例如“老虎钳”——一种钳子，钳口大，且有刃，夹持工件有似虎口咬物。其中“老虎”取“虎口”（老虎的一个部位）为喻体，“钳”取“钳口”（钳子的一个部位）为本体，形成以甲（或乙）部分比喻乙（或甲）部分的形式。

同类如：狐蝠，张飞鸟，蛤蟆镜。

(5) 外形相似和质料相似

外形相似指物体之间的外表相似或几何形状相似，外形相似在整个相似造词中占有较大的比例，因而是最常见的一种相似造词手段。例如“面包车”——一种载人的小型汽车，车篷上面四角呈椭圆，整体车形有如长方形面包。

同类如：带鱼，袖筒，宝塔糖。

质料相似与外形相似相对，它专门从物体的内部质料方面进行比喻。例如“肉桂”——桂树，其叶革质，似肉。

同类如：石棉，海绵田，糯米纸。

(6) 视觉相似和听觉相似

视觉相似指人的眼睛所看到的一切相似现象，视觉相似与以上“外形相似”基本吻合，其数量极多，不胜枚举。与“视觉相似”相对应的有听觉相似，例如：

“牛蛙”——蛙的一种，其叫声似牛。

同类如：促织，檐马，娃娃鱼。

(7) 嗅觉相似和味觉相似

例如“茴鱼”——一种鱼，其肉味香，有似茴香。

同类如：败酱，鱼腥草；糖精，香蕉苹果。

(8) 单纯相似和合成相似

单纯相似指某一本体在词中只与某一个喻体相似，它与以下“合成相似”相比占绝大多数。例如“桔红”——红如桔（以桔喻红）。

合成相似指复合词中有两项并列的喻体同时比喻本体。例如“玫瑰糠疹”——一种鳞屑性皮炎，患者皮肤出现红斑，有如玫瑰花；红斑表面附有鳞屑，状似糠秕。其中用来比喻“疹”的两个喻体分别是“玫瑰”和“糠”。

同类如：旗枪，墨斗鱼。

以上是从相似原则方面给汉语复合词的大致分类。事实上远不止这么一些类别，比如还有功能相似、结构相似、用途相似、速度相似、时间相似、空间相似（方位相似）、色彩相似……。另一方面，以上各类相似并非孤立的、绝对的，事实上它们经常呈现出种种不同情况、不同层次的参差交叉关系。

首先是类别之间的交叉，即某一复合词兼属两类或几类。例如“人潮”，既属动态相似，又属集体相似；“人熊”则既属静态相似，又属个体相似。再如“带鱼”，既属视觉相似、外形相似，又属静态相似、整体相似。其次是存在于合成相似复合词词内的