

• 刘鹏 主编

资本主义与建设 有中国特色社会主义

建设有中国特色
社会主义理论论丛



• 青岛出版社

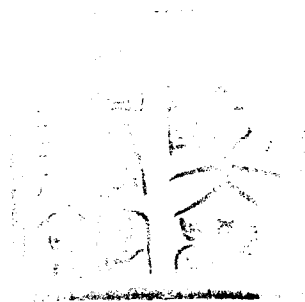


国防大学 2 060 0020 9

-770

建设有中国特色
社会主义理论论丛
论丛主编：伍 杰

资本主义与建设有 中国特色社会主义



刘 鹏 主编

青岛出版社

鲁新登字08号

责任编辑 徐 诚
连建军
封面设计 范开玉

· 建设有中国特色社会主义理论论丛 ·
资本主义与建设有中国特色社会主义
刘 鹏 主编

*

青 岛 出 版 社 出 版
(青 岛 市 徐 州 路 77 号)
邮 政 编 码: 266071
新 华 书 店 北 京 发 行 所 发 行
胶 州 市 印 刷 厂 印 刷

*

1993 年 7 月 第 1 版 1993 年 8 月 第 1 次印刷
32 开(850×1168 毫米) 5.125 印张 2 插页 120 千字
印数 1—2650
ISBN 7—5436—0949—5/D·81
定价: 3.60 元

目 录

第一章 走有中国特色社会主义道路的历史必然性	(1)
第一节 社会主义道路是中国历史发展的必然选择	(1)
第二节 建设社会主义必须从本国实际出发	(6)
第三节 建设有中国特色的社会主义是强国富民的 必由之路	(10)
第二章 初级阶段的社会主义	(12)
第一节 我国正处于社会主义初级阶段	(12)
第二节 初级阶段社会主义的主要特征	(16)
第三节 初级阶段社会主义的主要矛盾	(19)
第四节 社会主义初级阶段理论与建设有中国特色的 社会主义	(22)
第三章 资本主义的产生与发展	(26)
第一节 自由资本主义	(26)
第二节 垄断资本主义	(34)
第四章 当代资本主义的新变化	(45)
第一节 当代资本主义在经济方面的变化	(45)
第二节 当代资本主义在政治、文化领域的变化	(51)
第三节 当代资本主义的新变化给予我们的启示	(60)
第五章 社会主义与资本主义的本质区别及某些共同点 ...	(64)
第一节 从社会主义的现实发展出发研究社会主义	

与资本主义的区别和某些共同点	(64)
第二节 社会主义与资本主义的本质区别	(66)
第三节 社会主义与资本主义的某些共同点	(73)
第六章 社会主义对资本主义的“扬弃”	(78)
第一节 社会主义对资本主义的否定是批判、变革	(78)
第二节 社会主义对资本主义的批判、变革并不是否定一切	(83)
第三节 社会主义对资本主义的继承	(87)
第七章 利用资本主义为社会主义服务	(93)
第一节 利用资本主义为社会主义服务是马列主义的一个基本观点	(93)
第二节 列宁实行租让制对我们的启示	(96)
第三节 大胆吸收和借鉴资本主义国家于我有用的东西	(99)
第四节 利用资本主义为社会主义服务必须排除两个方面的干扰	(103)
第八章 在公有制为主体下发展非公有经济成分的必要性	(105)
第一节 非公有制经济的存在是我国现阶段生产力发展水平所规定的	(106)
第二节 非公有制经济的存在是社会主义市场经济运行的要求	(110)
第三节 社会主义条件下发展非公有制经济成分“风险不大”	(114)
第九章 从姓“资”姓“社”的思维定势中解放出来	(118)
第一节 姓“资”姓“社”问题的实质	(118)
第二节 姓“资”姓“社”思维定势的成因及危害	(121)
第三节 生产力标准是解放思想的锐利武器	(127)

第四节	对资本主义的再认识·····	(131)
第十章	建设有中国特色的社会主义前景光明·····	(136)
第一节	社会主义是科学·····	(136)
第二节	一条正确的社会主义道路·····	(138)
第三节	建设有中国特色社会主义道路理论上的 科学性·····	(144)
第四节	建设有中国特色社会主义道路实践上的 正确性·····	(151)
后 记	·····	(156)

第一章

走有中国特色社会主义道路的历史必然性

中国由半殖民地半封建社会走上社会主义道路,是历史的选择;我国在社会主义建设中,经过严重挫折之后,终于找到了有中国特色的社会主义道路,这也是历史的必然。

第一节 社会主义道路是中国历史发展的必然选择

一、近代中国人的艰难探索

1840年,列强的炮舰撞开了紧闭的国门,古老的中国滑向了半殖民地半封建的深渊。“师夷长技以制夷”,从此,不甘沦亡的中国人开始从西方寻找救国的真理。

引进西方军事工业,兴办近代民用工业,19世纪60—90年代开展的洋务运动,寄托着国人“求强”、“求富”的希望。然而,不变更

封建的专制政体，仅仅引进些声光化电的科学技术，又怎能做到起弱振衰！洋务运动的失败告诉人们：对西方船坚炮利的追求，并不能挡住列强坚船利炮的打击。

强国的关键不在于企业的兴办、科技的引用，中国贫穷落后的根源是封建的专制政体。抱着这种想法，代表着民族资产阶级利益的维新派和革命派又相继登上了中国的政治舞台。“物竞天择，适者生存”，维新派希望用西方的进化论思想来促使沉睡的国人猛醒；“天赋人权”、“自由”、“平等”，革命派试图以资产阶级的民主理论来扫荡封建的君权神授。维新派首领康有为以英、日为榜样，试图在中国仿行君主立宪；革命派领袖孙中山视英、法为典范，希望西方的民主共和政体能够在东方出现。他们一个想以和平改良的手段来实现自己的理想，一个则不惜以暴力和鲜血来涤尽专制的尘埃。然而，轰轰烈烈的维新运动仅持续了 103 天，就因顽固派的政变而告中断；新生的南京临时政府仅存在了短短的 91 天，就在强大的压力下被迫交出了政权。

封建统治和帝国主义反动势力的强大，以及民族资产阶级的弱小，导致了维新变法的流产和辛亥革命的失败。

拥有 2000 多年统治经验的中国封建统治者，不甘心被赶下历史舞台。他们与侵略势力相勾结，以帝国主义为靠山，拼命维护着腐朽的制度。他们对于每一个进步的运动都要给予残酷的镇压，对于每一次可耻的失败都会进行疯狂的反扑。戊戌维新时期，以慈禧太后为首的顽固势力控制了从中央到地方的权力，使维新派政令不出朝门，使有限的一点改良也难以推进。辛亥革命时期，封建势力的头子袁世凯在列强的支持下，翻手为云，覆手为雨，对革命派步步紧逼，并最终葬送了这场革命。

帝国主义列强一心要把中国变成它们永久的殖民地，它们不允许中国走上独立发展的资本主义道路，所以，它们利用一切手段设法破坏孙中山领导的资产阶级革命。临时政府财政极端困难，却

根本得不到列强控制下的海关收入，更无法指望列强的贷款。孙中山的临时政府曾多次致电列强，要求予以外交承认，结果均遭拒绝；而袁世凯就任总统的当天，各国公使就即刻登门祝贺。

从诞生之日起就受到帝国主义和封建主义双重压迫的民族资产阶级，为了生存和发展，一方面具有反帝反封建的革命性，一方面又因无法割断与帝国主义、封建主义千丝万缕的联系，而带有明显的软弱性和妥协性。维新派要进行资产阶级的变法，却又将变法的希望寄于一个封建的帝王；革命派想建立一个独立的共和国，却又指望以承认列强在华特权为代价，来换取列强的承认。

近代特定的历史条件否定了中国走资本主义道路的可能，软弱的资产阶级已无力继续承担领导革命的任务。在这种情况下，中国的无产阶级终于奋然崛起；中国人曾长期向西方学习，但却始终无法摆脱落后挨打的境地，“先生”的凶残终于使学生惊醒，“以俄为师”、“走俄国人的路”，中国的历史由此出现了新的转机。

二、现代史上三条道路的斗争

科学社会主义的传入，中国共产党的成立，为革命的发展指明了方向，提供了可靠的组织准备。但革命是否会取得成功，苦难的中国能否得到拯救，还有待于历史的证明和认可。因为在当时，尚有多种政治势力试图按照自己的意志来改造中国。

用暴力来维护大地主、大资产阶级的统治，这是蒋介石国民政府的选择。个人独裁，一党专政，蒋介石国民党把持了从中央到地方的各级政府；武力“统一”、军事“剿共”，拥有数百万大军的蒋介石对政权的巩固，曾是那样信心十足；公开侵吞、无情剥夺，国家的经济命脉尽数垄断于“四大家族”；“中统”出现，“军统”诞生，南京国民政府建立起中国有史以来最庞大的特务机构；思想统制，以言治罪，登峰造极的文化专制主义随时准备着扼杀任何“异端”思

想的萌生。控制了中国的政治、经济和军事，又得到了帝国主义的大力援助，蒋介石国民党以为如此就可以任意地左右中国。然而，逆历史潮流而动的政权，其寿命又岂能长久！人民渴求自由、民主，蒋介石却坚持一党专政；人民期盼和平生活，国民党却在抗战刚刚结束后，又悍然挑起了战争。蒋介石国民党被赶出大陆，正是其倒行逆施的必然结果。

建立独立的资产阶级共和国，是民族资产阶级的理想。要宪法、争人权、抨击国民党一党专政，以胡适、罗隆基等为代表的“人权派”，在南京国民政府建立不久，就提出了自己的要求。国民党的回答则是封闭刊物，组织围攻，甚至一度把罗隆基投入狱中。当“人权派”发现自身的人权都得不到保障时，他们终于学会了缄默。以邓演达为首的第三党，试图在国共两党之外走第三条道路。第三党反蒋的结果是，邓演达遭枪杀，20多位领导人被逮捕。抗战结束后，民族资产阶级又提出了“调和国共，兼亲苏美”的中间路线，试图利用国共的对峙，壮大中间势力，使中国走上资本主义道路。而他们得到的依旧是枪杀和逮捕。他们曾向美国求救，而以本国在华利益为最高准则的美国，拒绝向这些追求西式民主的人们伸出救援之手。民盟的被迫解散，宣告了中间路线的破产。

社会主义——共产主义，是中国共产党人的追求。共产党的追求代表着人民的利益，符合历史发展的要求。开展工农运动，发动北伐战争，掀起土地革命的高潮，投入艰苦卓绝的抗日战争，修正“左”和右的错误，摸索中国特色的革命道路，经过光明与黑暗的决战，历经无数艰难和曲折，中国共产党终于领导人民一举推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治，取得了新民主主义革命的胜利。

既然资本主义道路没有走通，资产阶级无法为中国找到光明的前途；既然中国民主革命的主力军是广大的农民阶级，既然无产阶级被历史地赋予了革命的领导职责，那么在革命胜利后，人民又

怎能允许再去建立一个新的剥削制度来对自身进行剥夺!“只有社会主义能够救中国”，这是历史的结论；由新民主主义到社会主义，这是人民的选择。

三、中国不能走资本主义回头路

历史上，资本主义道路没有走通；现实中，中国同样不能再走资本主义道路。

首先，走资本主义道路会使中国失去经济和政治的独立，沦为西方资本主义的附庸。

如果走资本主义道路，我国的生产资料公有制就要被瓦解，全国人民历经数十年奋斗才建立起来的独立的工业体系和国民经济体系就要遭到分割；经济分散化、企业小型化、产业结构低度化的趋势将不可避免地出现；而私有制的出现又将会导致社会贫富的两极分化，促使社会矛盾日趋尖锐，从而引发整个社会的动荡。这样，势必会严重破坏我国现有的生产力，使国民经济陷于停滞和倒退。而在当今这个充满竞争的世界里，一个国家一旦没有了经济的后盾，其政治的独立也就失去了保障。

其次，走资本主义道路会使中国出现无休止的动荡和纷争。

无论是进步还是倒退，与社会制度更替相伴随的必是动荡、暴力和战争。考之以历史，从资产阶级革命的爆发到资本主义制度的确立，英国经历了 48 载，法国度过了 86 个春秋，这期间充满着暴力和恐怖；证之以现实，苏东各国在剧变之后，几乎无一幸免地陷入了剧烈的动荡之中。

最后，走资本主义道路必将发生贫富两极分化。

由于历史的因素，我国现在仍属于一个生产力水平很低的发展中国家，然而，为什么 1987 年人均国民生产总值仅居世界第 102 位的中国，其人民的生活质量指标却居世界第 43 位，高于中

等收入国家的水平？为什么世界银行在考察中国后会得出这样的结论：“中国在减少不公平分配和减少贫困方面，比其他发展中国家做得更好。”就是因为中国采取了社会主义制度，才使我们得以将现有的财富尽可能公平地分配，使人民的利益得到最大限度的保障。而搞资本主义就意味着对这一保障的抛弃。两极分化是资本主义制度的必然产物，这种不公正的社会现象，在任何资本主义国家都受到法律“公正”的保护。在发展中国家，贫富分化对百姓而言，就意味着不仅将失去财富，甚至要丧失起码的生存保障。

是社会主义使中华民族得到拯救，并使祖国走向繁荣，无论历史或未来，社会主义都是我们唯一正确的选择。

第二节 建设社会主义必须从本国实际出发

一、这是马克思主义的要求

马克思主义是科学的世界观和方法论，它并不是只能机械照搬的教条；资本主义终将被社会主义所取代，这是马克思、恩格斯所揭示出的历史发展规律，但各国具体的社会主义道路如何走，则有待于后人的探索。

马克思主义的创始人，从没有把自己的学说视为一成不变的教条，也未把某一种革命或建设的模式定为马克思主义的标准答案。他们认为：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^① 他们强调对于马克思主义基本原理的运用，“随时随地都要以当时的历史条件为

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷第416页。

转移”。^① 恩格斯还特别明确指出：“我认为，所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^② 根据客观实际的不断变化来调整社会主义建设的方针和政策，使社会主义制度逐步完善起来，这本是科学社会主义题中应有之义。

成功地领导了十月革命并亲手缔造了世界上第一个社会主义国家的列宁，不仅在社会主义革命问题上创造性地发展了马克思主义，而且还根据俄国的实际情况，进一步提出了社会主义建设的多样性问题。列宁指出：“一切民族都将走向社会主义，这是不可避免的，但是一切民族的走法却不会完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种形态上，在社会生活各方面的社会主义改造的速度上，每个民族都会有自己的特点。”^③ 他认为对马克思主义原理的具体应用，“在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国”。^④ 他还曾准确地预言道：“在东方那些人口无比众多、社会情况无比复杂的国家里，今后的革命无疑会比俄国的革命带有更多的特色。”^⑤

以马克思主义为指导的中国共产党，自其诞生之日起，就一直致力于把马列主义的普遍原理与中国革命的具体实践相结合，以求找到一条符合中国实际的、具有中国特色的革命道路。这期间，党内曾被盲目照搬马列经典的教条主义迷雾所笼罩，也一度把某些脱离国情的共产国际的指示和苏俄经验视若神明。然而，在付出巨大代价之后，勇于探索的共产党人最终还是修正了错误。从“三大起义”的失败，到根据地的开辟、农村包围城市道路的形成；从王

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第238页。

② 《马克思恩格斯全集》第37卷第443页。

③ 《列宁全集》第2版第28卷第163页。

④ 《列宁选集》第1卷第203页。

⑤ 《列宁选集》第4卷第692页。

明教条主义对党的统治，到毛泽东思想在党内主导地位的确立，在血与火的洗礼之中，中国共产党不仅找到了夺取革命胜利的正确道路，而且形成了一条一切从实际出发，实事求是的思想路线。中国革命需要马克思主义指导，马克思主义必须与中国的革命实践相结合。建设社会主义也必须从中国实际出发，而不是从主观愿望或某些原则出发。中国的国情既不同于马克思、恩格斯当初对未来社会主义的设想，也有别于当今世界上其他社会主义国家，所以，我们无法指望从经典里寻找一个现成的模式，也不能机械照搬他国的经验。我们只有在马克思主义指导下，大胆探索，走出一条符合中国实际的、具有中国特色的社会主义建设之路。

二、这是我国社会主义建设正反两方面经验的总结

新中国建立后，如何领导人民搞好中国的社会主义建设，这一新的课题摆在了我党的面前。刚从硝烟中走出的中国共产党人，这时对社会主义的认识，从理论上说，主要是来自 100 多年前经典作家的某些论述；从实践上说，主要来自苏联的社会主义建设。

苏联经验给我国的建设带来了许多发展，但是照搬一些不合国情的做法也同时造成了很大损失。随着社会主义建设的发展，毛泽东同志和党中央开始感到有必要从实际出发，去探索一条适合中国国情的社会主义建设之路。正如毛泽东同志所指出的那样：对于马克思主义理论，“我们要学的是属于普遍真理的东西，并且学习一定要与中国实际相结合”。^①“特别值得注意的是，最近苏联方面暴露了他们在建设社会主义过程中的一些缺点和错误，他们走过的弯路，你还想走？”^②

以这种思想为指导，在 1956 年前后，我党对社会主义理论以

^{①②} 《毛泽东著作选读》(下册)第 741—742、720—721 页。

及中国社会主义现代化建设道路问题进行了有益的探索。毛泽东、周恩来、刘少奇、陈云等中央领导同志，都从不同的角度提出了许多正确的主张，内容涉及了社会主义的政治、经济、文化等诸方面。毛泽东同志的《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》就是在这一时期所取得的重大理论成果。然而，这一时期的探索毕竟是初步的，尚未从总体上对社会主义传统模式进行突破。随着国际、国内形势的变化，这种探索很快就被中断了。从 50 年代后期开始，在“左”的错误的影响下，我党开始越来越严重地偏离了实事求是的思想路线，使各项工作相继出现了严重的偏差。生产资料完全由社会占有、社会生产完全靠高度集中的计划加以调节和控制——马克思、恩格斯当初对未来社会主义的构想，此时被视为社会主义的标准模式加以运用，却全然没有考虑马克思、恩格斯的设想是以欧洲资本主义经济高度发展为前提，而新中国却是脱胎于生产力水平极为低下的半封建半殖民地这一实际。这样一来，传统的社会主义体制不仅没能得到改善，反而被进一步地强化了。批“金钱挂帅”、反“物质刺激”，社会主义的按劳分配原则遭到破坏；斗“三自一包”、割“资本主义尾巴”，许多有利于生产力水平提高和商品经济发展的做法，都被打上了资本主义的标记；提倡平均主义、赞美“大锅饭”，种种束缚生产力发展的东西，都被冠之以社会主义原则而加以固守；掀“大跃进”狂潮，“以阶级斗争为纲”，试图以急风暴雨式的运动和高涨的政治热情来急剧地提高生产力水平，结果只能是无端地耗费掉大量的人力物力。由此，形成了我国单一的所有制结构、僵化的经济体制和高度集权的政体，造成了我国 20 多年来发展的停滞。

什么是社会主义？怎样在中国建设社会主义？历史教训迫使人们对理论和现实再次作出深刻反思。十一届三中全会是我国历史上的一个伟大转折点，我党开始冲破了“左”的错误的严重束缚，重新确立起了实事求是的思想路线。在这条思想路线指引下，我党

开始对中国式的社会主义道路进行了脚踏实地的探索。经济体制改革已全面展开,政治体制改革正稳步推进,精神文明建设已引起了全社会的关注。短短几年,我国社会主义建设呈现出一个崭新的局面。现实的进步,促进着理论的繁荣,“贫穷不是社会主义”、“中国处于社会主义的初级阶段”,“社会主义必须以经济建设为中心”,社会主义建设的实践不断地丰富并修正着我们以往对社会主义的认识,一条中国式的社会主义建设道路日渐形成。

社会主义建设道路上的风风雨雨,社会主义建设事业的曲折发展,使我们再次理解了这样一个简单而又深刻的道理:“搞社会主义一定要遵循马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,也就是毛泽东同志概括的实事求是,或者说一切从实际出发的原则。”^①

第三节 建设有中国特色的社会主义 是强国富民的必由之路

从实际出发建设社会主义,以邓小平为首的中国共产党对传统体制的果断改革,给我国的经济注入了新的活力,东方的巨龙正再度苏醒;在建设中摸索,于实践中总结,中国特色社会主义理论的创立,实现了马克思主义在中国第二次历史性的飞跃,强国富民的必由之路是建设中国特色的社会主义,人民的认识正日趋统一。

有中国特色的社会主义理论,是我党在实事求是的思想路线指引下,从本国实际出发,经过大胆探索而取得的重大理论成果。在十一届三中全会以来的改革实践和理论探索的基础上,党的十

^① 《建设有中国特色的社会主义》(增订本)第107页。

四大系统地归纳和详细地阐述了建设有中国特色社会主义理论的主要内容。包括：走自己的路；我国还处在社会主义初级阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、领导力量和依靠力量、祖国统一。在建设有中国特色社会主义理论指导下，我们党形成了以“一个中心、两个基本点”为主要内容的基本路线。同这条路线相适应，我们党还形成了包括经济、政治、科技、教育、文化、军事、外交等各方面的一整套方针政策。当然，这些理论、路线和方针政策，还会在实践中继续丰富、完善和发展。江泽民同志在十四大报告中指出：“十四年来，社会主义在中国的新局面和新成就，更使我们从历史的比较和国际的观察中认识到，我们党建设有中国特色社会主义的理论是正确的，是符合最广大人民的利益和要求的。这个理论，第一次比较系统地初步回答了中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，用新的思想、观点，继承和发展了马克思主义。”

社会主义制度的确立，使文明的古国焕发出青春的活力；改革开放的成绩，则向世人昭示着中国社会主义的勃勃生机。要强国富民，就必须建设有中国特色的社会主义，除此之外，我们再无其他可行的途径。这不是出自某种理念的要求，而是中国历史发展的必然结果；这更不是毫无根据的主观臆测，而是已经证之于现实的经验和历史的教训。正如江泽民同志在十四大报告中所说，建设有中国特色的社会主义理论，是“在我国改革开放和社会主义现代化建设的实践过程中，在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验并借鉴其他国家社会主义兴衰成败历史经验的基础上，逐步形成和发展起来的。”它“是中国共产党和中国人民最可珍贵的精神财富”，是我们的社会主义事业“能够经受风险考验，顺利达到目标的最可靠的保证”。这使我们坚信，只要全党和全国人民统一认识、统一意志，致力于建设有中国特色的社会主义，那末，中华民族必将再度迎来它那充满希望的崛起！