

马克思主义 哲学通义

——基本观点和发展

- 马克思主义经典作家关于哲学的基本观点
- 我国老一辈无产阶级革命家关于哲学的论述和发展
- 中共中央文献中有关哲学的论述和运用

中国广播电视出版社

马克思主义哲学通义
——基本观点和发展

龚希光 梁翔琮 编
李 捷 宋贵崧
龚育之 审稿

*

中国广播电视出版社
(北京复外广播电影电视部灰楼 邮政编码 100866)
文艺印刷厂
新华书店总店北京发行报经销

*

850×1168 毫米 大 32 开 6.25 印张 153(千)字
1990 年 5 月第 1 版 1990 年 5 月第 1 次印刷
印数: 15000 册 定价: 2.80 元
ISBN 7-5043-0457-3/D·62

77593

序

龚育之

这是一部文献摘录,为学习马克思主义哲学而编辑的。所摘文献,包括三个部分:一是马、恩、列的经典著作;二是毛泽东的著作(以及周恩来、刘少奇、朱德和十一届三中全会以前邓小平、陈云的著作);三是十一届三中全会以来邓小平的著作和中共中央的重要文献。

这样一种编选方法表明,编选者认为,学习马克思主义理论(包括学习马克思主义哲学),首先必须重视学习马、恩、列的经典原著。我是赞成这个意见的,因为只有认真学习这些原著,才能完整、准确、丰满地理解马克思主义的基本原理,才能从马、恩、列如何科学地分析和解决他们面对的实际问题中学习他们的立场、观点和方法。不然的话,只读一点第二手的教科书,特别是写得不怎么高明的教科书,很可能把马克思主义理论理解得简单化和贫乏化了。

这样一种编选方法又表明,编选者强调在认真学习和研究马、恩、列著作的同时,还必须认真学习和研究毛泽东思想,学习和研究毛、周、刘……诸人的著作。我也很赞成这个意见,因为作为中国共产党人集体智慧结晶的毛泽东思想,是在中国产生的,是结合中国实际、用中国经验丰富和发展了的马克思主义。对于中国学习和研究马克思主义理论的人来说,必须把毛泽东思想和著作摆到重要地位。

马克思主义理论是随着实践和科学的发展而不断发展的,正是这一点保证了马克思主义的强大生命力。毛泽东在读苏联政治经济学教科书的谈话中曾经说过:任何国家的共产党人,任何国家

的无产阶级的思想界，都要创造新的理论，写出新的著作，产生自己的理论家，来为当前的政治服务。任何国家、任何时候，单靠老东西是不行的。他讲了俄国和中国革命的历史。情况的确是这样：单有马、恩，没有列宁的一系列著作，就不足以解决俄国 1905 年革命和十月革命前后发生的新问题。同样，单有马、恩、列，没有《中国社会各阶级的分析》、《星星之火，可以燎原》、《反对本本主义》、《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《新民主主义论》等一系列著作，就不可能解决中国革命面对的新问题。毛泽东还说：现在我们已经进入社会主义时代，出现了新的一系列问题，如果不适应新的需要，写出新的著作，形成新的理论，也是不行的。

毛泽东讲的这些思想，我认为很重要。1989 年 5 月邓小平的一次谈话，讲了同样的意思。他说：“真正的马列主义者 必须根据现在的情况，认识、继承、发展马克思主义、列宁主义。”“世界的形势，包括科学技术的发展日新月异，不用新的思想观点来继承、发展马列主义就不是真正的马列主义。一切墨守成规的作法只能导致失败。”

把十一届三中全会以来的重要文献，列入摘录的范围，表明编者认为，这些文献是在我国用新的思想观点来继承、发展马列主义的新成果。我尤其赞成这个意见，因为毛泽东提出的在中国社会主义时期“适应新的需要，写出新的著作、形成新的理论”的任务，以毛泽东同志为核心的党的第一代领导集体进行了努力，十一届三中全会以后，由以邓小平同志为核心的党的第二代领导集体继续承担起来，并推向前进了。建设有中国特色的社会主义的理论，就是正在开始形成的“新的理论”。它是对马列主义、社会主义理论的丰富和发展。在《邓小平文选（一九七五——一九八二年）》、邓小平《建设有中国特色的社会主义》和近几年的重要谈话以及十一届三中全会以来党的历次代表大会报告和中共中央全会决议这些“新的著作”中，这个理论还有待在实践中进一步经受检验，在党和

人民的集体奋斗中进一步深化、拓展和完备,但是毕竟已经奠定基础,形成轮廓,指导我们取得了十年改革和建设的成就以及当前的稳定发展。我们说,学习马列主义理论,要把毛泽东思想摆到重要地位,是把建设有中国特色的社会主义的理论包括在内,作为它的继承和发展的。

以上说的是编选文献的范围。至于摘录这种方法,这些年人们较多地谈到它的弊端。我以为,第一,选摘论点、论述,应注意科学性、全面性,避免主观任意性、片面性;第二,应把阅读摘录当作引导人们选读原著的索引,而不是代替读原著。只要注意这两点,阅读文献摘录不失为一种有益的学习方法。延安整风时编辑的文献摘录《马恩列斯思想方法论》和 60 年代初田家英主持编辑的《毛泽东著作专题摘录》,不是至今人们还记起它们,并且交口称赞吗?

1990 年 4 月 1 日

目 录

序言	龚育之
一、马克思主义哲学是人类伟大的认识工具	(1)
二、马克思主义哲学坚持彻底的唯物主义	(17)
三、实践的观点是马克思主义认识论的基本观点	(36)
四、从联系和发展中认识事物是辩证法的基本要求	(52)
五、对立统一是辩证法的核心	(68)
六、人类社会的发展是由生产力的发展所决定的	(89)
七、上层建筑要积极帮助经济基础的形成和巩固	(108)
八、不同历史阶段的社会矛盾和阶级斗争	(139)
九、历史活动是群众的事业	(159)
十、我们干的是社会主义事业,最终目的是实现共产主义	(179)
编后	(194)

一、马克思主义哲学是人类伟大的认识工具

马克思主义的哲学就是**唯物主义**。在欧洲全部近代史中，特别是 18 世纪末叶，在进行了反对一切中世纪废物、反对农奴制和农奴制思想的决战的法国，唯物主义成为唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学说，仇视迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主的敌人便竭尽一切力量来“驳倒”、破坏和诋毁唯物主义，维护那些不管怎样总是维护或支持宗教的各种哲学唯心主义。

马克思和恩格斯十分坚决地捍卫了哲学唯物主义，并且多次说明，一切离开这个基础的倾向都是极端错误的。在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

但是，马克思并没有停止在 18 世纪的唯物主义上，而是把哲学向前推进了。他用德国古典哲学中的成果，特别是用使费尔巴哈唯物主义哲学能以产生的黑格尔体系的成果丰富了哲学。这些成果中最重要的就是**辩证法**，即最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的**人类认识是相对的**。自然科学方面的最新发现，如镭、电子、元素转化等，不管资

产阶级哲学家们那些“重新”回到陈旧腐烂的唯心主义去的学说怎样说，却灿烂地证实了马克思的辩证唯物主义。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁选集》第2卷第442页。

马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对**人类社会**的认识。马克思的**历史唯物主义**是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中会发展出另一种更高级的结构，例如从农奴制度中生长出资本主义。

人的认识反映不依赖于它而存在的自然界，也就是反映发展着的物质；同样，人的**社会认识**（就是哲学、宗教、政治等各种不同的观点和学说）也反映社会的**经济制度**。政治制度是经济基础的上层建筑。我们知道，例如现代欧洲各国的各种政治形式，都是为巩固资产阶级对无产阶级的统治而服务的。

马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁选集》第2卷第443页。

发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，即把唯物主义运用于社会现象，就消除了以往的历史理论的两个主要缺点。第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明**人民群众**的活动，只有历

史唯物主义才第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。马克思以前的“社会学”和历史学，**至多**是积累了片断收集来的未加分析的事实，描述了历史过程的个别方面。马克思主义则指出了对各种社会经济形态的产生，发展和衰落过程进行全面而周密的研究的途径，因为它考察了一切矛盾趋向的**总和**，并把这些趋向归结为可以确切判明的社会各**阶级**的生活和生产条件，排除了人们选择某一“主导”思想或解释这个思想时所抱的主观主义和武断态度，揭示了物质生产力的状况是所有一切思想和各种趋向的**根源**。人们自己创造自己的历史，但人们即人民群众的动机由什么决定，各种矛盾思想或意向间的冲突由什么引起，一切人类社会中有所有这些冲突的总和究竟怎样，造成人们全部历史活动基础的客观物质生活生产条件究竟怎样，这些条件的发展规律又是怎样，——马克思对这一切都注意到了，并指出以科学态度研究历史的途径，即把历史当做一个十分复杂并充满矛盾但毕竟是有规律的统一过程来研究的途径。

列宁：《卡尔·马克思》。《列宁选集》第2卷第586页。

马克思认为他的理论的全部价值在于这个理论“按其本质来说，它是批判的和革命的”。后一品质真正是**马克思主义**完全地和无条件地所固有的，因为这个理论直接为自己提出的任务就是**揭露**现代社会的一切对抗和剥削形式，考察它们的演变，证明它们的暂时性和转变为另一种形式的必然性，**因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削**。这一理论对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和**高度的科学性**（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来，并且不是偶然地结合起来（即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质），而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们为何攻击社会民主主义者？》。《列宁选集》第1卷第81页。

马克思的学说在整个文明世界中引起全部资产阶级的科学（官方科学和自由派科学）的最大仇视和憎恨，这种科学把马克思主义看作“有害的宗派”之类的东西。也不能期望资产阶级科学会抱别的态度，因为在建筑在阶级斗争上的社会里是不会有“公正的”社会科学的。**全部**官方的和自由派的科学都这样或那样地为雇佣奴隶制**辩护**，而马克思主义则对这个奴隶制宣布了无情的战争。期望在雇佣奴隶制的社会里有公正的科学，正象期望在应不应该用减少资本利润来增加工人工资的问题上有公正的工厂主一样愚蠢可笑。

而且，哲学史和社会科学史已经十分清楚地表明：在马克思主义里绝没有与“宗派主义”相似的东西，它绝不是**离开**世界文明发展大道而产生的固步自封、僵化不变的学说。恰巧相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会主义的最伟大代表的学说的**直接继续**。

马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。马克思的学说是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁选集》第2卷第441—442页。

正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，它就不能不反映出社会生活条件的异常剧烈

的变化。这种变化的反映就是极深的瓦解和混乱，各种各样的动摇，一句话，就是马克思主义运动的极端严重的**内部**危机。坚决反对这种瓦解，为保卫马克思主义**基础**而进行坚决顽强的斗争，又成为当前的迫切任务了。在规定自己的任务时不能离开马克思主义的那些阶级的最广大阶层，在前一时期极片面地、畸形地领会了马克思主义，死背了一些“口号”和某些策略问题的答案，并不了解这些答案中的马克思主义的准则。在社会生活各方面“重新估计一切价值”，结果就引起了对马克思主义的最抽象、最一般的哲学原理的“修正”。各种唯心主义的资产阶级哲学的影响表现在马克思主义者中间的马赫主义的流行病上。重复那些只是背得很熟，但并不了解，也没有经过思考的“口号”，结果就使空谈广泛流行起来，实际上这些空谈完全是非马克思主义的小资产阶级思潮，如露骨的或者羞羞答答的“召回主义”，又如认为召回主义是马克思主义的一个“合法的派别”等等。

另一方面，笼罩了资产阶级广大阶层的路标主义精神和背叛主义精神也渗透到力图把马克思主义的理论与实践纳入“温文尔雅”的轨道的那个思潮中去了。这里已经只剩下一些马克思主义词句，是用来掩盖浸透了自由主义精神的关于“等级制度”和“领导权”等等议论的。

列宁：《论马克思主义历史发展中的几个特点》。《列宁选集》第2卷第401—402页。

没有革命理论，就不会有坚强的社会主义政党，因为革命理论能使一切社会主义者团结起来，他们从革命理论中能取得一切信念，他们能运用革命理论来确定斗争方法和活动方式；维护这个具有起码理解力的人都认为是正确的理论，反对毫无根据的攻击，反对败坏这个理论的企图，这决不等于敌视任何批评。我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相

反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会主义者如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学向前推进。我们认为，对于俄国社会主义者来说，尤其需要**独立地**探讨马克思的理论，因为它所提供的只是一般的**指导原理**，而这些原理的应用**具体地说**，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。

列宁：《我们的纲领》。《列宁选集》第1卷第203页。

没有革命的理论，就不可能有被压迫阶级，即历史上最革命的阶级的世界上最伟大的解放运动。革命理论并不是谁臆想出来的东西，它是从世界各国的革命经验和革命思想的总和中产生出来的。这种理论在19世纪后半期形成。它叫做马克思主义。谁如果不尽力研究和运用这种理论，谁如果在我们这个时代不同普列汉诺夫、考茨基之流歪曲这种理论的行为进行无情的斗争，谁就不能做一个社会主义者，不能做一个革命的社会民主党人。

列宁：《法国社会党人的正直呼声》。《列宁全集》第21卷第332—333页。

有些人认为列宁主义是实践重于理论，就是说，列宁主义的主要点是把马克思主义的原理变为事实，是“执行”这些原理，至于理论，列宁主义似乎是很不关心的。大家知道，普列汉诺夫曾经屡次嘲笑列宁对于理论，特别是对于哲学的“不关心”。大家也知道，现在许多列宁主义的实际工作者不很喜欢理论，特别是因为他们由于环境关系而不得不忙于浩繁的实际工作。我必须指出：对列宁和列宁主义所持的这种非常奇怪的见解是完全不正确的，而且是丝毫不符合实际情况的；实际工作者忽视理论的趋向是和列宁主义的全部精神相矛盾的，而且对工作是有很大的危险的。

理论是概括起来的各国工人运动的经验。当然，离开革命实践

的理论是空洞的理论,而不以革命理论为指南的实践是盲目的实践。可是,理论如果是在和革命实践密切联系中形成的,那么它就能成为工人运动的极伟大的力量;因为理论,而且只有理论,才能使运动具有信心,使它有确定方针的能力,使它能了解周围事变的内部联系;因为理论,而且只有理论,才能使实践不仅了解各阶级在目前如何行进和向哪里行进,而且了解这些阶级在最近的将来会如何行进和向哪里行进。

斯大林:《论列宁主义基础》。《斯大林选集》上卷第199—200页。

我们的同志必须明白,我们学马克思列宁主义不是为着好看,也不是因为它有什么神秘,只是因为它是领导无产阶级革命事业走向胜利的科学。直到现在,还有不少人,把马克思列宁主义书本上的某些个别字句看作现成的灵丹圣药,似乎只要得了它,就可以不费气力地包医百病。这是一种幼稚者的蒙昧,我们对这些人应该作启蒙运动。那些将马克思列宁主义当宗教教条看待的人,就是这种蒙昧无知的人。对于这种人,应该老实地对他说,你的教条一点什么用处也没有。马克思、恩格斯、列宁、斯大林曾经反复地讲,我们的学说不是教条而是行动的指南。这些人偏偏忘记这句最重要最重要的话。中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点和方法,善于应用列宁斯大林关于中国革命的学说,进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中,在各方面作出合乎中国需要的理论性的创造,才叫做理论和实际相联系。如果只是口头上讲联系,行动上又不实行联系,那末,讲一百年也还是无益的。我们反对主观地片面地看问题,必须攻破教条主义的主观性和片面性。

毛泽东:《整顿党的作风》。《毛泽东选集》第3卷第778页。

马克思列宁主义来到中国之所以发生这样大的作用，是因为中国的社会条件有了这种需要，是因为同中国人民革命的实践发生了联系，是因为被中国人民所掌握了。任何思想，如果不和客观的实际的事物相联系，如果没有客观存在的需要，如果不为人民群众所掌握，即使是最好的东西，即使是马克思列宁主义，也是不起作用的。

毛泽东：《唯心历史观的破产》。《毛泽东选集》第4卷第1452页。

我们说的马克思主义，是要在群众生活群众斗争里实际发生作用的活的马克思主义，不是口头上的马克思主义。把口头上的马克思主义变成为实际生活里的马克思主义，就不会有宗派主义了。不但宗派主义的问题可以解决，其他的许多问题也都可以解决了。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》第3卷第815页。

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。共产党员是国际主义的马克思主义者，但是马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党说来，就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相联的共产党员，离开中国特点来谈马克思主义，只是

抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。把国际主义的内容和民族形式分离起来，是一点也不懂国际主义的人们的做法，我们则要把二者紧密地结合起来。在这个问题上，我们队伍中存在着的一些严重的错误，是应该认真地克服的。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》第2卷第499—500页。

形式主义地吸收外国的东西，在中国过去是吃过大亏的。中国共产主义者对于马克思主义在中国的应用也是这样，必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来，就是说，和民族的特点相结合，经过一定的民族形式，才有用处，决不能主观地公式地应用它。公式的马克思主义者，只是对于马克思主义和中国革命开玩笑，在中国革命队伍中是没有他们的位置的。

毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》第2卷第667页。

学习马克思主义，是要我们用辩证唯物论和历史唯物论的观点去观察世界，观察社会，观察文学艺术，并不是要我们在文学艺术作品中写哲学讲义。马克思主义只能包括而不能代替文艺创作中的现实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样。空洞干燥的教条公式是要破坏创作情绪的，但是它不但破坏创作情绪，而且首先破坏了马克思主义。教条主义的“马克思主义”并不是马克思主义，而是反马克思主义的。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》第3

理论是从实践中总结出来的,又对实践加以指导。我们不能把理论当作教条,如果不顾实际情况,把理论拿来乱套一阵,总是要失败的。同时,实际工作要有理论的指导,才不会盲目乱撞。没有理论指导而盲目乱撞,虽然也会在失败中摸索出一些道理,但是太痛苦了。我们的教育不应该犯脱离实际的教条主义错误,也不应该陷入没有理论指导的经验主义错误中去,这样才能使青年少走弯路,少碰钉子。这是教育者的责任。

理论有深有浅。深和浅二者不是对立的,是有联系的。理论要由浅入深地不断发展。一个没有文化的人,也会有些知识,也会有些粗浅的理论。比如农民,虽然缺乏系统的科学知识,却懂得生产,有些抵抗天灾的办法,可见他们也掌握一些粗浅的原理原则。不过,还需要深造。我们不能否认深造的必要,否认是不对的。

周恩来:《在全国高等教育会议上的讲话》。《周恩来选集》下卷第 17—18 页。

为了有效地反对主观主义,必须进行有系统的努力来提高我们党的马克思列宁主义的水平。首先,我们必须认真地加强干部的首先是高级干部的系统的马克思列宁主义的学习,使他们善于用马克思列宁主义的立场、观点、方法去观察和解决实际生活中的问题,提高自己在复杂情况中判断方向、辨明是非的能力,并且学会用马克思列宁主义的理论去研究和整理自己的工作经验,在经验中找出具体的事物发展的规律性。第二,必须加强在广大的新党员中理论和实际统一的教育,使他们逐步懂得马克思列宁主义的立场、观点和方法,获得关于马克思列宁主义的一般原理、党的历史和我国社会主义事业现状的基本知识,认识主观主义——包括教条主义和经验主义——的危害,而在知识分子新党员中,则要特别着重

认识教条主义的危害。第三，必须加强党的理论工作。我们应当迅速地集中必要的党内外马克思列宁主义的科学工作力量，从事我国社会主义改造和社会主义建设的重大问题和基本经验的研究，从事当前国际问题的研究，从事马克思列宁主义基本理论以及同马克思列宁主义有密切关系的科学部门的研究，使这一系列研究适合于当前党的实际工作的迫切需要，适合于向广大党员和广大青年进行理论和实际统一的马克思列宁主义教育的迫切需要。

刘少奇：《在中国共产党第八次全国代表大会上的政治报告》。《刘少奇选集》下卷第268—269页。

马列主义是反对黑暗与落后，尊重科学与文明的。马列主义的本身，就是科学的最高成果。唯物辩证法的哲学，是人类五千年科学思想的结晶。以此为依据，马列主义者借以把握科学的一切部门，而且把握了一个以前一切科学家从来未能把握的科学部门，这就是人类历史的科学，人类社会发展的科学。但马列主义决不如有些人所设想的那样，只限于社会科学，历史科学。马列主义乃是一切科学的最高成果，它的世界观，它的方法，当然也适用于一切科学。掌握了它，可以使一切科学得到新的发展。

朱德：《把科学与抗战结合起来》。《朱德选集》第76页。

马克思列宁主义、毛泽东思想，是我们党的指导思想。毛泽东思想继承和发展了马克思列宁主义。林彪否定毛泽东思想，说“老三篇”就代表了毛泽东思想。林彪还把毛泽东思想同马克思列宁主义割裂开来。这是对毛泽东思想的严重歪曲，极不利于我们的党和社会主义事业，极不利于国际共产主义运动。

我在今年四月十日致华国锋同志、叶剑英同志、党中央的信中，曾经提到，要用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民，把我们党的事业、社会主义的事业和国际共产主义