

# 重庆客

司马迁著

重庆出版社

# 重庆客

司马迁著

---

重庆出版社 一九八三年·重庆

---

封面设计：周祖元

封面题字：徐文彬

插 图：马 丁

重 庆 客

司马迁 著

重庆出版社出版（重庆李子坝正街102号）

四川省新华书店重庆发行所发行  
达 县 新 华 印 刷 厂 印 刷

开本 787×1092 1/32 印张7.5 插页2 字数143千

1983年3月第一版 1983年3月第一次印刷

印数 1—31,000

书号：10114·58

定价：0.63元

## 内 容 简 介

在抗战时期重庆的报纸副刊上，发表了许多“题材是莫泊桑的，而其文字的风格则是属于马克吐温的”（赵超构语）文章，受到读者热烈欢迎。这些文章当时曾结集为两本题名《重庆客》、《重庆旁观者》的畅销书。本书据此二书精选出六十八篇合编而成。

这些作品介于社会速写与微型小说之间。故事曲折，文笔凝炼，幽默风趣，含蓄短小（每篇短仅千余字，长亦不过二、三千字），是其共通的艺术特色；一卷在手，抗战时期重庆若干社会色相、市井风习、人物命运即跃然眼底，意味深长。

## 编者序言

拾风 理源

整理亡友遗著，心情是复杂的。

司马抒——程大千(程沧)同志的笔名——是一位很有才华的新闻记者、散文家。他在四十年代的重庆《新民报》上陆续发表了小品文近千篇，其中讽刺时弊者几达半数，受到读者热烈欢迎。后来，他把这些作品搜集起来，先后出版了《重庆客》、《重庆旁观者》、《重庆奇谈》三本文集，成为重庆书店的热销书。我们同他在《新民报》共过事。论年龄，他出生于一九一二年，长于我们；论学识之渊博，那是我们远远不及的。他是我们的兄长和老师。在这里交代几句，无非说明，不想“谬托知己”，借死人的光辉耀自己；同时说明以我等之谫陋，负责编选他的遗著，实在惶恐之极。

大千熬过了“史无前例”的那场暴风雨，精神和身体饱受摧残，于一九七九年四月二十日病逝于上海。“文革”十年间，他的老母和被折磨得双目失明的老妻，相继在忧患中去世，他自己的血压经常出现低压一百三、高压二〇〇的险情，要不

是健康状况如此不好，他是至少还能再活上十年、八年的他。是个不愿空度岁月的人，尽管身罹重病，还应约为上海古籍出版社撰写书稿；要不，这部著作，兴许已由他亲自编选出版了。天不假年，可悲也夫！

我们编选此书，并不仅因为作者是亡友，如果朋友属于那种只会用一支笔不倦地吹嘘自己的人，即使留下亿万字的“巨著”，也毫无意义。大千的遗著所以值得编选重版，是因为它以文艺形式反映了抗日战争一段重要历史时期的现实。这段时期不长（一九四一——一九四四年），然而它正是中华民族抗战的关键时刻，也是国民党政府大肆推行“消极抗日、积极反共”政策，处于内外交困的狼狈境地的时期。作为当时国民党政治中心的“陪都”重庆的社会状况、人民情绪如何呢？关于描写这方面的文艺作品并不太多，但人们从司马迁的优秀篇章中是可以感触到时代的脉搏的。

他在四十年代中问世的著作，除《重庆客》、《重庆旁观者》、《重庆奇谈》外，尚有《哭与笑》、《不朽的地狱》、《开窗有感》、《哥伦布手中的鸡蛋》……等等，由于历经战火，加上十年内乱，散失甚多，我们虽尽力搜集，至今尚未完全到手。现仅从《重庆客》、《重庆旁观者》两书中选出六十八篇，并收入以生动、简练的文字，对作者和作品予以恰当评价的赵超构同志、张友鸾同志分别为两书写的《小引》和《序》，辑为一册出版，以飨读者。

大千的创作原则是现实主义。他以冷峻的目光逼视和剖析当时重庆的畸形社会：一面是饥饿和死亡线上的“小人物”

在挣扎，在哀号，在麻木中自嘲，在绝望中自慰；一面是荒淫无耻的达官贵人、暴发户和绅士、淑女们在享乐，在狂欢，在醉眼朦胧中大口大口地喝着人血，在交际场所的假面目遮掩下疯狂地啮咬。作者以愤懑的心情、精细绝伦的笔触，给人们展示出带有时代色彩的、千姿百态的画卷。他的恬淡而幽默的特殊风格，引人入胜。他在一篇作品里说卓别林把泪水蘸着糖给予他的观众，其实他自己也是把泪水蘸着糖给予读者的，但大千不无遗憾地叹息：人们吞了他的糖，却吐出了他的泪水。我们能从他的叹息中体味到他的辛酸。

诚然，他的作品没有直接触及国民党的统治阶层，为此，十年动乱中，曾引起某些“天真”的“小朋友”以及“左”得离奇者的责难：“你对国民党‘小骂大帮忙’！”大千事后谈到此事时，笑曰：“他们太抬举我了，我何尝骂过呵！”真是“秀才遇到‘兵’（一种特殊的‘兵’），有理讲不清”。责难者或属根本不知道，国民党政府专门设置了新闻和图书杂志检查机关，那些“检查官”先生们，以其特有的触角在搜索，以其钢尖般的牙齿在咀嚼，以其红笔和剪刀在扼杀送审文章中每一个“可疑”的用语。明乎此，才能知道大千作品的可贵，才能知道他如何运用曲笔或影射，避开狡猾而愚蠢的检查官的眼睛，机智地把黑雾沉沉的重庆真相，巧妙而又不能不是有限地传送给人民。请看，他是如何用《某城纪事》、《外套》等篇章，尖锐地揭露物价飞涨中市民阶层的苦难，又是如何通过《新来的老张》，形象地鞭挞那些为统治者“抬轿子”的“成功人物”，只有简单到如三岁小孩的“聪明人”，才会责备他在“丑化劳动人民”。我

们不妨品味他那两句富有人生哲理的结束语：“他不但有点看不起汽车，而且也嘲笑天下没有经过训练的腿杆。”这活画出了攀附权贵，登龙有术的帮闲们踌躇满志的脸嘴，在《人·鼠·猫》中。大千用鄙视而愤激之情，草写了声讨祸国殃民的“鼠辈”的檄文，同时写出了人在“鼠祸”中束手无策，而只能寄望于“猫”。“猫”，寓意为何？读者当然会有各自的联想。我们不必牵强附会到他寄望于人民革命的武装力量，但也不必无根据地胡乱联系到他寄望于国民党的“清官”。因为从他这段时期的创作倾向看，他对“战时首都”的国民党老爷们没有半点幻想。愤怒、惶惑和对前途渺茫的感觉有之，那正体现了当时蒋管区一部分知识分子和人民的共同特征：既有他们痛恨国民党腐败统治的进步性，又存在着对中国共产党和人民革命力量缺少认识的局限性。

然而，他并不绝望，他向往着朦胧的曙光。在劳动人民身上，他看见了希望。他在那篇《俊的和村的》优秀短篇里，用了他与刻画别的人物全然不同的感情和笔调，把一位“乡下妇人”的形象写得那么平凡而淳朴，把她的心灵写得那么豁达而美丽，通过一件平凡小事，他讴歌了这位足使一切自私的“高级动物”感到渺小的巨人。在当时的历史条件下，对一位长期生活在城市、在知识分子堆里的作者，能够满怀激情地发现、歌颂劳动者闪光的心灵，是很难能可贵的。如果说这还不足充分说明作者对未来的理想世界的向往和追求，再请读读他在《风雨谈》中一段豪情满怀的呐喊吧！他借重庆的大雷雨，发抒了胸间的郁闷，象一位诗人般的战士，或者战士般的诗人，

写下了战斗的赞歌：

世间还没有一首诗，一节“韵文”，一篇《雷电颂》足以描绘出重庆雷雨之壮美，有气魄，有音节。盆地中的霹雳，山谷中的金鼓，象一篇慷慨的誓师词，一支雄奇的《破阵乐》。

战都千万种的不平，都交给它爆炸了。

此文是大千一九四二年五月二十九日在重庆写的。那年他刚满三十岁。巧得很，整整七年后的又一个五月——一九四九年五月下旬，作者站在上海新民晚报社大楼的窗口上，迎接中国大地上一场惊天动地的“大雷雨”。他亲眼看到进军大上海的中国人民解放军，休息在圆明园路的人行道上，不拿人民一针一线、和人民之间亲如家人的动人场面。这时，我们这位从来沉静内涵、喜怒不形于色的大千，动了感情，噙着泪水，从内心深处发出了欢呼：“中国有希望了！中国有希望了！”他同全中国人民一道看到了中华民族振兴的曙光，灿烂的前程。从那时到他逝世的三十年间，尽管中国人民在社会主义革命和社会主义建设的伟大进程中，经历了多少艰难曲折，但是，“匹夫不可夺志”，他的“只有共产党才能救中国”的信念没有动摇过。即便林彪、“四人帮”的疯狂破坏，给党和人民带来了极大的灾难，给他带来了很大的不幸，他也没有低头。在“四人帮”垮台后不久，我们又看到他忘记自己的病痛，用颤抖的手写下了他的写作提纲。

人民哺育了大千，大千没有忘记人民；他把自己的聪明才智献给了人民，人民也不会忘记他。我们相信，人们读到

他的这部遗著，会衷心感谢这位勤奋的作家的珍贵劳动。遗著将大有益于增进今天的中国人民对旧中国的了解。如果把它同当时解放区的文艺作品对照一读，将能比较全面地认识中国社会，懂得什么叫“水深火热”，什么叫“干柴烈火”，从而加深对中国人民解放事业的必然性和正义性的认识。人民是不甘久受屈辱、压迫，也不甘久受贫困和愚昧之苦的，中国要排除万难，大踏步地走向富强、文明，这是大势所趋，肯定无疑的。

一九八二年七月一日

## 目 录

《重庆客》小引	赵超构	( 1 )
《重庆旁观者》序	张友鸾	( 3 )
都会之余荫		( 7 )
第三夜		( 11 )
无家可归者之家		( 15 )
加尔各答来客		( 18 )
某城记事		( 21 )
来凤驿		( 24 )
一个人的成功史		( 27 )
新来的老张		( 30 )
造屋记		( 34 )
女地主		( 37 )
市井之徒		( 40 )
外套		( 43 )
五福临门		( 46 )
牧猪哀话		( 49 )

十二磅热水瓶	( 52 )
小东西	( 55 )
铁肺新郎	( 58 )
歌台与歌女	( 61 )
演说狂	( 64 )
一家	( 67 )
劳生先生的生活艺术	( 71 )
人·鼠·猫	( 75 )
奇异的晚会	( 80 )
新豆棚闲话之一	( 83 )
审蟹记	( 86 )
鬼戏院	( 88 )
吉訶德游渝二三事	( 92 )
赶早车和赶晚车的人	( 97 )
泥人书愤	(100 )
同舟	(103 )
行路难之一例	(106 )
写给一个中了头奖的小姐	(109 )
向一个唱大面的致敬	(112 )
报纸广告组成的梦	(114 )
吐痰的故事	(117 )
在鲍鱼火腿海参之畔	(120 )
某工程师之相	(122 )
静物	(124 )

屋	(126)
大重庆的二十四小时	(129)
重庆之魅力	(136)
风雨谈	(139)
战都酒徒	(143)
罪烟罪酒与罪人	(146)
岁朝春	(148)
百老汇之春困	(150)
黑天使	(152)
俊的和村的	(157)
月下	(162)
失掉坟墓的死人	(166)
不上银幕的电影小说	(169)
可怖之展览	(172)
扫街人礼赞	(175)
诸葛先生	(178)
吉屋招租	(181)
向黄金集中	(185)
女先生	(190)
路会	(194)
都邮街	(199)
大田湾之秋	(202)
某府喜事	(205)
生疮的人	(208)

赶考	(210)
长安居	(213)
名优之死	(216)
黑蜗牛	(220)
重庆客	(222)
餐桌上的圆舞曲	(226)

## 《重庆客》小引

赵超构

关于本书的作者司马迂先生，是没有多少话可以说的。他是一个不愿意在所谓“文坛”上漏脸的人，而且也不十分热心写作。他顶喜欢看戏，看人家在台上表演，而自己则在台下冷笑。有时被逼得赖不掉，他提起笔来写一点，这便是本书所收的散文若干篇，然而这在他是当作客串的东西写的，无论如何，他还是不愿意露面，就连司马迂这个名字，也还是假的。

知道了这是司马迂先生客串之作，所以，在作者既没有闯入“文坛”占一席地位的野心，自然更不敢劳动权威的批评家指出什么主义来加以评判与鉴定。读者将可以看到，收在这书里的散文，并没有什么惊人的节目，没有英雄，亦没有美人；没有悲壮的呐喊，也没有哀怨的叹息。里面所有的，是极普通的生活描写，人物浮雕，以及一些“事出有因查无实据”的大时代小故事。然而由于作者笔调之柔美，想象之丰富，感觉的幽默，几乎没有一篇读起来不令人会心微笑，没有一篇不

是剪裁适当色调均匀的画面。我们可以说，这些题材是莫泊桑的，而其文字的风格则是属于马克吐温的。

读者或许要问道：“文字是好的，但是，意识如何呢？”这个，正所谓见仁见智，各有不同。依我所见，则以为这些文章，看起来似乎写得那么轻松随意，那么从容不迫，却处处反映出一个不稳定的内心与成问题的社会。作者可以说是虽然安份地守着这样的生活，却是有点“不甘于这样生活”的人，所以就在讲笑话中，也吐露着辛辣的讽刺，在美丽的叙述中，往往夹杂着冷酷的讥评。虽然不出恶声，可是对于这个社会事物的如实的描绘，就已将社会生活上的弱点和应当反抗的所在，揭露在我们眼前了。我们读这些文章，时时发生被搔着痒处的感觉。而有时又觉得里面的事情不应该为正义的社会所容许。在这些地方，也正是作品发生力量的证据。

读过这本书的人，总可以相信我这些话，是说得很平实的。

一九四四年二月

## 《重庆旁观者》序

张友鸾

《桃花扇》里有一首定场诗，那首诗在剧本中也并不见得怎么出色，但是却时常浮上了我的记忆。诗曰：

当年真是戏，  
今日戏如真，  
两度旁观者，  
天留冷眼人。

人人都觉得《桃花扇》里的时代正象我们这个时代：尽管一个是灭亡，一个是复兴，而在战争动荡期中，一切情形，全无两样。今天我们所遇到的一些人物，个个是《桃花扇》里的脚色。不论其为生旦净末丑，扮演得都十分逼真。只是缺少那么一位老书生、老赞礼，大家一齐出场登台了，谁是冷眼的旁观者呢？

这种人毕竟是有的。一直等到今天，看到了这本书，我们的司马迁先生，他岂不表现得明明白白？而且书的题名又这么合式：《旁观者》。