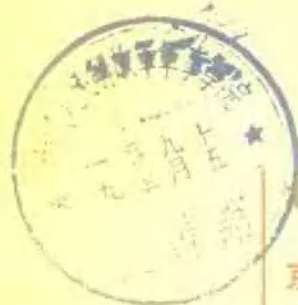


馬克思列寧主義國家
與法權理論參考資料

馬克思列寧主義經典 著作中的國家與法權問題

第三部分
第一分冊



中國人民大學
馬列主義關於國家
與法權理論教研室
北京 一九五三年

中國人民大學

Народный университет Китая

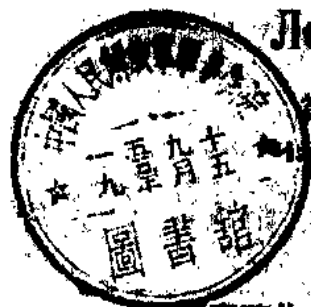
馬列主義關於國家與法權理論教研室

Кафедра Марксистско-Ленинской

теории государства и права

馬克思列寧主義經典著作 中的國家與法權問題

Вопросы государства и права в
трудах классиков Марксизма-
Ленинизма



第三部分

Часть третья

第一分冊

Выпуск I

列寧著作中的國家與法權問題

Вопросы государства и права в
трудах Ленина

北京 一九五三年 ★ г. ПЕКИН, 1953 г.

書號：法1—5

馬克思列寧主義經典著作中的國家與法權問題

〔第三部分，第一分冊〕

編譯者：中國人民大學馬列主義關於國家與法權理論教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

(本校教材，請勿翻印)

一九五三年七月二十七日第一版第一次印刷

544 (500+44)

目 錄

列寧關於社會主義國家的學說及其世界歷史意義·····	曼柯夫斯基·····	一
列寧論蘇維埃國家·····	尼柯拉耶夫·····	二三
列寧著作中的國家管理問題·····	維辛斯基·····	六六

列寧關於社會主義國家

的學說及其世界歷史意義

曼柯夫斯基

一

列寧和斯大林是蘇維埃社會主義國家底創造者與組織者。在列寧和斯大林天才的領導下，在俄國實現了偉大的十月社會主義革命。偉大的十月社會主義革命的世界歷史意義，首先在於它創立了新類型的國家——蘇維埃社會主義國家，這一國家的政治形式就是蘇維埃共和國。

列寧在強調十月革命的國際意義時寫道：『……只是世界社會主義革命底開始』（列寧全集，第二十六卷，俄文第四版，第三五一頁）。列寧指出，十月革命震撼了全世界，在俄國工人階級專政的條件下，社會主義建設的每一日，都賦予資本主義國家內的廣大勞動者羣衆以可能推翻資本主義政治制度並建立無產階級國家的信心。

在難以想像的困難條件下產生的蘇維埃社會主義國家，擊退了十四個帝國主義國家的干

涉，並鎮壓了已被推翻了的俄國資產階級在國際資產階級的直接援助下所組織起來的反革命叛亂。列寧就是在這種情況下天才地預見到社會主義制度在其他國度裏的確立是不可避免的；並且在一九一八年六月寫道：『讓「社會主義」的小人去預報凶兆吧，讓資產階級去咆哮震怒和發瘋發狂吧。只有閉着眼睛不願看見什麼和塞着耳朵不願聽見什麼的人，才會覺察不到現在全世界上懷妊着社會主義胎兒的資本主義舊社會產育陣痛已經開始的事實。我國被事變進程暫時提到了社會主義革命前鋒的地位，它現在正遭受着已經開始的產育初期特別苦重的痛楚。我們的一切根據完全堅決和絕對確信地觀察未來，因為這個未來是在爲我們準備着新的同盟者，準備着社會主義革命在幾個更先進國家裏的新勝利。我們有權引以自豪並深以爲幸的，就是我們最先在地球一個角落裏打翻了資本主義這隻野獸，它已使地球沾滿血污，已把人類引到飢寒交迫和野蠻化的地步，然而不管它臨死時掙扎得怎樣兇狠殘暴，總是不免很快就要滅亡的。』（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第三六四頁）

列寧預言地指出，甚至勞動者的革命運動有時也會被帝國主義者們所阻礙，但這只是暫時地現象，因爲勞動者的革命是不可戰勝的。『蘇維埃共和國的榜樣——列寧寫道——將長期地樹立在他們的面前。我們的蘇維埃社會主義共和國將會屹立不搖地成爲國際社會主義的燈塔和昭示於一切勞動羣衆面前的榜樣。那裏是爭吵、戰爭、千百萬人們的流血犧牲和資本的剝削；在這裏是真正的和平政策和蘇維埃的社會主義共和國。』（列寧全集，第二十六卷，俄文第四

版，第四二九頁；參閱列寧生平事業簡史，中國人民大學版，第二五一頁）

目前，當蘇維埃國家經過了嚴重的歷史考驗並粉碎了希特勒匪幫，完成了社會主義社會的建設並開始逐漸地過渡到共產主義社會時，第二次世界大戰的結果，在中歐和東南歐的各個國家裏人民民主制度獲得了勝利之時，中國和北朝鮮出現了人民共和國時，偉大的十月社會主義革命的全世界歷史意義是更明顯地被表現出來。

列寧指出，由於俄國十月社會主義革命的勝利，革命運動的開展是不可避免的，無論在西方或者在東方都是一樣。反動的國民黨匪幫的被粉碎和中華人民共和國的成立，鐵一般的證實着列寧指示的英明。列寧講過：『東方許多國家，如印度和中國等等，正因為受到最近這次帝國主義戰爭的影響而完全被拋出了自己的常軌。它們的發展已最終循着一般歐洲式資本主義軌道行進了。在它們那裏已開始醞釀着一般歐洲式的事變。現在全世界的人都看得清楚：這些國家已被捲入到不能不引起全世界資本主義危機的發展漩渦中去了。』

……東方……最終捲入了全世界革命運動的總漩渦。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第一〇三一頁）

列寧發展了馬克思與恩格斯關於無產階級專政學說的同時，提出了關於從資本主義到社會主義底過渡時期可能有各種各樣的政治形式底原理，但是又指出，它們的本質將是同一的——工人階級專政。列寧寫道：『一切民族都要走向社會主義，這是不可避免的，可是大家走的道

路並不完全一樣，每一個民族在某種民主制底形式上，在某種不同的無產階級專政形式上，在社會生活各方面的社會主義改革底速度上，都各有其特色』（列寧全集，第二十三卷，俄文第四版，第五八頁）。因此，各個國家內的勞動者政權在政治形式上的特點並沒有改變這一政權底本質，即無產階級專政。列寧寫道：『由資本主義過渡到共產主義，當然不能不產生很多的和很繁雜的政治形式，但在本質上却不免是同一的：無產階級專政。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第一九〇頁）

列寧的這一原理現在已被作為工人階級專政新政治形式的中歐和東南歐各人民民主國家的實例燦爛地證實了。

經斯大林同志所發展了的列寧的關於社會主義國家學說，是走上社會主義建設途徑的各人民民主國家爭取社會主義勝利的鬥爭綱領。

二

在各人民民主國家的建設中，列寧關於工人階級專政的基本特點與共產黨的領導和指導作用的學說，在目前是具有特殊現實意義的。

工人階級專政在中歐和東南歐各人民民主國家中的實現是估計了具體的歷史環境的條件和

特點的。列寧、斯大林關於社會主義國家和無產階級革命的學說底偉大之處在這裏的表現就是：在建成社會主義中的階級鬥爭底基本規律在這些國家中也是完全有效的。

工人階級專政基本特徵之一就是打碎國家機器。無產階級革命摧毀了舊的剝削者的國家機器而建立起新的社會主義國家機器。列寧寫道：『……被壓迫階級底解放，不僅非有強力革命不可，並且非消滅統治階級之所建立……的國家政權機關不可……』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第一六七頁）。『只有依靠蘇維埃國家組織，無產階級革命才能立刻徹底粉碎並摧毀舊的資產階級國家機器，假如不這樣作，就不可能進行社會主義建設。』（列寧全集，第二十四卷，俄文第三版，第九三頁）

在人民民主國家內打碎了舊的國家機器，建立了新的國家機器，並且進行了把真正的人民代表選到國家機關中去的巨大的工作。這一機器的建立是在殘酷的階級鬥爭條件下進行的。匈牙利對拉伊克和保加利亞對柯斯托夫的審訊案表明了英、美帝國主義利用被他們所收買的法西斯匪幫鐵托、蘭柯維奇，繼續想把大批間諜、破壞者、暗殺份子等派到各人民民主國家的國家機關底一切環節中去，以便準備武裝叛變並使資本主義在這些國家內復辟。

在各人民民主國家中依然繼續着的殘酷的階級鬥爭，正好表明了各種孟什維克的右翼社會黨人的『理論』底徹底破產，這種『理論』認為這些國家有着特殊的發展規律，它們似乎可以不通過階級鬥爭，不建立無產階級專政而走向社會主義。列寧天才地指出：『從資本主義過渡

到共產主義，乃是一整個歷史時代。當這個時代還沒有終結時，剝削者就不免還保存有復辟希望，而這種希望就變爲企圖復辟的行動。被推翻的剝削者是不曾料到會被人推翻的，是不相信這點，不願想到這點的，所以他們遭到第一次嚴重失敗之後，就以十倍的努力，瘋狂的熱情，增長百倍的仇恨心來拚命鬥爭，以求恢復他們已被奪去的「天堂」……」（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第四四九頁）。列寧的這一個天才指示在目前仍然是有效的。在人民民主國家中的許多場合下，由於對列寧、斯大林的關於階級敵對份子激烈反抗的原理瞭解得不够，以致於在國家機關的個別環節底活動中政治路線遭到了歪曲。

馬克思列寧主義關於打碎國家機器並建立新的無產階級國家機器的學說是鞏固中歐和東南歐各國人民民主制度最重要的工具。

工人階級專政最重要的特徵是在工人階級領導下的工人階級與廣大勞動者羣衆的聯盟。列寧寫道：「無產階級專政，是無產階級，即勞動者先鋒隊與人數衆多的非無產者勞動階層（小資產階級，小業主，農民，知識界等等），或與大多數勞動者建立的特式階級聯盟，是反資本的聯盟，是爲完全推翻資本，完全鎮壓資產階級反抗及其復辟企圖而建立的聯盟，是爲最終建成並鞏固社會主義而建立的聯盟」（列寧主義問題，莫斯科中文版，第一七二頁）。列寧強調說：「專政的最高原則就是維持無產階級與農民的聯盟，使無產階級能够保持自己的領導作用和國家政權」（同前書，第一七三——一七四頁）。列寧關於社會主義國家學說的這些原理，

在我國社會主義勝利中已得到燦爛的證實。列寧學說的這些原則底世界歷史意義也在各人民主國家建立的經驗中被證實了，這些經驗證明，以工人階級爲領導的工人階級與廣大勞動農民羣衆的聯盟在確立人民民主制度中具有決定性的作用。

列寧的關於以工人階級爲領導的工農聯盟的學說，乃是存在有帝國主義制度與殖民地壓迫的諸國家的勞動者羣衆的戰鬥綱領。

列寧的關於社會主義國家學說在理論上製定了真正人民的社會主義的民主制原則，在這一學說中並包含了使這些原則在實踐中實現的指示。

蘇維埃共和國是新的最高類型的國家。因此，列寧寫道：必須「繼續鞏固並發展蘇維埃聯邦共和國，因爲它和資產階級國會制比較起來，是最高的和最進步的民主形式，因爲它是一八七一年巴黎公社的經驗和一九〇五年及一九一七——一九一八年俄國各次革命的經驗所證明的適合於從資本主義到社會主義的過渡時期的、也就是適合於無產階級專政時期的唯一的國家類型」（列寧全集，第二十四卷，俄文第三版，第九二頁）。列寧深刻的發揚了蘇維埃共和國，即比任何資產階級國會制共和國要高萬倍的政治形式所包含的全部寶藏。在布爾什維克能否保持國家政權？一書中，列寧指出了蘇維埃的下列特點：蘇維埃是新式國家機關，它保證有工農武裝力量，這個武裝力量是和勞動羣衆最密切聯繫着的；整個蘇維埃機關保證與廣大人民羣衆發生一種過去從未有過的密切的不可分離的聯系；這個機關底成員是由人民所選出，依民意來

更換的，所以它比舊時機關要民主得多；蘇維埃和各種各樣的職業有堅固的聯繫，所以它不需要什麼官僚而使各種各樣的極深刻的改良易於實行；蘇維埃保證有先鋒隊的組織形式，藉先鋒隊的力量它可以領導過去向來都是處在政治生活以外的全體廣大被壓迫羣衆；保證有可能把立法權和法律執行權結合於選出的人民代表身上（參閱列寧全集，第二十六卷，第七九——八〇頁；參閱列寧主義問題，莫斯科中文版，第一四五——一四六頁）。

蘇維埃共和國的政治形式無疑的是對工人階級專政底新政治形式——即人民民主共和國底產生起着影響的。蘇維埃共和國及人民民主共和國祇是同一國家類型——社會主義國家類型範圍內不同的政治形式而已。

現今蘇維埃國家已是一個建成了社會主義的國家，而人民民主國家是正在建設着社會主義的國家。

蘇維埃共和國對民族問題的解決也光輝地表明了蘇維埃共和國是新的、最高類型的國家。基於列寧、斯大林的學說，以偉大的俄羅斯民族爲首的蘇聯各民族，在共產黨的領導下創建了強大的多民族的蘇維埃國家——民主和社會主義堅固堡壘。

在社會主義民主發展中和作爲多民族國家的蘇維埃國家的威力鞏固中的偉大成就都表現在斯大林憲法裏面，斯大林憲法不僅在形式上，而且是真正地保證着公民的勞動權、休息權，以及年老時的物質保證權等等。在蘇維埃制度下，廣大勞動羣衆的物質和文化水平的不斷增長是

蘇維埃制度優越於資產階級制度的最好的證明。

蘇維埃是工人階級專政的政治形式，是新的最高的社會主義的民主形式。列寧認為蘇維埃的世界歷史意義就在於：它代表着「……正在開始的世界革命的形式之一」（列寧全集，第二十六卷，俄文第四版，第四三七頁）。偉大的十月社會主義革命開闢了無產階級革命的紀元，而蘇維埃賦予了國家政治形式以範例，資本主義國家的勞動羣衆，在推翻了資產階級專政以後可以在這種政治形式內組織自己的政權。

現今與蘇聯相隣存在着好些友好的人民民主國家。在這些國家中，我們可以看到社會主義的民主原則的勝利。在這些社會主義類型國家的憲法中反映着蘇維埃憲法底基本原則。在這些國家內吸引了廣大的勞動羣衆參加對國家的管理。

在蘇維埃社會主義民主對人民民主國家的社會制度和政治制度的影響這一點上，特別明顯地顯示着列寧學說的世界歷史意義。

列寧的關於共產黨在蘇維埃政權機關和社會組織的活動中的領導作用和指導作用的學說是具有巨大意義的。

共產黨是勞動者的先鋒隊，是無產階級專政的領導力量。列寧和斯大林教導說：共產黨在『引帶』和『槓桿』的幫助下指導着社會組織（工會、青年團、合作社等）的活動。斯大林憲法第一二六條強調指出了共產黨的領導作用。

但是共產黨的領導作用絕不是表示由黨來代替政權機關。共產黨的指導活動是國家機關與社會組織的巨大組織活動的保證。

同時列寧的這個學說也在各人民民主國家中得到了極大的反響。譬如在中歐和東南歐各國的共產黨和工人黨，於粉碎反動派和鞏固人民民主制度上起着決定性的作用。當一九四八年二月間捷克斯洛伐克反動派企圖推翻人民民主制度時，全靠共產黨在國家機關的基本環節活動中的決定作用及它的巨大威望，反動派的罪惡企圖在籌劃時期即被擊潰了。中歐和東南歐各國的共產黨和工人黨是進行土地改革、工業國家化、銀行國有化、保險事業國有化等等的創導者。人民民主國家在國家建設的各方面所獲得的這些巨大的成就，都是共產黨和工人黨為社會主義勝利而頑強鬥爭的結果。

三

無產階級專政的重要特點，就是它在保證社會主義勝利的社會關係改造中的巨大創造性作用。無產階級革命同資產階級革命比較起來是有着特殊困難的。列寧這樣描寫道：『社會主義革命與資產階級革命的區別，就在於當資產階級革命發生時，已有資本主義關係底現成形式，而蘇維埃政權，即無產階級政權，却得不到這種現成關係，不過是有資本主義那些最發展的形

式，而資本主義那些最發展的形式，實際上又祇包括一小部分工業上層，却還極少觸及農業」。（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第三四八頁）。新的社會關係——社會主義的社會關係在資產階級社會內部是不可能建立起來的。所以社會主義國家的巨大任務，根據列寧的學說，就在於必須肅清資本主義關係，保證社會主義關係的勝利。

在以前資產階級革命中，列寧指出，勞動羣衆底主要任務，在於實行消滅封建制度、帝制政體和中世紀關係這種消極的或破壞的工作。『反之，無產階級和它所領導的貧苦農民，在任何社會主義革命中，因而也在已由我們於一九一七年十月二十五日開始進行的俄國社會主義革命中的主要任務，却是積極的工作或建設的工作，就是要把包括千百萬人生存必需品之有計劃生產和分配的這一極繁雜而極精密的新組織系統辦理就緒。這種革命，只有會人民大多數，首先是勞動羣衆大多數表現出有歷史意義的獨立創造精神之下，才能順利實現。只有在無產階級和貧苦農民能夠表現充分的自覺性，理智性，犧牲精神和堅定精神的情形之下，社會主義革命底勝利然後才有保障。我們建立了使被壓迫勞動羣衆能夠積極參加獨立建設新社會事業的新式國家，即蘇維埃式的國家，但這還只解決了困難任務的一小部分。主要的困難是在經濟方面：即對產品底生產與分配上實行普及全國的最嚴格的統計與監督，提高勞動生產率，使生產在事實上社會化。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第三七三——三七四頁）

根據列寧的學說，社會主義國家在經濟領域中革命的創造性作用是應該採取社會主義工業

化與農業集體化的步驟，藉以保證建成社會主義。

在自己最後的——實質上是政治遺囑——著作中，列寧對作為一切經濟改革基本槓桿的社會主義國家工業化問題賦予很大的注意。在寧肯少些，但要好些一文中，列寧寫道：『我們只要能保持工人階級對於農民的領導，就能在我們國家裏用極嚴格節省的辦法把任何一點貯蓄都保存起來，藉以發展我們的大機器工業，發展電氣化，加緊開採泥炭，完成瓦爾霍夫水電站建築工程等等。』

我們的希望就在這裏，而且僅僅在這裏。只有如此，我們才能够——用個比喻來說——從一匹馬上跨到另一匹馬上，由農民的，莊稼漢的，窮苦的馬上，由倚靠於破產農民國家的種種節省辦法的馬上，跨到無產階級所努力尋求，而且不能不尋求的馬上去，跨到巨大機器工業，電氣化，瓦爾霍夫水電站等等的馬上去。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第一〇三三頁）

我國這個社會主義工業化的偉大計劃，在斯大林同志的天才引導下實現着。

作為新的、最高類型國家的蘇維埃社會主義國家，在國家工業化的政策上對經濟發展的有計劃領導，表現了自己無窮盡的可能性，在這裏特別明顯地顯示着蘇維埃制度比資本主義制度的優越性。

蘇維埃社會主義國家在這一領域中的創造性作用被一切進步人類細心地學習着。我國社會

主義工業化的經驗在按照社會主義建設道路發展的人民民主國家內，廣泛地被利用着。波蘭、匈牙利以及其他等國家在這一方面的巨大成就，都是列寧的關於社會主義國家在實現社會主義國家工業化中的作用的學說的世界歷史意義的明證。

拉科西說道：就像在匈牙利，『人民民主在經濟上的成就在完成三年計劃的過程中即開始表現出來了。我們從一九四七年開始實施三年計劃，並且以兩年零五個月即在去年十二月以超過原計劃的百分之二十點六完成了計劃。三年計劃不僅醫治了戰爭所帶來的創傷，而且遠遠的超過了戰爭的前一年。重工業特別超過了這一水平，去年的重工業生產已達到一九三八年的百分之一百七十四。我們的運輸業在三年計劃最後一年，貨運量超過戰爭前一年的百分之四十八，客運量超過百分之一百二十二』（一九五〇年四月四日真理報）。

在農業集體化中，蘇維埃社會主義國家的創造性作用是特別偉大的。列寧在論合作制一文中寫道：『的確，國家支配着一切大生產資料，無產階級執掌着國家政權，無產階級與千百萬小農及最小農結成聯盟，無產階級有對農民實行領導的保證等等，——這還不是說建成了社會主義社會，但這是為建成社會主義社會所必需而且足夠的一切。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第一〇〇五頁）

『老實說，我們還沒有做的「祇有」一件事：就是要使我國居民具有這種「文明」程度，以致懂得人人參加合作社的利益，並把參加合作社一舉加以實現。「祇有」這一件事。現在為