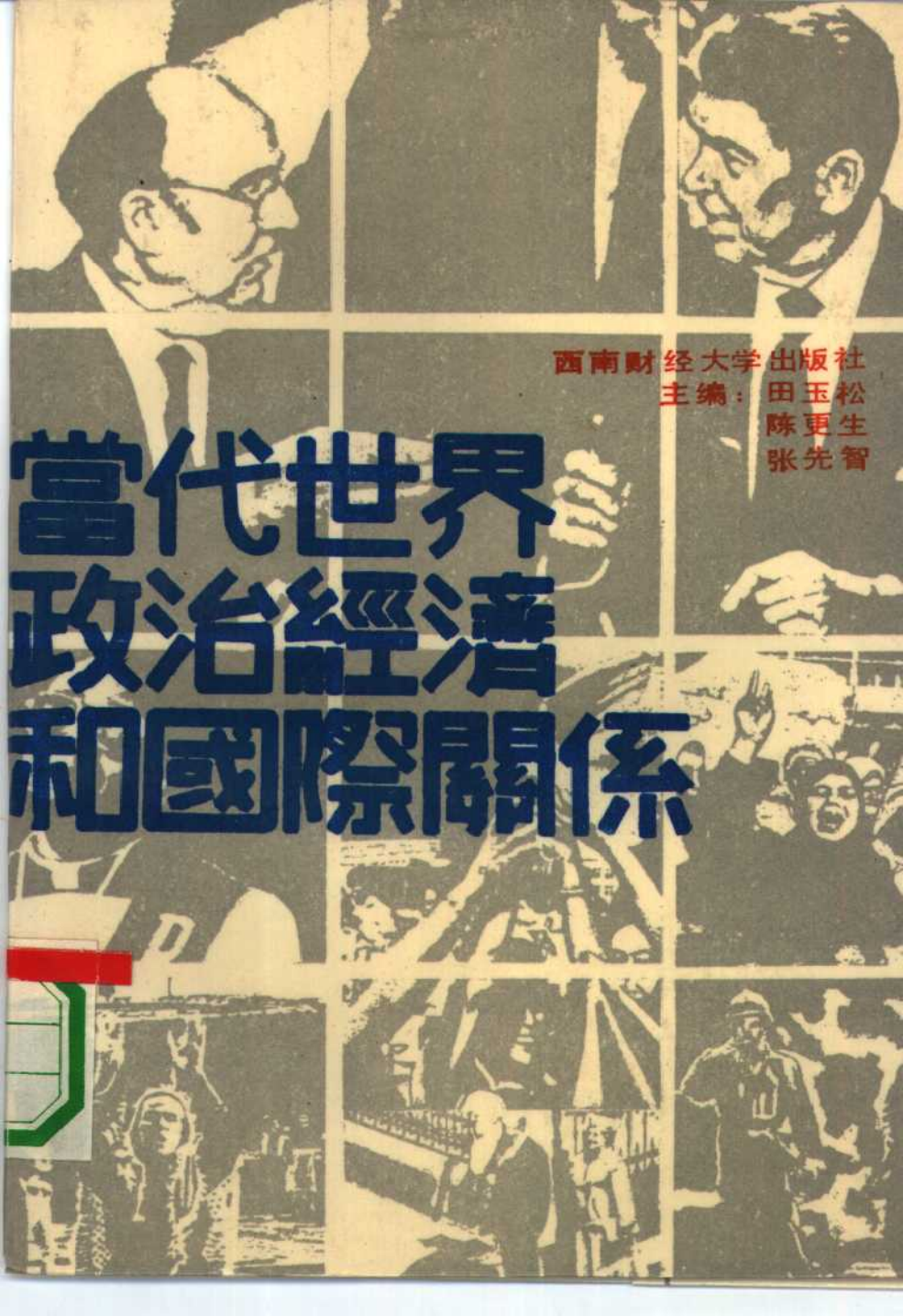




西南财经大学出版社
主编：田玉松
陈更生
张先智

當代世界 政治經濟 和國際關係



553715



当代世界政治经济和国际关系

田玉松 陈更生 张先智 主编

65787



西南财经大学出版社

一九八九年·成都

责任编辑：余川江

封面设计：王一丹

当代世界政治经济和国际贸易关系

田玉松 陈更生 张先智 主编

西南财经大学出版社出版 (成都市光华村)

四川省新华书店发行 西南财经大学印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 印张12.375 字数261千字

1989年2月第一版

1989年2月第一次印

印数：1—10000

书号：ISBN7—81017—142—9/D·3

定价：3.75元

前 言

当今世界是民主开放、迅速变革和尖端技术群迅猛发展的世界，各国之间普遍展开了以教育为基础、技术革命为动力、改革为保证、增强综合国力为目的、面向21世纪、争夺在世界上的名次和地位的激烈竞争。这场竞争虽然主要以和平方式进行，却是人类有史以来规模最大和最激烈的竞争。处在这场竞争中的我国，犹如逆水行舟，不进则退。如果不能成为世界科技经济大国，就势必要沦为听人摆布的第三等国家。

“知己知彼，百战不殆”。面对严峻的现实，我们必须认识世界。不从世界的全局及其日新月异的变化这个角度看中国，就会在“一天比一天好起来”的自我欣赏中变得麻木不仁，不战而败。不从中国看世界，就难以在激烈的全球竞赛中扬长避短、趋利避害，有勇有谋地迎接当今世界各式各样的挑战。为了实现中华民族的伟大复兴，我们必须把民族的自尊心、危机感和正确的国际战略策略结合起来，使之建立在科学地认识当今世界的基础之上。

为此，我们应当研究《当代世界政治经济和国际关系》这一门新兴的综合性社会科学。鉴于本学科在内容上涉及的时间跨度大，空间范围广，而要在不太长的篇幅中，容纳下所有内容，做到面面俱到，无所不包是不可能的。本书在材料取舍上，着眼于下列问题：第一，突出当今世界全局的研究。既不逐个介绍每个国家，也不逐个研究每个地区，只按国家类型作综合介绍，进而研究世界性问题，特别是经济发展和

综合国力竞赛问题。第二，突出对我国建设事业影响最大的美、苏、日三国和第三世界的研究。对美国主要阐明其全球战略；对苏联重点研究其改革和外交新思维；对日本着重介绍其经济迅速发展的原因和向政治大国迈进的动向，而不奢求体系的完备。第三，注重世界现状，力求预测未来，对历史过程的介绍尽量从简。总之，我们编写本书的目的，是为了增强我们建设祖国的紧迫感和责任感，提高我们贯彻执行党的基本路线的自觉性，使我们能够满怀信心地去迎接激烈的全球竞赛，迎接21世纪！

按照这样的设想，本书的结构是：绪论和第一、二、三章介绍本学科的基础理论和当代世界政治、经济的基本格局。第四、五、六章介绍当今世界三种类型的国家。第七、八章介绍当今世界的东西关系和南北关系。第九章介绍与上述问题紧密相关的国际组织。最后，第十章落脚到我国在当今世界上的地位、作用及其对外政策上，阐明中国的建设，既需要世界的助益，又将对人类的和平、民主、繁荣和进步作出巨大贡献，与第一、二章相呼应，成为全书的总结。我们希望这样的结构既能大体反映本学科的基本内容，又适合广大干部和知识分子了解国际问题的需要，并以此作为大专院校、党校和干部学校政治课的教学参考材料。这是一次有待读者品评和实践检验的尝试。

编者

1988年11月

绪 论

一、世界政治经济和国际关系的

研究对象

(一) 国际关系是一个历史范畴

包括世界政治关系和经济关系在内的国际关系是一个历史的范畴，是由于生产力的发展，随着资本主义世界市场和生产方式的确立逐渐形成的。

人类进入阶级社会出现了国家以后，便产生了国与国之间的关系，如商品交换的萌芽，人口的迁移，政治的交往，战争与和平等等。但是，由于社会分工很不发达，生产力水平低下，自然经济居统治地位，国与国间的交往局限在狭小的地域之内和个别的方面，并且带有偶然性，因此，没有科学意义上的世界市场、世界经济、世界政治和国际关系。

随着资本主义生产方式的出现和发展，在欧洲逐渐形成了区域性的国际商品市场。它是世界经济的萌芽。产业革命后，机器大工业的出现和发展，为世界经济的形成创造了条件。19世纪末到20世纪初，在第二次世界技术革命和自由资本主义向垄断资本主义过渡的基础上，通过资本主义生产方式所产生的国际分工、世界市场、世界货币和世界资本，最终形成全世界范围的资本主义世界经济体系。

苏联十月革命的胜利，打破了资本主义经济一统天下的

局面，开始进入了资本主义和社会主义两种经济体系同时并存、相互竞争的阶段。这个阶段将经历一个漫长的历史过程，逐渐向统一的社会主义世界经济过渡。现在，资本主义经济体系还是世界经济的主体。

随着资本主义世界经济的形成，不仅资本主义国家之间的国际政治得以强化，而且把全世界划分为压迫民族和被压迫民族，把亚、非、拉地区更紧密地卷入了国际政治的漩涡。第二次世界大战以后，由于社会主义从一国发展到多国，亚、非、拉地区被压迫民族普遍获得了独立并以主权国家资格登上了国际舞台。联合国的建立、发展和其他国际组织的蓬勃兴起，特别是在新技术革命的推动下，使整个世界成为包括三种类型的170个左右主权国家、几千个国际组织和上万的跨国公司纵横交错，更加紧密地联系在一起的世界政治经济体系。

（二） 国际关系是极其复杂的连续运动的过程

在国际社会里，没有最高的权威或政府，缺少统一的意志和价值道德观念，也没有公认的能够对各国的相互关系加以限制和调节的强制性中心。国内政治的金字塔式的阶梯关系，在这里被国际政治的平行关系所取代。国内的统一市场，在这里被既统一（世界经济的一体化趋势）又分割（主权国家和地域）的国际市场所取代。于是，动荡起伏、变幻多端的某种程度的无组织、无秩序状态，就成为国际社会生活的显著特征。

国际社会的多元性、多层次性和多维性，加剧了国际社会的无政府状态。

参与国际事务的基本行为主体是主权国家和国际组织。

目前全世界已有170个左右的主权国家和性质不同、规模不等的几千个国际组织。此外，还有争取解放的民族，也具有国际政治体系基本行为主体的资格。一国之内不同的社会阶级、阶层和集团以至某些有影响的个人，也会对政府的对外关系施加不同程度的影响，从而间接参与国际事务。可见，参与国际关系的行为主体是多元的。在多元性的国际社会中，每一元都按照自己的利益和实力去行动，去参与国际事务，各行其是。各元的利益常常是不同的，甚至是对立的。各元的力量是变化的，力量的组合更是多变的。各种力量之间也是相互作用的。于是国际关系成为有众多角色参加的（这些角色各有不同的意志和实力）、彼此间又纵横交错、相互作用的运动过程。

在结构上国际关系是多层次的。不仅有国与国间的双边关系、地区性的多边关系、跨地区的多边关系，以至全球性的联合国；还包括五花八门的非政府的国际组织和机构，小型的超国家界限的民间团体乃至个人关系。

在内容上，国际关系包括政治、经济、军事、外交、科技、民族、宗教、文化和地域等等方面。这些方面又犬牙交错，相互渗透，相互影响，错综复杂地结合在一起。这在国际政治学上称为多维性。

国际社会的多元性、多层次性和多维性，使国际关系的发展变化，成为复杂的充满矛盾斗争的连续运动过程，给人以头绪万千、扑朔迷离、难以把握的印象。

（三） 世界政治经济和国际关系学的研究对象

揭示五光十色、纷纭复杂的国际关系发展变化的内容及

其规律性，是本学科的任务。

由于国际关系是非常复杂的连续运动和不断变化的过程，因而，无论过去、现在还是未来，在国际关系上都存在着个别的、局部的、偶然的、时而前进时而后退的运动和变化。我们不可能通晓一切，预见一切。但是，我们应当知道也可能了解一定时期内国际关系的主要内容和发展方向，了解相对稳定的世界政治、经济关系的基本格局及其演变的总趋向，了解国际社会的基本特点。基于此，建立一门新的学科，并逐步使之科学化和完善起来，就是十分必要的了。

因为，国际关系中最基本的关系是经济关系。世界经济的发展是有规律可循的。马克思主义的世界经济理论正在不断地揭示着它的种种规律。世界政治、文化、民族等等关系发展变化的基本动因，归根到底取决于世界经济的变化。世界政治和其他国际关系又反作用于世界经济。在这些关系中，最活跃、最重要的是国际政治关系。作为一门独立的学科，开展对国际政治关系的历史、现状和理论的研究，已经有几十年的历史，积累了较为丰富的理论和实践经验。这就为新建一门综合性的社会科学奠定了基础。这门学科要从世界政治、经济和其他国际关系的相互联系上，从社会制度、发展水平、实力强弱、作用大小各不相同的各类国家和众多的国际组织的相互联系上，从各种各样国际社会现象的相互联系和人类社会面临的共同问题上，把世界作为一个整体，作为一个有机的大系统加以研究。这门学科就是“世界政治经济和国际关系学”。

它是一门以主权国家为主体、世界经济为基础、国际政治为重点，对当代世界政治、经济、文化等关系作综合研究

的学科：主要揭示当代世界各国之间和国家集团之间的关系，特别是由这种关系构成的世界政治、经济的基本格局及其发展趋势的综合性社会科学。

（四） 本学科与邻近学科的区别

它立足现实，着重研究国际社会的现状，研究世界上重大的经济、政治问题对国际关系的影响，并在这个基础上，对世界未来进行中近期的预测和研究。对于历史的回顾，它严格限定在认清现实、展望未来的需要的范围之内。这就与以史实为根据，说明国际政治关系发展过程的国际关系史在时间和范围上都区别开来了。

它着重研究世界经济的基本格局及其发展的总趋势，阐明世界经济同国际政治的联系，既不需要也不可能研究世界经济的各种社会现象及其规律，从而与世界经济理论区别开来。

它以国际政治为研究重点。但是，它不限于国际政治问题的研究，又不深入探讨国际政治的众多内容，而是注重国际社会的全局性、综合性，从而与国际政治学既相联系又区别。

可见，它是一门综合性很强的社会科学。这是国际关系史、世界经济和国际政治学所不能取代的。

除此而外，这门学科还具有很强的理论性、现实性、知识性和政策性。它是马克思主义的国际关系学，必须以马克思主义为指导，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，注重时代问题的研究和世界全局的分析，着力探讨国际社会具有普遍性和规律性的问题，并注重研究当今世

界的新情况、新问题和新变化，从而提出新对策，使我们在对外开放的环境下，有坚定的立场和较强的适应能力。因此只有站在鸟瞰世界全局和时代本质的高度上，才能真正理解有中国特色的社会主义和党在社会主义初级阶段的基本路线的精神，提高我们执行党的路线、方针、政策的自觉性。

二、研究世界政治经济和国际关系 的方法

（一）主权国家是研究国际关系的起点

主权国家是国际关系中最基本的行为主体。

国际关系中的主权国家指的是有固定的领土、相当数量的定居居民，组成了拥有对内管辖的最高权力和独立的对外交往权力的政权组织。它作为最有组织的社会集团和最高一级的政治实体，是国际关系中各种行为主体中的最基本的行为主体，是国际社会的最重要的组成部分。同时，它还强有力地制约着参与国际事务的其他各种行为主体的行为。此外，主权国家的意志和力量也是可知的。

国家的实质是阶级统治的工具。国家的意志体现着该国统治阶级的意志。统治阶级的意志归根到底是由它的经济利益决定的。因此，只要把握住了国家的意志，就不难判断某个主权国家参与国际事务的动机和目的，而不被它的美妙动听的外交辞令所迷惑。

国家的力量可分为有形因素和无形因素两个方面。有形

因素包括领土面积、人口、自然资源、地理位置，特别是技术力量、经济力量和军事力量。这些因素基本上能够作出定量分析。无形因素包括国家的对外战略是否正确，国民对国家的对外战略的支持程度，以及运用国家力量是否得当和效率的高低。这些因素虽然难以作出定量分析，但可以作大体评估。

美国学者克莱因根据上述观点对国家力量提出了一个综合估量的公式：

$$P_p = (C + E + M) \times (S + W)$$

P_p ——国家力量或综合国力。

C ——基本实体=人口+领土。最高分为100，其中人口与领土各占50。一般情况下，人口较多的评分较高，但是人口过多以至成为一种负担的要适当减分。同样，领土面积较大的评分较高，面积小的评分较低，但对于面积虽小而战略位置特别重要的国家要适当加分。

E ——经济力量。最高分为200，其中，国民生产总值占100，另100由能源、五种矿物（铁矿石、铜、铝土、铬、铀）的储量和产量、工业能力（以粗钢、铝、水泥产量来衡量）、粮食生产能力和对外贸易在世界贸易中的比重各占20分构成。

M ——军事能力。满分为200，其中核力量与常规军事力量各占100。

S ——战略意图。

W ——贯彻国家战略的意志。

对克莱因的这个方程式，国内外学术界反映不一，但是，它终究是把综合国力作定量分析的一次尝试，比较简

便，并为西方国家的某些决策人物所采用。我们在研究国际政治，作综合国力比较时应当注意这个公式。同时也应当看到，这个公式以至任何计算综合国力的公式都不可能完备，不仅在国力的无形因素的评估上，有很大的主观臆测性，就是对有形因素也难以全部估计到，不可能作精确的计算。

总之，由于国际社会的基本成份——主权国家是有限的，特别是它所具有的对其他国际事务行为主体的制约性，以及其意志和力量的可知性，为我们认识国际社会的基本格局找到了入口。

（二）研究国际关系应当以历史合力作用的原理为指导

国际关系的运动过程是按历史合力作用的方向运行的。恩格斯说：“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样。这样就有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形，而由此就产生出一个总的结果，即历史事变，这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量的产物”。①

在国际社会的合力作用中，最重要最基本的力是国家力量。国家的利益决定这个力的方向，国力大小决定这个力对合力作用的影响程度。此外，国际事务中的其他行为主体，如国际组织、争取独立解放的民族、国际性的社会政治运动等，也会对国际合力产生不同的影响。因此在相互联系和相

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第478页。

互制约日益加强的现代国际社会，既没有一种力的意志是绝对不能改变的，哪怕它再大；也没有一种力的意志是完全不起作用的，尽管它很小。结果，无数力的平行四边形的总和使国际社会和国际关系的演变具有自发的、客观的性质，成为相对稳定的有规律可循的事物。

可见，研究国际局势也就是研究国际社会合力作用的结果和趋势。为了能够得到科学的结论，就应把国际社会的各种行为主体，作为相互联系和相互制约的大系统来对待，以历史合力作用的原理为指导，用系统论的方法来把握，否则，就不利于我们正确认识国际关系的运动变化过程。

（三） 研究国际问题要重视国家的分类

这是因为：第一，分类研究便于更好地抓住事物的本质，阐明共同的问题。第二，同类型的国家由于维护各自的国家利益，彼此间虽有矛盾，甚至是尖锐的矛盾和原则的分歧，但在它们之间也有共性和共同利益。在国际合力作用的总运行图中，统一性常常大于矛盾性。因此，把众多国家按照其共性加以划分，对于研究世界政治经济的基本格局及其发展趋势是十分重要的。

在对国家类型的划分上，目前主要有四种观点：

一是两种世界体系说。按社会制度把当今世界划分资本主义和社会主义两大类国家，并据此把发展中国家也分为以资本主义或以社会主义为发展方向的两大类国家。这是苏联的传统观点。

二是两种“三个世界”的理论。第一种是法国学者阿尔弗雷德·索维1952年提出的自由世界、共产主义世界和第三

世界理论。第二种是毛泽东同志1974年提出的“三个世界”理论：美苏两个超级大国属于第一世界；广大亚、非、拉地区的民族主义国家，并包括中国和某些社会主义国家在内，属于第三世界；在这两者之间的属于第二世界。

三是按经济发展水平和经济发展的特点来划分。现在，世界银行就以经济发展水平为主，参考其他标准，把世界划分为低收入国家、中等收入国家、上中等收入国家、高收入石油输出国、市场经济工业国和苏联、东欧、南斯拉夫等非市场经济国家六大类。

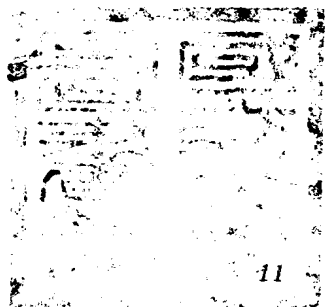
四是“四个世界”划分说。它源于三个世界划分的理论，但又从经济发展的现状或前景的角度，有的把最不发达国家，有的把高收入石油输出国，有的把中国从第三世界中再划分出来，称为“第四世界”。

由于当今世界上的国家甚多，各国之间的同质性和异质性的状况十分复杂，可以从不同角度来划分，得出不同的结论。各种划分世界的理论也就各有所据，各有局限，各有其适用的范围。

但是，从世界全局的综合考察看，“两个世界体系”和“四个世界”的划分，其局限性是比较明显的。“两个世界体系”的理论，以意识形态和社会制度划线，把世界分为两半。这种划分，忽视了主权国家和民族利益原则，贬低了第三世界崛起的重大意义，掩盖了社会主义国家之间的原则分歧和斗争。因此，这种划分为世界上绝大多数国家和从事国际政治研究的学者所不取。“四个世界”的划分主要是从经济上划分。这种划分既缺少新意和特色，又不如世界银行的经济划分法科学合理，在世界上也很少有人使用。

在当今的国际社会中，最盛行的是“三个世界”的划分理论，影响最大的是毛泽东的“三个世界”理论。因为毛泽东的“三个世界”论的基本精神是突出反对霸权主义、维护世界和平的历史任务，强调第三世界的独立地位和重大作用，明确指出中国属于第三世界，肯定世界上和平力量的广泛性等等。它不仅起了历史进步作用，而且对于我们认识当今世界的政治格局，仍然具有现实意义。

但是，无庸讳言，毛泽东的划分法也需要随着世界局势的新变化，加以完善和发展。如果我们把社会制度的异同和国家、民族关系结合起来，作政治、经济、意识形态的综合性考察，把现在世界上的各个国家和地区划分为三类：发达资本主义国家、包括中国在内的第三世界发展中国家、苏联以及与苏联结盟的社会主义国家，可能是比较适宜的。这是当今世界上普遍使用的划分法。它便于对全世界众多的国家按照其共性和共同利益作分类研究。不过，在作这样的划分时，应特别注意把美国和苏联与一般发达资本主义国家和社会主义国家相区别，反映出两者是当代世界的超级大国，并尚未放弃霸权主义的这个客观事实。



目 录

前言

緒论..... (1)

- 一、世界政治经济和国际关系的研究对象
- 二、研究世界政治经济和国际关系的方法

第一章 我们的时代..... (1)

第一节 我们的时代是从资本主义向社会主义过渡的时代..... (1)

- 一、科学社会主义理论意义上的“时代”
- 二、列宁关于帝国主义时代的理论
- 三、列宁的时代理论需要完善和发展

第二节 从资本主义向社会主义过渡的大时代的长期性和阶段性..... (8)

- 一、从资本主义社会向社会主义过渡的大时代的长期性
- 二、从资本主义向社会主义过渡的第一阶段
- 三、从资本主义向社会主义过渡的大时代的第二阶段

第三节 现时代新阶段的性质和特点..... (23)

- 一、现阶段仍然属于从资本主义向社会主义过渡的大时代
- 二、现时代新阶段的基本特点

第二章 当代国际政治的基本格局..... (31)

第一节 战后初期国际政治的基本格局..... (31)

- 一、雅尔塔体制和战后国际政治的基本格局
- 二、帝国主义阵营的形成
- 三、社会主义阵营的形成
- 四、两大阵营的对峙和斗争