

現代新儒學研究叢書

方克立·李錦全

主編

現代
新儒學
心性理論
評述

- 
- 韩 强 著
 - 辽宁大学出版社

90044

●现代新儒学研究丛书●

方克立·李锦全 主编

现代新儒学 心性理论评述

韩 强 著

辽宁大学出版社

1992年·沈阳

(辽)新登字第9号

现代新儒学心性理论评述

韩 强 著

辽宁大学出版社出版

(沈阳市崇山中路66号)

辽宁省新华书店发行

朝阳新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 10.75 插页: 2 字数: 250千

1992年8月第1版

1992年8月第1次印刷

印数: 1—3 000

责任编辑: 刘万泉

封面设计: 安今生

赵光辉

责任校对: 张 萱

ISBN 7-5610-1816-9

B·89 定价: 6.50元

DG 25 / 13 1

丛书主编的话

这是一套以现代新儒学为研究对象的学术丛书。

所谓现代新儒学，是指“五四”以来，在强烈的民族文化危机意识的刺激下，一部分以承续中国文化之慧命自任的知识分子，力图恢复儒家传统的本体和主导地位，重建宋明理学的“伦理精神象征”，并以此为基础来吸纳、融合、会通西学，建构起一种“继往开来”、“中体西用”式的思想体系，以谋求中国文化和中国社会的现实出路。它主要是一种哲学和文化思潮，同时也包含着社会政治的内容。作为中国现代文化保守主义的主流派，七十年来它已有三代人薪火相传，形成了自己的学脉和传统，至今仍有一定的势力和影响。在中国现当代思想史上（就包括港澳台在内的整个中国而言），现代新儒学可以说是与马克思主义、自由主义的西化派鼎立的三大思潮之一，很有必要对它进行认真的深入的研究。

关于现代新儒学的前期发展，贺麟先生在《当代中国哲学》、《儒家思想的新开展》等论著中已经作过初步的清理和总结。现代“新儒家思想”、“新儒学运动”等概念就是贺先生最先明确提出来的。

1949年以后，现代新儒学宗师熊十力先生的弟子唐君毅、牟宗三、徐复观等人在港台继续大力推进新儒学运动，他们的著作和思想日益受到学术界的重视。1972年，美籍华裔学者张

瀛写成《新儒家与当代中国的思想危机》（最早刊出于1976年出版的英文论著《变革的限制——论民国时代的保守主义》中）一文，开始从总体上对现代新儒学这种思想文化现象进行研究。他是站在自由主义的立场来对新儒学进行反省的，但并不只是简单地批评与否定。同样站在自由主义立场的台湾学者韦政通，这一年也撰有《现代中国儒家的挫折与复兴》一文，对现代新儒家的一些主要思想观念进行了批判的审视。把现代新儒学作为一个专门对象来进行研究的学术工作，在港台、海外可以说从七十年代初就已经开始了。

中国大陆的现代新儒学研究，起步要晚得多。八十年代中期，杜维明等海外华裔学者大力宣传“复兴儒学”和“儒学第三期发展”的主张，在文化讨论中俨然成为一派显学，大陆学界才对现代新儒学（特别是五十年代以后它在港台和海外的发

展）逐渐有所接触和了解，并开始对它进行研究。1986年11月，“现代新儒学思潮研究”课题被批准为国家哲学社会科学“七五”规划的重点项目之一，对这项研究工作是一个极为有力的支持和推动。课题组成员不得不从搜集、阅读最基本的图书资料开始，包括几代新儒家学者的著作和海内外的有关研究资料，任务相当艰巨。我们在“七五”期间完成的一项主要工程就是编撰《现代新儒家学案》（上、中、下三册），同时编辑出版了一套《现代新儒学辑要》丛书（共十五册），首先把克服种种困难多方搜集来的基本资料加以初步整理，比较系统地介绍给国内的读者。研究工作是在占有资料的基础上逐步开展起来的。在过去几年里，课题组成员除了已经出版《现代新儒学概论》（郑家栋）、《现代新儒家研究》（宋志明）、《熊十力与中国传统文化》（郭齐勇）、《冯友兰新理学研究》（田文军）等几部专著外，还在海内外报刊上发表了近二百篇论文（包括收入《现代新儒

学研究论集》第一、二集中的文章)。这些初步的研究成果,不仅改变了大陆学术界对现代新儒学完全隔膜的情况,而且引起了港台、海外学者的密切关注和重视,甚至连新儒家学者也惊异地发现:“有些我们本来应该做的事情,他们却先做了”,并以“我们也要加紧做,不要放弃自己的责任”自励。海峡两岸的学术交流因此而有了较好的基础和条件。

撰著和出版一套包括专人研究和专题研究两个系列的《现代新儒学研究丛书》,是课题组下一步研究工作所要达致的目标。专人研究系列是对第一、二代现代新儒家学者的新儒学思想,分别进行系统地研究和评述,重点是研究他们的古今、中西文化观和哲学、宗教、伦理思想;对于那些活跃于“学术与政治之间”的人物,则需同时注意研究他们的现代儒家政治思想。总之,既要揭示他们作为现代新儒家的共性,也要写出每个人思想的个性。专题研究系列是对现代新儒学进行多方面、多角度、多层次的分别专门研究,例如对其哲学本体论、方法论、历史观、宗教观、伦理观、人生哲学、文化哲学、社会政治学说等等,运用逻辑和历史一致的方法,分别进行较为深入的剖析和阐论。又如对现代新儒学与古今中外各种思想学说的承继渊源关系或对立互动关系,分别加以系统地考察,也可以作为专题研究的内容。这两个系列的论著都要求把研究工作做得更加细致、深入,加强理论分析,总结对现实有启迪的经验教训。我们希望这套丛书的写成和出版,能把国内的现代新儒学研究提高到一个新的水平。

需要说明的是,承担《现代新儒学研究丛书》写作任务的,大部分是八十年代成长起来的优秀中青年学者,有的还是在读博士生(他们承担的研究课题往往就是他们的博士论文选题)。青年人精力充沛,思想锐敏,勇于开拓进取,富有探索精神,所

以这一批研究成果大都各有创新见解，不落俗套，具有较高的学术价值。课题组始终十分强调两点：一是要详细占有资料，准确理解原意，这是实事求是地进行科学研究的基础和前提；二是要运用马克思主义的立场、观点和方法，对现代新儒学进行一分为二的分析评论，既不盲目崇洋，也不抹煞它的贡献和历史地位。所有作者都要朝着这个方向努力去做。应该说他们的工作是做得有成绩的，基本上达到了上述两个要求。但是也不必讳言，由于各位作者的马克思主义理论功底和学识水平不同，研究能力和所下的功夫不同，各册论著的水平也难免参差不齐，不成熟或不完善的地方，甚至错误失当的地方，都可能不同程度地存在着。我们恳切地期望得到专家、读者的批评指正，让这套丛书在中国新文化建设中发挥更加积极的作用，也有利于锻炼造就一代学术新人。

天津人民出版社和辽宁大学出版社分别承担了本丛书的专人研究系列和专题研究系列的出版任务，给我们的工作以大力支持，在此表示衷心感谢。

方克立 李锦全

1991年12月10日

目 录

(一) 心性论在中国传统哲学中的地位	2
(二) 现代新儒家对传统儒家心性之学的继承 和发展	7
(三) 研究现代新儒学心性论的理论意义及 其方法	13

第一节 中西文化论战与现代新儒学的产生	17
第二节 生命本体与理性为体、理智为用 ——梁漱溟的心性理论	21
(一) 现代心理学与儒家伦理学的结合	22
(二) 生命为体、生活为用的本体论	23
(三) 现量、比量、非量与生命的直觉	27
(四) 本能、理智的两分法与直觉的“仁”	30
(五) 本能、理智、理性的三分法与理性为体、 理智为用	33

(六) 真善美的价值与道德、科学、宗教	35
第三节 体用不二的本心与性智为体、	
理智为用——熊十力的心性理论	39
(一) 哲学的两个路向与本体论	39
(二) 体用不二的心性本体论	42
(三) 本心的绝对性、生命性和主宰性	44
(四) 性智为体、量智为用与表詮法	47
(五) 心境合同、范畴兼主客与遮詮法	51
(六) 自识本心、断染成净、致知格物的 心性修养方法	57
(七) “内圣外王”与自由、民主	61
第四节 生命本体与体用不二的创生性原则及其理 论意义	64

第一节 中国现代化论战与现代新儒家 的理论发展	69
第二节 新理学的心、性、情逻辑系统——冯友兰 的心性理论	76
(一) 新实在论与宋明理学相结合的形而上学	76
(二) 真际与实际——理、气、道体、大全	79
(三) 正性、辅性与心、性、情的逻辑结构	82
(四) 穷理尽性与人生觉解的四境界	92
(五) 文化道德意识与中体西用	98
第三节 新心学的直觉辩证法和心性、体用、 知行范畴——贺麟的心性理论	103
(一) 从新黑格尔主义和陆王心学相结合的立场评价	

现代新儒学.....	103
(二) 直觉与理智的辩证统一.....	106
(三) 唯性论的主体逻辑心.....	113
(四) 由心性论展开心体物用的多层结构.....	119
(五) 以生理、心理为中介的自然知行合一论.....	124
(六) 人的自由本性与道德的逻辑进化.....	128
第四节 自由意志与心物平衡论	
——张君劢的心性理论.....	133
(一) 自由意志的直觉与心物平衡的二元论.....	133
(二) “我”与“非我”相对待的心性论.....	135
(三) 万物之有与致知之心.....	138
(四) 对宋明理学心性论的理论分析.....	145
(五) 新儒学自力更生之多形结构.....	147
第五节 心性范畴的逻辑展开及其理论意义.....	151
第一节 中国文化宣言与第二代新儒家.....	159
第二节 道德良知与心通九境——唐君毅的	
心性理论.....	165
(一) 以黑格尔精神现象学和“唯识无境”扩张	
陆王心学的人文精神体系.....	166
(二) 良知主体的价值判断.....	168
(三) 反求本心的道德自我.....	172
(四) 心神、志气、性情与心之无对性、	
主宰性.....	176
(五) 理之六义与外观内省的五性说.....	180
(六) 心通九境的超越系统.....	184

第三节 心体即性体的道德形上学——牟宗三的

心性理论	188
(一) 从熊十力到牟宗三	188
(二) 文化生命与仁的系统和智的系统	192
(三) 价值界与实事界、直觉与理智	197
(四) 道德形上学的建立	200
(五) 既存有又活动的心体与性体	204
(六) 良知自我“坎陷”与内圣开出新外王	209
第四节 道德形上学与科学、民主的现代意义	215

第一节 适应后现代化而崛起的第三代新儒家

第二节 人性的自我修养与儒学的现代化——杜维明

的心性思想	230
(一) “仁心”与“礼”的动态平衡是人性自我实现的过程	231
(二) 儒学是“立人极”的宗教哲学	235
(三) 儒学第三期发展的前景问题	239
(四) 儒家传统的真精神与现代化问题	242

第三节 人文价值与科技成果的平衡——刘述先

的心性思想	244
(一) 科学与人文之间的冲突与平衡	245
(二) “仁心”托付与终极关怀的结合	250
(三) 改组儒家理想，创造性的综合	252

第四节 内在自我超越的价值系统——余英时

的心性思想	256
(一) 中西文化的价值系统	256

(二) 西方的上帝观念与中国儒家的心性论.....	260
(三) 传统的自我观念稍加调整即可适用于 现代中国人.....	264
第五节 本体诠释学及知识与价值的和谐——成中英 的心性思想.....	267
(一) 融合中西哲学的本体诠释学.....	268
(二) 天人合德的宇宙本体论.....	273
(三) 知识与价值合一的心性论.....	276
(四) 中国伦理的现代化与社会管理.....	282
第六节 谋求价值理性与工具理性平衡发展 的现实意义.....	287
第五章 现代新儒学	
第一节 现代新儒学的心性本体论是唯心论.....	292
(一) 两种对立的本体论.....	292
(二) 现代新儒学唯心主义本体论的理论 特征.....	295
(三) 人的本质不能成为宇宙的本体.....	297
第二节 传统思维向现代思维过渡的桥梁——直觉 与理智的互补.....	299
(一) 直觉与理智：思维形式的多样性.....	300
(二) “直觉为体、理智为用”的原则能否成立？	302
(三) 文化哲学中直觉与理智的对立.....	303
(四) 突出直觉的道德形上学.....	304
(五) 片面强调自律道德的心性本体论.....	305
第三节 道德与科学、民主的关系.....	309

(一) 道德与科学、民主的关系·····	309
(二) 所谓“内圣开出新外王”·····	310
(三) 道德不能决定或开出科学与民主·····	312
第四节 现代新儒家道德形上学的理论失误及其经验教训·····	314
(一) 对传统儒家思想的三种态度·····	315
(二) 从批判继承的原则看儒学的本质与心性之学·····	317
(三) 从对儒家心性论中精华与糟粕的弃取看现代新儒家的理论失误·····	318
(四) 从反省传统儒学和现代新儒学心性论中吸取理论思维的经验教训·····	322
(五) 改造儒家的人文主义，使之转化为社会主义文化体系的一部分·····	326
后记·····	329

导论 从传统儒家心性之学到现代 新儒家的道德形上学

在中国近现代思想史上，中西文化论战经久不衰。五四运动以后出现了马列主义、无政府主义、自由主义西化派、现代新儒家和本位文化派等众多的思想流派。1949年新民主主义革命胜利后，马列主义成为中国思想的主流，但现代新儒家和西化派在港台仍很活跃。五十年代至七十年代，现代新儒家在港台地区迅速发展并渗透到三民主义哲学中，“民族、民权、民生”与现代新儒家的“内圣外王”（从儒家的道德心性之学开出科学、民主）似乎有了相通之处。由于欧美资本主义国家对日本、新加坡、南朝鲜和港台地区的“儒家资本主义”刮目相看，使得西化派一些人也觉得有必要对中国传统文化重新估价。在八十年代的中国思想界，马列主义、现代新儒家和自由主义的西化派是三个最活跃的思想派别。预计到本世纪末、下个世纪初，这三个派别的对立和互动关系，仍然会继续下去，因为在中国实现现代化的过程中，如何处理传统和现代的关系、中西文化的关系，仍然是中国人民和全世界有识之士普遍关心的问题。

现代新儒家是以接续孔孟道统、复兴儒学为己任，以服膺宋明理学、特别是儒家心性之学为主要特征，力图以儒家思想为主体，吸收融合西方哲学，谋求中国社会和哲学现代化的思想派别。作为中国资产阶级的民族哲学，它集中反映了既要发

展科学、民主以实现现代化，又要用儒家人文主义来避免西方现代社会弊病的复杂心态。我们应当对中国思想界中这样一个比较活跃、有一定世界影响的思想派别进行认真研究，批判地吸取其中有价值的东西，扬弃它的那些落后的不合时宜的方面。而要研究现代新儒家，首先要对他们接引的“源头活水”——传统儒家心性之学有一个基本的了解，作出正确的分析评价，然后进一步考察传统儒家心性论在现代新儒学中的重建和发展，以及在新儒学体系中所占的核心地位，这样才能弄清他们所谓“返儒家之本，开科学、民主之新”的理论意义。

（一）心性论在中国传统哲学中的地位

中国传统的心性之学是研究人的本质、本性和自我价值及其如何实现的哲学理论。它探讨人与自然、社会的相互关系，说明人的生命、情欲、知觉和道德理性、精神自由的相互关系以及心性修养方法。其基本特征表现为：通过人的自我意识对生命、情欲，甚至伦理道德和自然、社会的一切物质、精神现象进行自我超越。这些问题又涉及到人的生理（生命、食色）、心理（感情、意志）、伦理（仁、义、礼、智）和认识论（知、行、学、思）各方面的综合关系。因此心性之学不仅是一种形上的本体哲学，而且具有生理、心理、伦理和认识论相结合的特征。

在中国哲学史上，儒、道、佛三家的心性之学各有其特点：

道家、玄学的心性论把人的“本性”规定为“自然无为”，或“以无为本”，从而否定了人的生理、心理、伦理和理智认识的合理性，提倡超越情、欲、知和道德善恶，追求绝对的精神自由。玄学在中国哲学史上第一次提出了“以无为本”的性本体论，其论证体用、本末、有无的宇宙本体论是与“圣人体冲和，以通无”的绝对精神自由结合在一起的。

佛教的心性论不是从现实世界说明人的自我价值，而是在超越自然和社会的彼岸设立一个佛性境界，用各种方法论证现实的此岸世界虚幻不实，反证彼岸世界的神秘超越性，从而彻底否定了人的生理、心理、伦理和理性认识。为了沟通此岸和彼岸两个世界，佛教在中国哲学史上第一次提出了心体用论，把精神主体变成超越自然、社会一切物质和精神现象的最高本体，心体就是性体，就是成佛的内在根据。人要成佛，必须彻底否定自己，才能达到神圣的彼岸世界。

儒家的心性论把人的生理、心理、伦理和认识论有机地结合起来，通过人的自然属性和道德属性的关系说明人的自我价值在于仁义道德，要人们通过自我觉悟的心性修养方法，用道德理性超越并控制情欲，实现成圣成贤的人生理想，完成仁政、王道的社会政治理想。这样，儒家就以心性论为核心，把天人合一、知行合一，内圣外王结合成一个有机的整体。儒家的心性论扎根于封建社会的君臣、父子、夫妇关系中，带有强烈的人伦道德感情色彩，因此成为中国传统思想的主流，特别是融儒、道、佛为一体的宋明理学心性本体论，达到了形而上学的抽象思辨，成为历史上儒家心性之学发展的最高阶段。

在中国哲学史上，儒家心性之学经历了先秦儒家的先天人性论、汉唐儒家的性三品论和宋明理学的心性本体论三个发展阶段。厘清这一线索，不仅可以使我们认清心性论在儒家哲学中的地位，而且对于我们进一步分析现代新儒家的心性理论也有着重要的意义。

第一，先秦儒家是以人的道德是否具有先天性为起点，论证善恶的来源，认为通过心性修养可以达到成圣成贤的精神境界。这种先天人性论在理论上提出人的自然属性和道德属性的关系问题，形成了强调抽象自然属性和偏重抽象道德属性两种

不同的人性论，在心性修养方法上初步形成了良知直觉和理智学礼的两种方法，以解决人的先天同一性和后天的君子、小人之差别问题。

春秋时期儒家的创始人孔子只提到“性相近也，习相远也”，并没有对人性善恶问题作出具体的论述，但他的仁学思想中包含着心性修养的观念。战国时代出现了各种人性论，形成了《中庸》、孟子《易传》、荀子到《大学》的儒家心性论思想。

孟、荀的心性论是先秦儒家心性论的两种典型。孟子的性善论从强调道德感情的先天性走向了内心直觉的良知、良能。荀子的性恶论从强调自然情欲的先天性走向了认识后天道德的理智方法。孟、荀又在承认人类先天性善或性恶的同一性基础上，认为具体个人的道德修养决定君子与小人的社会差别。孟、荀的心性论为儒家奠定了两个基本的模式。汉唐儒家和宋代程朱理学基本上采取了心知认识他律道德控制情欲的心性修养方法。宋明陆王心学则把孟子的良知提升为宇宙本体，采取了明心见性的直觉修养方法。

第二，汉代儒家从先秦儒家道德善恶的先天人性论争转向了对人性形成过程的探索。他们以宇宙气化生成万物的本原论为起点，探讨人的生命、形神、情欲、知识以及道德形成的过程，极力把天道、天命和人性统一起来，强调天道、天命决定人的上、中、下三品之性的差别。这种从宇宙本原的气化过程说明人性先天差别的理论，不仅包含了先秦儒家人性论的生而固有的先天意义，而且进一步从抽象思辨的意义上说明了人性与宇宙气化过程的一致性。正是在这个意义上，汉代儒家把孟、荀的人性善恶问题提升到了宇宙本原论高度，同时把具体个人后天差别的问题修改成为阴阳气化、气禀精粗、一生命运的先天差别问题。董仲舒以阳仁阴贪说明人性的上、中、下三品差