

〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编



哲学家列宁

沈真等译

北京出版社



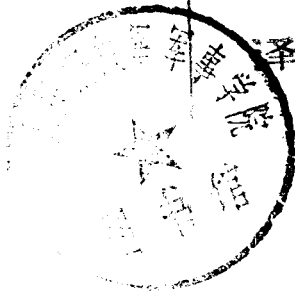
2 016 8387 4

哲学家列宁

〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编

沈真 等 译

北京出版社



ЛЕНИН

КАК ФИЛОСОФ

Под редакцией М.М. РОЗЕНТАЛЯ

Издательство политической литературы

Москва • 1969

哲学家列宁

zhe xue jia lie ning

〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编

沈真^{*}等译

*

北京出版社出版

（北京崇文门外东兴隆街51号）

新华书店北京发行所发行

北京房山印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 14.125印张 337,000

1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数 1 — 4,700

书号：2071·24 定价：2.65 元

内 容 提 要

本书是苏联著名哲学家罗森塔尔为纪念列宁诞辰一百周年而主编的一部学术著作。它系统阐述了列宁的主要哲学思想及列宁对马克思主义宝库的卓越贡献，介绍和评述了世界其他国家哲学家对列宁哲学思想的研究。从中可以了解苏联部分哲学家在六十年代末对列宁哲学思想的研究成果。

本书作者:

哲学博士М·М·罗森塔尔: 导言、第九章、结束语

哲学副博士И·К·潘京: 第一章

А·П·波利亚科夫: 第二章

哲学博士А·И·科尔涅耶娃: 第三章

哲学博士А·Х·卡西姆扎诺夫: 第四章

哲学博士В·Е·科兹洛夫斯基: 第五章

哲学副博士А·Ф·佐托夫: 第六章

哲学博士И·В·库兹涅佐夫: 第七、十章

教授В·М·波多谢特尼克: 第八章

哲学博士С·П·杜杰利: 第十一章

哲学博士Д·И·切斯诺科夫: 第十二章

哲学副博士Г·С·阿列菲耶娃、Е·Н·雷斯曼金:

第十三章

哲学博士Г·Е·格列则尔曼: 第十四章

哲学博士С·М·科瓦廖夫: 第十五章

教授В·Н·科尔巴诺夫斯基: 第十六章

哲学博士Г·М·加克: 第十七章

哲学博士М·В·雅科夫列夫: 第十八章

哲学博士Е·П·西特科夫斯基: 第十九章

哲学副博士А·И·沃洛金: 第二十章

ZG14/26

本书译者

导言、第一、二、三、五、六章：沈真

第四章：李鹏程

第七、八、九、十章：刘晔星

第十一、十二章、结束语：黄凤炎

第十三、十四章：陈祖谟

第十五、十六、十七章：周国平

第十八、十九、二十章：曾盛林

全书由沈真统一校订

目 录

伟大的思想家.....	(1)
第一编 列宁发展马克思主义哲学的几个主要阶段.....	(15)
第一章 列宁捍卫马克思主义哲学、反对民粹主义 和司徒卢威主义的斗争.....	(15)
第二章 列宁对马赫主义、寻神说与造神说的批判.....	(39)
第三章 列宁的《唯物主义和经验批判主义》及其 历史意义和现实意义.....	(68)
第四章 列宁的《哲学笔记》及其在马克思主义哲 学发展中的地位.....	(87)
第五章 列宁在十月革命的准备和进行时期对辩证 法的发展.....	(106)
第六章 列宁《论战斗唯物主义的意义》一文.....	(122)
第二编 列宁与辩证唯物主义.....	(142)
第七章 列宁对辩证唯物主义关于物质和运动学说 的研究.....	(142)
第八章 列宁的反映论和主体在认识中的能动性问 题.....	(173)
第九章 列宁对唯物辩证法的发展.....	(189)
第十章 列宁对科学理论的实质、价值和发展道路 的分析.....	(209)
第十一章 列宁论社会主义的矛盾和苏联社会的社 会统一.....	(235)

第三编 列宁与历史唯物主义	(256)
第十二章 列宁和马克思主义社会学.....	(256)
第十三章 列宁对社会经济形态学说的发展.....	(275)
第十四章 列宁与历史发展的科学预见.....	(295)
第十五章 列宁和人的问题.....	(322)
第十六章 列宁论社会心理因素在阶级斗争中的 作用.....	(339)
第十七章 列宁论民族因素与国际因素的辩证法.....	(359)
第四编 作为哲学史家的列宁	(374)
第十八章 列宁著作中的哲学史方法论问题.....	(374)
第十九章 列宁和黑格尔哲学.....	(399)
第二十章 列宁和十九世纪俄国革命民主主义哲学.....	(420)
结束语	(438)

伟大的思想家

马克思、恩格斯、列宁这三个名字象征着现代人类生活中一个最深刻的转变和转折。马克思、恩格斯是马克思主义世界观、科学共产主义学说的奠基人，这种学说指明了把资本主义社会革命地改造成为社会主义和共产主义社会的合乎规律的道路。列宁是马克思、恩格斯的杰出学生和伟大继承者。1970年是列宁诞辰一百周年，国际工人阶级，全世界的劳动者，全体先进人类都要纪念这个日子。俄国的工人和农民受列宁的思想鼓舞，并在他的领导下实现了第一次胜利的社会主义革命，开创了新的历史纪元——由资本主义向社会主义过渡的纪元。继俄国之后，欧洲、亚洲和拉丁美洲已有一系列国家走上了这条道路。马克思列宁主义正在通过亿万人民的双手和智慧变成为现实。

弗拉基米尔·伊里奇·列宁的生平与事迹是非常忠实、始终一贯地实现马克思主义学说的典范。但是，这种忠实与一贯，并不是简单地从迈开革命道路的脚步起就坚信马克思主义思想伟大，因而总是重复他的预言家们早已说过的东西。谁也没有象列宁这样善于理解马克思主义学说的实质，把这种学说看作不仅是一定的原则与原理的体系，而且是发展着的认识的最好的工具，是分析与概括新的历史经验的方法。列宁认识到这一学说的创造性，因而他本身就作为一个革命家，用符合于新的历史条件的新思想、新观点与新色彩来丰富这一学说，并且作得富有成效。

正因为如此，列宁在总结新的历史时代的基础上对马克思主义宝库作出了巨大的贡献。这一贡献是那样地卓著、那样地珍

贵，以致我们现在有理由把马克思主义学说称为马克思列宁主义学说。

列宁从马克思主义所有组成部分和方面的不可分割的联系与融合上创造性地发展了马克思主义，包括哲学、政治经济学与科学共产主义。为了使整个马克思主义不致遭到否定，绝不能舍弃马克思主义的哪怕是一个组成部分，一个方面。这当然不是指将来不能不根据新的历史实践而加以修改的这样或那样的个别原理——列宁非常反对把马克思主义学说看成某种僵死的、一成不变的东西，——而是指这种学说所依据的原则和基础。

这就更应强调指出，来自资产阶级思想营垒的马克思主义敌人及其修正主义应声虫们，目前总企图断言，似乎马克思主义“只是”一种认识方法，因此，在新的条件下，它的所有的根本原则都应当作为已经“过时的”原则加以修改。仅仅承认马克思主义是一种认识方法（这种承认是伪善的，虚假的，因为被看成“马克思主义的方法”的东西，同真正的马克思、恩格斯和列宁的方法毫无共同之处），实际上只不过是一种诡计，借以阉割马克思主义的革命实质，抛弃马克思列宁主义之所以成为马克思列宁主义的东西。列宁曾不止一次地警告说，不抛弃马克思主义的经济和政治学说，或不对这种学说作这样那样的修正，要否定马克思主义的哲学基础是不可能的；相反，不违背马克思主义的哲学世界观，要抨击这种经济和政治学说也是做不到的。

列宁作为伟大的马克思主义者，所以要以发展着的历史实践和工人阶级斗争的需要为出发点，从马克思主义学说各个方面的联系与统一中发展这一学说的所有方面，其原因即在于此。当然，不同时期的具体历史任务有时把马克思主义的这一方面提到首位，有时又把另一方面提到首位，要求人们给予优先的重视。但是，列宁一向十分重视马克思主义所有方面和原则的有机统

一，即使对于把这一学说分割为互不联系和机械结合的各个部分的微小企图，他都给予无情的抨击。在同马赫主义作斗争的时期，当有人力图把这种斗争宣布为“私人事情”时，列宁尽全力痛斥了这种说法，说明了哲学上的修正主义与政治上的修正主义的密切联系。列宁清楚地懂得，散布哲学唯心主义会给工人运动带来怎样不可挽救的危害，因此，他坚决反对给予马赫主义者波格丹诺夫以在社会主义报刊上自由宣传他的马赫主义观点的机会。列宁在《关于亚·波格丹诺夫》（1914年）一文中写道，波格丹诺夫的创作活动“总起来说不外是企图把资产阶级哲学家的粉饰过的唯心主义概念灌输到无产阶级意识中去”，“工人报纸应当清除无产阶级意识中的资产阶级唯心主义成分，而不应当用自己的篇幅来传播这种倒胃口的大杂烩”^①。

在此之前不久，列宁专门同孟什维克取消派亚·波特列索夫就马克思主义哲学与工人阶级实际斗争的联系问题展开了争论。波特列索夫否认列宁与普列汉诺夫反对马赫主义的斗争在这方面的巨大意义。列宁写道：“什么是哲学唯物主义，为什么离开它是……危险的、反动的，对这些问题的争论总是同‘马克思主义的社会政治派别’有……联系，不然这个派别就不是马克思主义的，就不是社会政治的，也不成其为派别了。”^②

同时，列宁也反对把哲学同无产阶级实际斗争任务的联系加以简单化。按照波特列索夫之流的粗俗看法，这种联系的性质必定是笔直的和直接的，而由于这样的联系在批判那种把客观世界看作感觉的复合等等的马赫主义理论时没有直接表现出来，所以由此就得出结论说，反对马赫主义哲学的斗争对于工人运动的需要来说并不是迫切的。波特列索夫在援引恩格斯对杜林哲学的批

^①《列宁全集》第20卷，第113、114页。

^②《列宁全集》第17卷，第58页。

判时写道：“看来，最抽象的论点实际上都对德国工人阶级运动具有生动的、具体的意义”。列宁极辛辣地嘲笑了这个所谓“具体的意义”的说法，认为这种说法只不过是引恩格斯的话为幌子，来轻视和贬低对马赫主义的批判。列宁说，请不妨试一试，看怎样解释恩格斯关于空间与时间等论断对于工人阶级运动的具体意义。这样庸俗地理解哲学与实践的联系，只能导致对哲学与哲学理论的作用和意义作实证主义和实用主义的解释。

列宁言简意明地揭示了哲学与实践的联系的真正意义与深邃含义。他写道：“恩格斯的最抽象的论点的意义在于它们向工人阶级的思想家说明了为什么离开唯物主义走向实证论和唯心论是错误的。”^①列宁的看法是，只有作为真正科学的哲学世界观的辩证唯物主义，才有可能正确地认清社会发展的客观规律性，认清工人阶级的目标和任务，它的斗争的进程和结局，才能根据运动的每一个独特阶段正确地确定无产阶级和全体劳动人民等等的阶级斗争的战略与策略。在列宁看来，哲学就其本质而言不可能对工人运动的每一个具体问题，例如是否应在某个时刻举行罢工等这样的问题作出回答，它也不具有这样的使命。但是，哲学作为一种关于宇宙现象的客观性及宇宙发展的规律性、关于这种发展的矛盾实质和其他规律的一般学说，它指明的是，在每一具体场合怎样正确地作出理解和行动，以防止主观主义；它教导人们正确地评价事变和观察现象的方法，等等。

这就是为什么列宁在一生的活动中除了重视马克思主义的其他组成部分以外，非常重视马克思主义哲学的进一步发展的缘故。列宁的著作就是新的历史时代，即无产阶级革命和世界社会主义改造开始的暴风雨时代、两种基本对立力量（工人阶级和资产阶级）公开交锋时代的哲学的最强有力最明显的表现，是这个

^①《列宁全集》第17卷，第56页。

时代精神和意图的最强有力最明显的表现。

另外一些研究者企图确定什么是二十世纪的马克思主义。毫无疑问，在列宁逝世以后的几十年里，社会生活发生了巨大的变化。但是，说明现代社会发展的这些变化和新过程，都不出列宁主义预言的轨道，都不是否定而是证实了列宁主义的基本原则，证实了列宁主义的实质，证实了它对诸如社会基本力量的布局、共产党人的任务、共产党在发展中的意义和作用的加强等等的看法。列宁主义就是二十世纪的马克思主义。马克思列宁主义是先进的、唯一科学的意识形态，是具有现代发展最强大动力的思想体系。

马克思主义的敌人企图把马克思主义与列宁主义当作好象不同的学说对立起来，妄图证明列宁主义只具有纯粹俄国意义而不具有国际意义。与此同时，形形色色的修正主义者以“创造性地”把马克思主义学说运用于各国实际为幌子，力图削弱马克思主义学说本身。他们由此得出这样的结论：没有作为统一学说的马克思主义，只有各种不同的“马克思主义”，马克思主义只能是“多元论”的学说。他们宣称，任何别的观点都是“教条主义”，都是“正统思想”。

列宁当年曾揭露过这种伪善者的手法：打着反对“教条主义”的虚伪幌子，攻击马克思主义最根本的原则。他写道：“目前，诋毁正统思想已经成为一种时尚。”“‘教条’这是一个多么便于利用的字眼！只要把论敌的理论稍稍歪曲一下，只要用‘教条’这个唬人的字眼把这种歪曲掩盖一番，这就万事大吉了！”^①这段话恰好打中了当代一些伪君子反对“马克思主义教条主义”的要害。他们把捍卫和发展那些使马克思主义之所以成为马克思主义的根本原则当作“教条主义”。他们认为，关于无产阶级专政

^①《列宁全集》第6卷，第171、172页。

这一社会主义革命根本问题的学说，关于工人阶级先锋队——共产党的领导作用的学说，以及其他许多同等重要的原理，统统都是“教条”。

我们在哲学领域中也遇到类似的现象。在这里，对辩证唯物主义和历史唯物主义的篡改和直接修正，也是打着“同教条主义作斗争”的旗号。例如他们否定马克思列宁主义的反映论，认为这种反映论是“幼稚的”，“自然主义的”，“过时的”，等等。但这种否定的全部要害，就在于把某种时髦的存在主义观念或实证主义观念，悄悄塞进唯物主义与辩证法的认识论，而那些观念是反对把思维和认识视为客观实在在人的概念中的反映和再现的科学观点的。这就是反“教条主义”斗争在这种场合——在其他许多场合也一样——下的真正价值。看来，这不象是在反对真正的而不是臆造的教条主义。

断言列宁主义是“纯粹俄国的”现象，断言马克思主义总的说来原则上应是“多元论”的说法，也具有同样的反马克思主义涵义。否定无产阶级阶级斗争的统一的和普遍的规律性，否定社会主义革命和对社会进行社会主义改造的规律性，就是制造这种论调的基础。但是，如果坚持这样的观点，那就不可能有任何科学——不仅指社会科学，而且也指自然科学——因为任何科学的规律都是以多种多样的、特殊的形式表现出来的。那样的话，也不可能有什么马克思的《资本论》，因为《资本论》中研究的既不是法国和英国的资本主义，也不是德国和美国的资本主义，而是以概括的、观念化的形式出现的资本主义，这种形式同任何具体的资本主义都不直接等同，但却深刻地表现着任何一国的资本主义的实质。一般和特殊、抽象和具体的辩证法对于当代这些马克思主义的批评家和“革新家”们来说简直格格不入，无法理解！

无可争辩，马克思主义不能、也不应当千篇一律地运用于每

一个国家，而不根据各个国家所特有的具体和特殊条件对它的根本原则有所变通。正是列宁而不是别人，坚决要求人们懂得这样一点，即马克思主义不是一成不变的学说，各国共产党人应当根据各自国家的特点发展它，推动它前进。以下名言不就是属于列宁的吗：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的，但是一切民族的走法却不完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种类型上，在社会生活各方面的社会主义改造的速度上，每个民族都会有自己的特点。再没有比‘为了历史唯物主义’而一律用浅灰色给自己描绘这方面的未来，在理论上更贫乏，在实践上更可笑的了，因为这顶多不过是苏兹达尔城的蹩脚绘画罢了。”^①

二十世纪的马克思主义者当中，有谁更强有力地表达和表述过这样一种创造性的对马克思主义的解释呢？而列宁能这样做，就是根据对马克思主义哲学基础的深刻理解，根据马克思主义的辩证法——它最反对在不同历史问题上采取任何刻板与公式化的做法。但是，同是这个列宁，却比任何人都更加反对把实现马克思主义理想的道路可以多样化这一点看作是“马克思主义”的多样化，看作是“民族马克思主义”。现代各种机会主义流派的表现说明，这种或那种“民族马克思主义”的实质是什么。

诚然，列宁著作中有许多“纯粹俄国的”东西，因为列宁是在俄国从事工作和斗争的，他领导了俄国的布尔什维克党，领导了俄国的社会主义革命，由于这一点，俄国被推到整个进步人类的前列。列宁主义作为组成部分进入俄国先进文化行列，成为这种文化的最高形式，我国各族人民都为此感到十分自豪。然而，由于俄国革命的经验，马克思主义本身的发展也得到了极大的推动，这个经验具有最伟大的国际意义。它反映和表现的，是列宁

^①《列宁全集》第23卷，第84—85页。

根据新的历史时代，即资本主义崩溃和向社会主义过渡时代加以发展的马克思主义一般原则，就象一滴水反映着太阳的光辉一样。不创造性地发展作为一般学说和工人阶级世界观的马克思主义的所有方面，就不可能在俄国实现革命。更谈不上列宁能紧密联系整个国际无产阶级革命运动的经验概括俄国革命的经验，也谈不上列宁会成为共产国际的创始人和领导者，各国无产阶级革命政党的领袖们会求教于列宁，并得到至今仍具有现实意义的问题答案。不，只有工人阶级的敌人，或“打着另一种旗号”力图修正马克思主义的人，才会断言列宁主义不具有国际意义。

列宁在进一步创造性地发展马克思主义哲学方面所做的工作，我们也应当从这个意义上来评价它的重要性。

马克思主义发展中新的、高级的阶段，无疑是同列宁的名字联系在一起的。这个新阶段的实质在于，列宁回答了帝国主义、社会主义革命和对社会进行社会主义改造的时代，一个科学空前发展的时代向人类提出的哲学问题。列宁从最初从事活动时起，就认为辩证唯物主义哲学是争取工人阶级解放斗争的强有力的理论武器，是科学地分析革命运动的战略和策略任务、分析工人阶级先锋队——共产党的活动的不可替代的方法。正因为如此，在俄国和国际无产阶级斗争的每一个转折时期，列宁都撰写了一些著作，从哲学上概括这一或另一具体历史形势的特点，揭示发展的辩证矛盾，并以此为基础表述真正的斗争口号。

早在上世纪末，列宁在规定为实现俄国社会制度的革命民主改造而斗争的战略和策略时，就写了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》一书，对辩证唯物主义和马克思主义社会学作了深刻而清晰的阐述，指出：只有遵循这一哲学学说，才能理解实现革命改造的任务和手段。在第一次俄国革命以后，当革命的失败在党内一些不坚定的马克思主义者中间引起唯

心主义的摇摆时，列宁写了《唯物主义和经验批判主义》这部有名的哲学著作，列宁在这部著作中不仅捍卫了马克思主义世界观的基础，使它免遭修正主义的攻击，而且创造性地发展了马克思主义的基本原理，并根据新的社会发展条件和最新科学成就具体地阐明了这些原理。列宁在1910年撰写的下列词句就足以证明他在这个时期感到多么需要作这样的哲学研究：“在革命失败之后，各个社会阶级和最广泛的人民群众对于我们整个世界观（直到宗教问题和哲学问题，直到马克思主义全部学说的原则）的深刻基础都发生了兴趣，这不是偶然的，而是必然的。”^①

第一次世界大战意味着历史上的急剧转变，就在这次战争的前夕和战争年代，列宁专门研究了唯物辩证法和辩证逻辑问题，从中寻求正确地、科学地解决社会生活中最重大的转折关头提出的一些新问题的方法。这一研究成果展现在他的《哲学笔记》中。在十月革命前夕，列宁写了《国家与革命》一书，对革命的基本问题——关于国家、政权以及怎样对待资产阶级国家的问题作了哲学和社会学的分析，发展了马克思主义关于无产阶级专政的学说，而无产阶级专政的建立则是革命转折的基本内容。在社会主义国家建立后的最初年代，列宁写了著名的《论战斗唯物主义的意义》一文，这篇文章有理由称为他的“哲学遗书”，它提出了一个进一步发展辩证唯物主义和历史唯物主义的深刻的、有科学根据的纲领。在一系列演说中，例如就辩论工会问题发表的演说中，列宁一次又一次地讲到哲学，讲到唯物辩证法，把这种辩证法视为能认清在资本主义被消灭以后新的社会发展规律的“马克思主义的灵魂”。然而，不仅列宁的专门阐述哲学的著作具有无可估量的哲学意义，而且他的一切有关经济、政治、策略以及其他问题的著作都具有无可估量的哲学意义，它们都指明了“行动

^①《列宁全集》第17卷，第18页。