

中国人民大学  
博士文库

邢东风 著

# 禅悟之道

南宗禅学研究

CHANWU  
ZHIDAO



中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库

# 禅悟之道

## 南宗禅学研究

邢东风 著

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

中国人民大学博士文库  
**禅 悟 之 道**  
南宗禅学研究  
邢东风 著

中国人民大学出版社出版发行  
(北京海淀路39号 邮码100872)  
中国人民大学出版社印刷厂印刷  
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)  
新华书店经销

开本：850×1168毫米32开 印张：7.5插页4  
1992年9月第1版 1992年9月第1次印刷  
字数：188 000 册数：1-3 000

ISBN 7-300-01312-0  
B·163 定价：4.80元

## 《中国人民大学博士文库》

# 总 序

《中国人民大学博士文库》以反映中国人民大学博士学位研究生的研究成果（博士论文），促进哲学社会科学的繁荣、发展，促进我校科学研究和教学活动，扶植学术新生力量为主要宗旨。

我国的社会主义建设，是一项空前未有的宏伟艰巨的事业。为了使这一事业能够沿着正确的轨道顺利前进，必须有马克思主义理论的指导和掌握现代科学知识。马克思主义经典作家早就指出，一个国家想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。应当清醒地看到，同社会主义现代化建设发展的实践相对照，当前的理论研究，还显得很不相称。对理论的冷淡和忽视，已经给我们的社会主义建设和改革、开放带来了严重的危害。没有马克思主义理论的指导，不懂得现代科学知识，我们不但会在决策上发生这样那样的失误，甚至会让我们在社会主义的大道上迷失方向。因此，在改革开放和建设社会主义的伟大实践中，创造性地研究和发 展马克思主义理论，用现代科学知识武装我们的头脑，就具有特别重要的意义。

博士研究生，是中国人民大学最高层次的学位研究生，他们有坚实而宽广的基础理论，系统而深入的专业知识，有较高的理论造诣和较强的分析能力。他们的许多论文坚持马克思主义的立

E4662

场、观点和方法，紧密结合实际，对有关课题进行了深入的探讨，在同一课题或相关学科、相关专业的研究方面，达到了较高的学术水平。这些论文，不但在理论上具有科学性和开拓性，而且内容新颖、立论严谨，既有较高的学术价值，又有重要的现实意义。

《中国人民大学博士文库》，由中国人民大学研究生院、科研处、出版社和书报资料社共同筹集出版基金，中国人民大学出版社编辑出版。《中国人民大学博士文库》以每年答辩的博士论文为选题范围，筛选其中的优秀论文，逐年陆续编辑出版。

社会主义改革开放的日新月异的发展，为马克思主义的理论上的创新，提供了广阔的天地。伟大的时代，正召唤着与其相适应的理论成果。广大中青年理论工作者，特别是获得博士学位的研究生，必将会对活跃和繁荣我国的理论研究，发挥重要的作用。当此《中国人民大学博士文库》和读者见面的时候，我衷心地希望更多的博士研究生，通过自己的辛勤劳动和刻苦钻研，写出更多、更好的学位论文，有更多的人才脱颖而出，在我国的现代化事业中发挥应有的作用。

**罗国杰**

**1988年10月**

## 序

石峻

禅宗是唐代以后最具有中国特色的佛教宗派，曾广泛地影响到亚洲东方的哲学、文学、艺术等各科领域，它不简单是前人为了适应我国当时的社会历史条件，对外来宗教信仰的吸收与改造，实在是中外学术思想长期以来既斗争又融合的产物。近一个世纪传播到西方，目前已成为国际学术界共同关心的部门。

中国佛教南宗禅的真正创始人是出身于劳动人民（有可能是少数民族），而又文化水平不高（但不一定是文盲）的惠能（638—713），通常叫“六祖”（禅宗的），他的言行录由高足弟子法海所记，简称《坛经》，仅一万多字，宋元以来又有几种增订本，是中国佛教徒著作中，唯一受到尊奉而可以等同印度佛说的经典。大体说来，这一派人主张不分地区南北、种族界限，人人皆有“佛性”，所以提倡“自悟”自度，既不迷信教条、崇拜偶像，也不一心向往西方佛国“净土”，可谓名符其实的“教外别传”。因此与我国其他重要佛教宗派，如三论、天台、唯识、华严等相比，具有不同的精神面貌，它没有一般变相的僧侣贵族的特征。到后来又宗下分派，演成临济、曹洞、沩仰、云门、法眼五家，还各自创造了许多颇有心得、体会，但又作风

不同的宗教实践或教学方法，从而成为一种近乎道地的中国思想、学术，并带有某些一般规律性的内容，是值得我們认真研究的课题。

近现代研究佛教禅宗思想有代表性的学者，除解放后国内坚持以辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理为指导者外，尚有强调与当代西方资产阶级哲学互相发明，宣扬其优异性，并注重在日常生活实践中加以应用的日本专门家。如有国际影响的多产作家铃木大拙博士（1870—1966），他的几种小册子，如《禅与生活》、《禅的真髓》和《一个禅者的思索》等，均已翻译成中文出版，其大部头的著作多为英文，日本出版了他的《全集》。受他深刻影响的欧美学者，有的牵强比附，甚至使中国古代南宗禅的思想几乎成了20世纪萨特（J.P.Sartre）“存在主义”的先驱。也有公开反对佛教信仰，而专门从事考据这一派宗教思想如何逐步形成思潮及其演变历史的我国文化名人胡适（1891—1962），多年来在有关佛教禅宗史料的搜集和整理方面，无疑作出了一定的贡献。如一再校补印行的《神会和尚遗集》及其他有关中国佛教思想史研究的论著，经日本学者柳田圣山编为《胡适禅学案》，由京都中文出版社发行，皆为后来研究者提供了方便。至于铃木大拙与胡适两人关于禅学性质理解不同的争辩，应是不少专业工作者所熟悉的，在这里就不加以介绍了。（参见《禅宗历史与文化》，黑龙江教育出版社1988年版）更有长期从事各派佛教思想专门研究，现在台湾的著名学者印顺法师，曾先后完成《唯识学探源》、《性空学探源》以及《如来藏之研究》（原拟定名“如来藏学探源”），更著有《中国禅宗史》一书，其性质与上列各种“探源”略同，所以副标题是“从印度禅到中华禅”，更为注意发掘我国禅宗思想与外来印度佛教的继承关系，同时也包含有作者的一种信仰。上述这几位学者，由于立场和观点不尽相同，自然研究成果的性质也多少存在着

分歧，都值得我们比较深入地探索，全面而又系统地加以总结，从而提高我国佛教哲学思想史研究的科学水平。

邢东风同志正是向这个方向努力的。他认为通过对佛教南宗禅的深入研究，可以为我们目前恰当地吸收利用外来文化提供有益的历史借鉴，是既有理论意义又有现实意义的工作。本书是经过他独立思考而写成的他的博士论文。他力图从实际出发，史论结合，并注意对此范围内某些有待进一步研究，甚至可能是悬而未决的问题进行新的探索，于是选取“南宗禅学的思想和实践”为研究课题，从形式到内容，力求结合当代各方面科研的最新成果，作出符合事实的说明。同时对若干学术界存在的有争议的问题，也提出一些不完全相同于时贤的见解。他平时肯刻苦钻研，有实事求是的精神，勇于破除成见，是值得向读者推荐的。希望作者今后能继续努力，不断前进，敢于攀高峰，对中国佛教思想史的科学研究，作出更大的贡献。

1991年11月于北京



# 目 录

前 言 .....	1
第一章 南宗禅的思想和实践背景 .....	7
一、从印度禅到中国禅 .....	7
二、隋唐时代的佛教禅学 .....	9
三、南宗以前的禅宗 .....	17
第二章 惠能禅学的基本思想：心性观 .....	36
一、人的“心”、“性”就是佛性 .....	40
二、“性体清净” .....	45
三、心性观的三重意义 .....	51
第三章 惠能禅学的基本思想：修行方法论 .....	67
一、“自悟自修”——宗教修行实践的 基本原则 .....	68
二、惠能禅学的具体修行方法 .....	73
第四章 惠能以后的南宗禅 .....	97
一、独立自主 .....	99

二、无心无修·····	104
三、法无定法·····	115
第五章 禅宗的社会适应性·····	138
第六章 禅宗的思想渊源·····	162
一、惠能禅宗与印度佛教思想·····	163
二、惠能禅宗与中国传统思想文化·····	169
第七章 禅宗对中国思想文化的影响·····	188
一、心学禅味——宋明道学中的“禅”·····	189
二、艺术三昧——文艺创作中的“禅意”·····	202
结 语·····	219
主要参考书目·····	223
附： 南宗传法世系简表·····	229
后 记·····	230

## 前 言

佛教发源于印度，公元一世纪前后传入中国，经过长期的传播发展而成为中国传统思想文化的有机组成部分。禅宗是中国佛教的典型代表，惠能开创的南宗又是禅宗的一个主要派别。南宗禅在中国佛教史、中国哲学史和中国传统思想文化中占有重要的地位，产生过深远的影响。研究禅宗的思想和实践，不仅可以弄清禅宗的思想内容和实践形式，而且有助于了解中国佛教、中国哲学和中国传统思想文化的一般特点和发展规律。因此，研究禅宗的思想和实践对于科学地了解 and 批判地继承中国传统的思想文化遗产无疑具有重要的意义。禅宗研究是中国传统思想文化研究中的一项重要课题。

禅宗在历史上把本来是外来文化的佛教成功地改造成适应中国社会条件和中国思想文化传统的中国化佛教，它是把外来思想文化与中国社会的具体条件相结合的典型范例，因此，通过对禅宗的研究，可以为我们在改革开放的条件下合理地吸收利用外来文化提供有益的历史借鉴。

另外，由于禅宗在当今已经成为一种具有世界影响的宗教现象，西方工业发达国家的后现代主义思潮普遍从包括禅宗在内的东方古老文化中吸取思想营养，不少西方学者出于对工业文明的厌腻和超越理性主义局限性的要求，极力宣扬和赞美禅宗的非理性主义；这股思潮伴随着学习西方科学技术和文明成果的过程也

一并介绍到中国，于是封建迷信思想和一些唯利是图的投机书商也借此契机大肆宣传贩卖禅宗的神秘主义。所有这些都给人们特别是青年在现代化建设中的文化选择与价值定向带来种种困惑，这种情况需要我们在现代化建设中对包括禅宗在内的中国传统思想文化进行严肃认真深入具体的科学研究，因此禅宗研究又是现代化建设特别是思想文化建设中的一项重要课题。

总之，禅宗研究具有重要的理论意义和现实意义。

禅宗研究包含有许多方面的课题，其中主要有三个方面，即禅宗的历史、禅宗的文献资料、禅宗的思想和实践。中外学者在这些研究领域作出了许多有益的贡献，但也留下了不少需要继续深入研究或者悬而未决的问题。本书所探讨的主要是禅宗的思想和实践方面的问题。

关于禅宗的思想和实践，中外学者已经作了大量的研究，并且取得了丰富的研究成果。以往的禅宗思想研究大体上可以分为两类，即佛教信仰主义的研究和非信仰的研究。信仰主义的研究主要是从佛教的观念立场出发，试图通过阐释研究禅宗的思想来宣传、维护佛教的宗教信仰，如有的学者通过考察大量的思想史料，辨析禅宗思想的源流，以说明禅宗的思想符合佛教的信仰，中国台湾印顺法师的研究可以说是这方面的典型；有的则结合现代观念阐发禅宗的思想，以证明禅宗思想的优越妙胜，日本佛教学者铃木大拙（1870—1966）的研究则是这类研究的代表。非信仰的研究大多力求对禅宗的思想和实践作出科学的解释，其中主要包括资产阶级历史科学的研究和马克思主义的研究。前者主要是运用现象描述和历史考证的方法解释禅宗这一思想文化现象的历史事实，不能揭示思想史背后更本质的内容，胡适（1891—1962）长期从事的禅宗史研究可算是这方面的典型。后者运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本理论和方法分析禅宗思想的哲学性质，并努力揭示作为观念形态的禅宗思想与中国封建社会的

经济基础之间的内在联系，中国大陆的哲学史工作者和佛教史研究者在这方面作出了一定的贡献。

信仰主义的研究和非信仰的研究各有自己的长处，也各有自己的局限。就信仰主义的研究而言，它们大多以佛教的观念和研究者的宗教经验为基础，因而对禅宗思想的理解和对禅宗所解决的问题的把握更易于遵守原义；但是由于受到信仰的限制，在遇到客观事实与信仰发生冲突的情况下，大多是扭曲甚至完全不顾事实，因而使这种研究缺乏科学性，难以得出合理的结论；而且由于它们大多不能超出佛教惯用的名相术语的限制，不能用科学规范的语言说明禅宗的问题，致使他们的研究成果难以为一般读者所理解。非信仰的研究不受佛教信仰的狭隘限制，能够比较客观地观察问题，得出更为接近实际的结论；但是由于缺乏宗教经验的根据，容易忽略禅宗思想的实践性而把它单纯地作为一种抽象的理论或学说，因而往往在对禅宗的思想及其问题的理解和把握上出现有失简单、片面和曲解的情况，甚至由于采取全盘否定的态度而严重地妨碍了深入具体的科学研究。

本书研究禅宗的思想和实践，目的不是为佛教的宗教信仰作论证，而是要以辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理为指导，本着实事求是的精神，结合当代哲学、宗教学、心理学和社会学等多方面学术研究的成果，对禅宗的思想和实践作出科学的分析说明。笔者试图恰当地汲取借鉴信仰主义和非信仰的两方面研究成果，既不落入宗教信仰的窠臼，又要充分尊重信仰主义的研究成果，在尽可能准确地把握禅宗所要解决的问题的基础上，沿着前辈学者开辟的道路，对禅宗的思想和实践作进一步深入的研究。

笔者认为，研究禅宗的思想和实践，应当从实际出发，充分注意禅宗思想的实践性，而不应从一般的哲学模式出发，把它只当作一种无关乎宗教修行实践的纯粹理论学说或知识形态，这是准确地把握禅宗思想及其所要解决的问题的关键。禅宗和以往的

佛教一样，本质上仍是一种解脱道，它为了求得所谓的人生解脱而提出自己的一套思想主张和实践方法。如何修行成佛、觉悟解脱的宗教实践问题就是禅宗的思想和实践所要解决的根本问题。禅宗为了说明修行成佛自在解脱的根据而极力张扬宗教实践主体的地位，他们强调修行实践的主体性原则，并且提出和运用灵活不拘、无规可循的修行实践手段。这样的思想主张与实践形式，在隋唐时代的佛教中有其正反两方面的前提基础，从一定意义上说，它的出现乃是当时中国佛教特别是禅学自身矛盾运动的必然结果，禅宗的思想和实践代表了当时中国佛教发展的趋势，是对传统佛教的革新，它作为革新的佛教更全面地适应了中国社会现实条件对佛教的要求，也更成功地融合了中国传统思想文化的成分，因此说它是典型的“中国化佛教”。禅宗的思想和实践形成之后，又反过来从文化深层结构方面给中国思想文化的发展以广泛深远的影响。这就是本书所要说明的基本观点。

对于禅宗的思想和实践，应当而且完全可以作出科学的说明。某些无神论者由于不承认佛教禅宗的理想目标具有任何真实性，于是简单地把禅宗的思想主张一概视为宗教迷信的“呓语”而加以全盘否定，这是一种愚蠢幼稚的做法。而有些佛教信仰者则根本否认用科学方法研究禅宗的可能性，如铃木大拙就明确主张禅完全超乎人类“逻辑理解”或“智性理解”的范围<sup>①</sup>，没有禅的宗教体验或内在理解便无权对禅作出逻辑说明，“在对禅作出批评性的解说之前，必须对这种不能作逻辑说明的内在的意识状态有所体验”<sup>②</sup>，甚至非难和嘲讽胡适用资产阶级历史科学的方法对禅宗的思想和历史所作的说明，认为胡适的研究根本不能

---

① 参见〔日〕铃木大拙：《禅学随笔》，台湾志文出版社1985年版，第148—191页。

② 见〔日〕铃木大拙：《禅学入门》，三联书店1988年版，第46页。

触及禅的内在方面。<sup>①</sup>笔者认为，胡适对禅宗思想的理解和说明固然有不甚精确之处，而铃木大拙的态度则更表现出一位信仰者的狭隘与片面。事实上，对于禅宗追求的理想目标及其所设想的最高实体，信仰者与非信仰者之间可以适当保持各自的看法：信仰者信其为真，可以凭自己的内心去“印证”；无神论者认其为假，也可以用自己的理论去说明。尽管我们作为无神论者也承认禅宗追求的理想目标具有某种虚幻性，但我们认为思想史研究的重点不是去解决宗教信仰的理想目标是否真实的问题，而是弄清宗教信仰者们为追求自己所信仰的理想所付出的实践努力及其所提出的实践主张究竟如何与是否合理。本书所研究的对象就是禅宗师徒为了求得人生解脱而提出的思想观点和他们所采取的具体实践形式。我们完全可以把他们的思想主张和具体实践当作历史事实来对待，寻找其形成的背景与前提，总结其思想内容和实践形式，以及它们的发展脉络、规律特点，并根据马克思主义的基本观点分辨其正误得失，探讨它与中国社会历史条件的关系、与中国传统思想文化的关系，以及它对以后中国思想文化发生影响作用的机制，等等。

目前，广大读者对佛教禅宗的兴趣正方兴未艾，然而以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导深入系统地研究禅宗的出版物尚不多见，笔者希望本书能在这一方面作出一定的贡献。由于现有文献资料方面的条件不足，更由于笔者学识水平方面的限制，谬误之处在所难免，衷心希望得到广大读者的批评指正。

---

<sup>①</sup> 参见〔日〕铃木大拙：《禅学随笔》，第148—191页。当然，胡适对于铃木大拙有关禅的“内在方面”所作的研究也不以为然。有一次梁实秋对胡适谈起铃木大拙的几本禅学著作，胡适说：“你不可信他，那都是骗人的。”参见《胡适先生二三事》，《梁实秋散文》第3册，广播电视出版社1989年版，第326页。





## 第一章 南宗禅的思想和实践背景

南宗或惠能一派的禅宗是中国佛教的典型代表，但它既不是从印度直接传来的佛教派别，也不是在中国佛教中突兀出现的佛教宗派，而是中国佛教、特别是佛教禅学自身矛盾发展的必然结果。南宗的思想和实践是在批判继承以往的中国佛教禅学的基础上发展起来的，无论就它所解决的问题还是就它所提出的基本思想主张以及具体实践形式来说，都在以往的中国佛教中有其相应的逻辑前提（包括正面的和反面的）。南宗所继承和所反对的思想主张及实践形式，就是它得以生长的基础。要了解南宗禅的思想和实践，首先必须弄清它的思想和实践的背景。本章试图对这一问题作一简要的探讨。由于南宗是当时中国佛教禅宗的一派，也就是说它所批判、所继承的思想和实践主要来自早期禅宗，因此，在探讨惠能南宗的背景时，可以把观测范围主要集中在早期禅宗的思想和实践上来。

### 一、从印度禅到中国禅

禅是梵语禅那（Dhyāna）的音译简称，汉语意译为静虑或思惟修，也就是静静地思想的意思，原本专指小乘佛教所修的“色界四禅”，后来则一般地泛指佛教徒在心神宁静状态下所作