

中国人口史

赵文林 谢淑君 著

人 民 出 版 社

中國人口史

· · · · ·

中國人口史

· · ·

中国人口史

赵文林 谢淑君 著

人民出版社

封面设计:马少展

中国人口史

ZHONGGUO RENKOU SHI

赵文林 谢淑君著

人民出版社出版、发行 新华书店经销

北京冠中印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 20.5印张 304,000字

1988年6月第1版 1988年6月北京第1次印刷

印数 0,001—3,500

ISBN 7-01-000251-7/K·35 定价 13.70 元

序 言

赵文林、谢淑君两位同志多年来从事中国历史人口的研究，广泛收集史书所载中国历史人口资料，加以审查、修订和补充，写成《中国人口史》一书，约五十多万字，是一部难得的人口史著作。

全书可以分为两大部分，一至十二章为第一部分，主要对四千年历史人口的全国数字和地区分布数字，作了审查和评述，形成“人口波浪线”等意见的依据。十三至十六章为第二部分，主要是归纳前十二章的材料探索人口增减分布和流动的规律。

作者从我国史书中收集到四千年间 484 个年代的全国总人口数，其中除 33 个现代统计数外，还有 266 个一级推算数，167 个二级推算数和 18 个估计数，运用认真审查和比较分析的方法，对于流传的数字，作了适当的订正。

作者分析四千年间的“人口波浪线”，分为十五个波段，再合并为五个梯级：第一梯级从夏初到秦末 1900 多年间，总人口在 1000 万至 3000 多万之间波动；第二梯级从汉初到五代末共 1165 年，人口数量在 1300 万到 6000 万之间反复振荡；第三梯级从宋初到明末，共经 626 年，人口数量在 5400 多万到将近一亿一千万之间波动；第四梯级从清初到抗日战争前期，共经过 291 年间，人口由将近 9000 万上升到四亿四千万；第五梯级从抗日战争到 2000 年以后，人口将在四亿三千多万至十三亿之间发展。在四千年里中国人口发展的总趋势，是时间愈近增长愈快，这同世界人口发展的总趋

势是相似的。中国经历了四千年的悠久历史，只围绕着一个主要人口核心继续发展和扩张，但在同一历史时期中，却经历了十五个人口发展波段。这在世界所有国家或民族中，没有一个具有类似中国的情况。诚如作者所指出的：“中国人口史学在世界上占特别重要的地位，因为中国户口资料时间跨度之长世界第一，涉及地域之广世界第一，遗留人口数据和其他人口资料之丰富世界第一。”这在世界人口史上，的确是独一无二的。

作者在第一部分中讨论中国历代人口的地理分布和密度的变化，首先把历代人口限制在目前国境线之内，其次把历代政区的人口化成为今日省区的人口，这样就便于比较，这是一种优点。但因此也产生了不足，即对今日国境以外，过去曾是我国的辖境的人口略而不论，这是一个缺点，值得商榷。如汉代所辖的区域，即不限于今日的边疆，这是明显的例子。

作者在详细分析各时期、各政区（一律调整为目前的省区界线）的人口分布和人口密度以后，提出了一些总结性的意见。第一点，作者提出“人口分布不平衡是一种规律性的现象”，这是完全正确的。不论过去和现在，不论是全世界或者一个国家、一个省、一个县、乃至一个区、乡，一般说来，人口分布都是不平衡的。（当然在少数小面积的地区，可能有比较平衡的例子。）作者提出第二条意见，“人口分布所遵循的基本法则是经济分布法则”，这一意见大体也是正确的。但在同一的社会经济形态内，各地的人口密度还是不平衡的。如在中国现代的纯农业区域，它们的人口密度就是各地不同的。至于近代的工业社会，或工业地区，人口密度更是各地很不相同。

总之，两位作者所编写的这部著作，是花了极大的劳动的，把这样浩繁的史料，加以收集、审订、修改、补充，是一件大胆的尝试。从过去盲目引用史料的时期，大大提高了一步。但这些浩繁的人

口数字,既有各种不同时代的变化,又有各种不同地区的差异,不同的作者,也会提出不同的意见。作者的尝试,已经给我们研究中国人口历史,开辟了一条新的路子。今后的历史人口学者,应该更进一步,进行分时代、分地区地作仔细而深入的研究。经过一段时期以后;再对全国和全部历史,作出更深入一步的总结,这样就可更上一层楼,取得更加丰硕的成果。两位作者出版这部著作,实是一种拓荒性的开端,对我国人口史的研究,作出了较大的贡献。

胡焕庸

1984年4月12日

于华东师大人口研究所

目 录

绪 论	1
第一章 先秦人口	13
第一节 远古人口兴衰的轨迹	13
第二节 先秦人口分布的广度和景观	22
第二章 西汉和新莽时代的人口	25
第一节 跳跃上升的人口数	25
第二节 以黄河中下游为集聚中心的人口分布	43
第三章 东汉时代的人口	52
第一节 双峰驼式的人口曲线	52
第二节 人口地理分布的变化	67
第四章 三国至西晋时代的人口	81
第一节 人口在社会抑制下缓升急降	81
第二节 农区人口的急剧衰减	94
第五章 东晋十六国、南北朝至隋代的人口推测	105
第一节 总人口低线徘徊三百年	105
第二节 南北朝时期局部地区人口分布状态	134
第三节 隋代人口分布	141
第六章 唐朝和五代人口	152
第一节 第二次人口浪潮	152
第二节 长江南北人口夺冠的拉锯战和西部的繁荣	183

第七章	宋代人口	232
第一节	宋王朝辖区人口	232
第二节	辽国人口(现国境内部分)	252
第三节	金国人口(现国境内部分)	255
第四节	蒙元政权辖区人口(现国境内部分)	262
第五节	西夏人口	270
第六节	其它各族人口	274
第七节	爬上新梯级的宋代人口	276
第八节	长江南岸密集人口带的出现	281
第八章	元代人口	318
第一节	灾难的回环	318
第二节	江南人口优势的确立	321
第九章	明代人口	339
第一节	千万户帐的王朝	339
第二节	明代人口分布	361
第十章	清代人口	377
第一节	飞腾的人口曲线	377
第二节	清代人口分布	396
第十一章	民国人口	480
第一节	人口在战乱期中继续增长	480
第二节	民国人口分布	485
第十二章	现代人口	517
第一节	从直线上升到计划控制	517
第二节	现代人口分布	525
第十三章	人口波动律	535
第一节	人口数的总衔接	535
第二节	波段与梯级	545

第三节	人口膨胀的必然性	550
第四节	人口的周期性下降	558
第五节	波动上升的必然性	572
第六节	人口波动与社会、自然诸因素的互相关系	574
第十四章	对我国人口发展的预测	581
第十五章	人口分布的地理适应律	591
第一节	历史总结	591
第二节	人口的经济地理分布	615
第三节	人口的非经济分布	622
第四节	城乡人口分布	624
第十六章	人口压力流动律	632
第一节	人口流动与经济原因	632
第二节	国内人口流动	634
后记	648

附图 1: 各省(区)在西汉人口平均密度示意图

附图 2: 两汉人口曲线比较图

附图 3: 各省(区)在东汉人口平均密度示意图

附图 4: 各省(区)在西晋人口平均密度示意图

附图 5: 各省(区)在隋代人口平均密度示意图

附图 6: 唐代人口波段图

附图 7: 各省(区)在唐代人口平均密度示意图

附图 8-1: 北宋人口(在籍户数)坐标图

附图 8-2: 南宋人口(在籍户数)坐标图

附图 9: 各省(区)在宋代人口平均密度示意图

附图 10: 各省(区)在元代人口平均密度示意图

- 附图11: 各省(区)在明代人口平均密度示意图
- 附图12: 各省(区)在清代人口平均密度示意图
- 附图13: 各省(区)在民国时期人口平均密度示意图
- 附图14: 各省(区)在现代人口平均密度示意图
- 附图15: 中国人口密度图
- 附图16: 中国历代人口坐标图
- 附图17: 人口波段梯级示意图
- 附图18: 气候与人口变化对照图

绪 论

研究人口史的重大意义

人口问题举世瞩目,人口学的研究吸引着愈来愈多的学者。人们看到:要切实控制人口的发展进程,必须把握人口发展变化的规律;而要弄清人口发展规律,光了解近期的变化是不够的,还必须对长远的人口历史变化有所了解,才能控制现在,预见未来。

人口史是研究人口变化历史的一门科学,它是历史学的一个重要组成部分。对人口史的研究,将帮助人们进一步理解人类社会的历史发展过程,给历史学提供宝贵的内容。另一方面,人口发展变化现象又是一种重要的社会现象,它与其它社会现象之间存在各种密切的联系。对人口史的研究又会给我们提供丰富的资料,使我们能够更好地理解社会这个有机体的各方面构造。所以研究人口史又是研究社会学的一个重要方面。

正因为人口史学如此重要,世界各国有志于此者不少。但国外人口史学界受到客观的限制,在这个领域里,他们没有中国人口史学界这么丰富的数据资源。

中国人口史学的重要地位

中国人口史学在世界上占有特别重要的地位,因为中国户口资料时间跨度之长世界第一,涉及地域之广世界第一,遗留人口数

据和其它人口资料之丰富世界第一。

从时间上看，一有国家就有赋役；一有赋役就有户政；一有户政就有人口数据资料。因此，世界上任何文明古国都有古老的人口资料。但问题是这些文明古国除中国、印度、埃及、希腊、罗马和波斯外都早被消灭了。例如巴比伦、希伯莱后来连国家都没有了，人口史料就无法延续下来，它们的人口史料早而不久。而印度、埃及、希腊、罗马(意大利)和波斯(伊朗)这些古文明国家虽几经沧桑，延续至今，但人口史料长期阙失，中断过久，丧失了连续性，所以跨度也不能算久。至于现代欧美其它国家就简直不值一提了。它们建立人口登记制度、进行人口调查和积累人口资料是十七世纪后的事情，其时间相当于我国最后一个王朝——清朝。我国从公元2年起就有全国性的和完整的分郡(国)的户口数据遗留下来。其间也有阙失，这就是在四、五、六三个世纪中由于出现政治分裂、军事对抗局面，没有全国性的人口数据，但也有一些局部性的数据可供我们推测。从七世纪开始，在不到一千四百年中我们就拥有四百六十六个年代的全国性的人口数据，平均每三年有一个全国人口数据。这在世界上是无与匹敌的。

从地域上看，我国遗存的户口数据库不仅拥有我国现代国境内的人口资料，而且还有现代国境以外的朝鲜、印度支那半岛、蒙古、乃至中亚、日本、南洋群岛等地的一些人口历史资料。这就是说，我国遗留的人口资料不但能够帮助我们计算、推算我国九百六十万平方公里^①内的人口，而且还能对亚洲其它邻国的人口史学作出贡献。我国户口史料囊括一千万平方公里以上的广大地区，这也是举世无双的。

从资料数量上看，可以这么说一句：在十七世纪以前我国人口

^① 据最新统计资料：我国领土总面积为一千零四十万平方公里。由于本书已付排，数据计算已不及改正，故仍以原统计为准。——著者

数据、资料数量在全世界其它所有国家的遗传至今的同类人口数据中是最多的。

因此在一千万平方公里的地理范围内，考察两千年历史时期中的上万件户口数据资料，从中发现人口发展规律，乃是人口学中的一项极有意义的工作。

中国人口史学研究还有一个非常有利的条件，就是在很长一段历史时期内中国人口的发展是处于基本封闭状态，移出境外或境外人口移入中国的都比较少。这就给我们提供了一个独立观察固定区域内部人口变动的良好条件，可以最大限度地排除国际人口流动的影响。

人口数据使用的困难

既然中国具有这么好的条件，为什么近代一直没有中国人口史著作出现呢？这主要是由于古代遗留的数据资料存在种种的缺陷（例如部分数据的缺失，在历代抄写过程中产生差错或矛盾等等），使得我们对这些史料无法简单地、直接地加以利用。1931年2月的《统计月刊》上发表过朱祖贵所著“中国过去的人口统计及最近将来人口统计的组织方法”一文，其文章末尾附录有从公元2年到1865年之间的三百多个年头的的人口数。但这种不同疆域范围的未经审订的不可比数据罗列起来之后，必然形成一些奇异的跳跃点，不能帮助我们进一步的分析，因此，以后一直没有人再进行这种罗列。

解放后历史学家、人口学家往往都是根据行文需要分别选用几个数据，以求说明某一问题。但不幸的是，由于数据没经审订，即使是个别的数据，往往一用就错。

例如不久以前出版的一本通俗读物写道：

“据《后汉书·郡国志》所载：公元前二千二百余年，有人口一千三百五十五万人。”

事实上，范曄写的《后汉书》本文并未记载这一数字，那是梁朝刘昭为之作注的时候引用的皇甫谧《帝王世纪》一书中的记载。本书第一章将要讨论到这件事。在夏、商、周那样的社会制度下根本不可能出现全面的人口统计数，所以不宜用完全肯定的命题断定这一记载。

又如近年来至少有几十篇关于人口学或历史学的文章提到公元2年我国的人口数，并且直接用来和其后的某些历史年代人口数乃至解放后的人口数比较，并计算其间增减的百分比，而没有考虑到这是一些不同地域的不可比数据。《汉书》中的元始二年人口数包括有今天朝鲜、越南境内的将近一百四十八万人口。

又如一本当前流行的《史稿》上有这样一段：

“晋代魏时，魏、蜀两国共有户九十四万，人口五百三十七万余，加上吴亡时的户口，三国合计，户不过一百四十六万余，人口七百六十七万余。而太康元年（公元280年）灭吴后，统计全国户口，共有户二百四十五万九千八百余，人口一千六百一十六万三千八百余，比三国总户口增加近一百万户，八百四十九万余口。”

这段文章显系全部搬用史书上的原始数据（即使如此，三国人口统计数也有错误，当为七百九十多万）。魏灭蜀时两国人户若只有九十四万，则除去蜀国户数只剩下六十六万多。当时三国中魏国经济恢复发展最快，政治经济都要比吴、蜀两国好得多，而我们查魏国区域在公元140年的人口为三千一百六十九万多，为吴国区域当时人口数九百三十八万多的三·三八倍，可是上述魏蜀合计数如果成立，则263年魏地人口降为吴地人口的一·六七倍，魏国人口比重反而大幅度降低。即使东汉末年中原人口损失惨重，经二十多年发展之后人口比重也不会如此之低。再往后看，到公

元 282 年时，魏地户数达一百六十一万，不到二十年中人口增加近一倍半，即必须连续十九年保持年增殖率 49%，这在晋魏时北方政治经济条件下也是根本不可能的（详见本书第四章）。

上述这本历史书对户口史料是很慎重的，不轻易引用。可是偶尔引用一下就出漏子。由此可见对我国人口史料数据进行一番认真的审查研究，乃是有效利用这一历史遗产的先决条件。

复原学的方法

但当我们着手这项工作时，我们马上就遇到许多巨大的障碍。首先，这些资料是古代统治者收集起来作为征收赋税摊派徭役的依据，因此人民的消极反抗和税政的腐败必然使这些数据的正确性受到影响，而这种影响的程度又难以作出数学估计。其次，历代王朝疆域大小变化不定，加之我国历来都是多民族国家，对少数民族的统治方法不同于“编户之民”，一般未建立户籍，因此，缺乏资料。第三，当时户口登记和统计是在极为原始的条件下进行的，加上千百年内的辗转抄写，错讹、矛盾之处常有发现。其中有一些是可以通过比较而发现和纠正的，有些则无法发现也无从纠正。第四，往往正是在历史上发生巨大变化的时候，由于战火兵燹，造成户籍资料的大量阙失。最后，中国古代人口史料还有其它方面的缺陷，例如只有人口总数与地区人口数，有时也有一点分性别人数，但象出生率、死亡率、机械迁移人数、分年龄、性别的统计数都还是二十世纪以后才有的。这些困难迫使我们运用其它间接的方法对局部地区的人口进行推算或估计。这种推算或估计是一种复原学方法。

复原学是现代科学方法的一个重要分支，它的应用随处可见。考古学家利用地下发掘出来的一些猿人骨骼资料制作出了“中国

猿人”的塑像。现代的侦察破案技术也是采用的复原学技术，凭着犯罪现场的遗物和犯人留下的各种指纹、足迹以及与案件发生有关的情况推断案件的发生时间、经过和性质。

为了在复原过程中减少误差，必须用上现代的概率、统计、模拟、函数逼近等各种数学工具。

我们对我国人口史态的复原采取的计算方法也不太复杂。

第一步，按照我国现代国境线，算出这一地理区域各个时代的人口数。中国古时各朝代国境线与现代不同，因此古代全国性人口数据如包含有超越现代国境线的地方的人口数，就将这一部分人口数扣减出来，如果未包含现代国境内某些地方的人口数就将它添补上去。研究人口分布时，对各省人口数也是如法炮制。经过这一处理之后，同一地理范围在不同时代的人口数就具有可比性质，具有我们可以判断的若干特征。譬如明代陕西省与清代陕西省范围不一样，我告诉你明代某年陕西省有二百万人口，清代某年陕西省有二百一十万人，你既弄不清这两个年代之间这些地方的人口是增是减，也弄不清我告诉你的人口数是否正确。但当我们把地理范围调整一致了，你就能够比较和鉴别了。例如史料说唐代某地原有二十万人口，十年后这一块地方在没有外来移民情况下增到了四十万，你就会判断说，在这么大一个地理范围内，在唐代社会条件下，人口不可能按照72%的平均增殖率连续增长十年。你接着可以说，这两个数据至少有一个是假的。

地理范围的大小对复原推算很有关系。地区愈小，偶然因素愈多，实际可能发生的误差也愈大。地区扩大之后，各种偶然因素互相抵销，概率计算也愈准确。譬如某一个村子上前年有三千人，去年因死亡和嫁走了一些人，减到二千九百八十人，今年又增加到三千〇五十人，你单凭上前年三千人和今年三千〇五十人，就无法推断去年究竟是多少人。可是你研究的范围如果扩大到一个专区乃