

哲	学	寓
言	故	事
选	李民	



哲学寓言故事选
李 民

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
吉林市印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 印张 3 $\frac{1}{4}$ 50,000字
1979年12月第1版 1980年12月第2次印刷
印次：0.001—34.050册
书号：2091·28 定价：0.24元

前 言

我国古籍中包含大量富有哲理的寓言和故事。这里遴选出三十三篇，编写成这本小册子。编写的主要目的是，把这些寓言和故事里的某些哲学思想阐发出来，供给对哲学感兴趣的读者，使他们从中吸取一些有益的东西，借以开阔眼界，丰富思想，增强建设祖国的本领。

这些寓言和故事产生于剥削阶级占统治地位的旧时代。其思想内容自然含有一些糟粕，尤其是其中的道德标准已经根本不适合今天的生活实际。同时，这些寓言和故事的产生都有具体的背景，都含有多方面的意义，可取之处，也不止一端。这里虽然力求取其精华、剔其糟粕，但为篇幅和水平所限，未能面面俱到，疏漏之处，在所难免。

为便于一般读者的阅读和理解，在编写体例上，每一篇都包含故事、题解、原文、简注四部分。故事不是直译原文，而是循其大意加以译述；题解不是对故事的意义作详尽的分析，只是就其主旨作简单的解剖；注释因力求简明通俗，个别地方也不无“意会”之嫌；而为了照顾故事情节，对于分见几部书里的故事，选用时也未能完全按时间顺序排列。这几点需要在前言中加以说明。

这本小册子是早已出版过的一部旧作。但里面大多是众所熟知而喜闻乐见的著名的故事，其中所含的一些哲理更具

有久远的价值，这对于拨乱反正，促进现代化，仍然有所裨益。因此，重又使它与读者见面。

这次再版，对文字和内容作了若干修订和补充，但由于学力的限制，这本小册子难免有许多不足之处，希望读者多提意见，以便改进。

1979年3月

目 录

锥子种地	(1)
老马识途	(4)
激流兜水	(7)
高阳巧辩	(11)
卖弄斯文	(13)
子产被骗	(16)
画蛇添足	(19)
鄰人买鞋	(22)
鲁人徙越	(25)
此亦五百	(27)
盲人解日	(30)
愚人误国	(33)
荆人循表	(36)
见微知著	(39)
流言蜚语	(42)
以假为真	(44)
独挡一箭	(48)
我不见了	(51)
滥竽充数	(53)
和氏哭玉	(56)

伯仲不分	(60)
买椟还珠	(63)
各有所长	(66)
贵在善用	(69)
举长补短	(72)
谷阳进酒	(75)
自残骨肉	(78)
自相矛盾	(81)
呆子防盗	(84)
不擒二毛	(87)
<u>塞翁失马</u>	(90)
答非所问	(94)
东门无子	(97)

锥子种地

宋子京在长安做留守官的时候，有个跟他同年做官的朋友任河南县县长。这个官做事贪图方便又急于求成。他看到农民播种麦子时，耕地很费劲，便想出个招儿，让农民改用长锥刺地，然后下种。结果，从早晨干到晚上，连一亩地也没种完。

题解：

设法改进生产工具和工作方法，借以提高效率，促进生产，这种心愿是好的，正是我们所提倡的。但是，有时候好的动机却产生了坏的效果。为什么会发生这样情况呢？这个故事给我们作了解答。

这位河南县县官想要改进种麦的工具，应该说是一片好心，但实行的结果却是事与愿违，一败涂地。原因很明显，就是因为他高高在上，脱离实际，缺乏农业生产的常识；不懂得革新必须从实际出发，把握事物的规律性，必须在继承已有的经验的基础上进行。用锥子种麦，不符合种麦的规律性，是一种脱离实际的行不通的设想。单凭主观设想，任意而为，除了事倍功半，还会有什么结果呢？

原文：

宋子京留守^①西都^②，有同年^③为河南令^④，好述^⑤
利便^⑥，以农家艺^⑦麦费耕耨(nòu)^⑧，改用长锥刺地



下种，自旦至暮，不能一亩。

《古今谭概·迂腐部》

简注：

- ①留守：古代官名，皇帝外出时，负守土之责。
- ②西都：汉代长安城，地当今陕西省长安县西北。
- ③同年：同一年被荐举或被录取做官的人。
- ④河南令：河南当是汉代河南县，在洛阳县西，令是人口在万人以上的大县县官。
- ⑤述：讲求。
- ⑥利便：便于生计的方法。
- ⑦艺：种植的意思。
- ⑧耨：古代锄草的器具，这里当动词用，除草的意思。



老 马 识 途

管仲和隰朋两人，跟随齐桓公征伐孤竹。春天去的，冬天才回来。景物变了，以致迷失了道路。

管仲说：“老马是认识道路的，它的智慧可以利用。”

于是，他们就放开一匹老马，跟着它走，终于找着了道路。

接着，他们走进山里。山里没有水，军队的饮食成了问题。

隰朋说：“蚂蚁，冬天住在山的南面，夏天住在山的北面。如果蚂蚁窝上的土堆有一寸高，那么掘下去八尺深，必定有水。现在是冬天，我们可以到山的南面去寻找蚂蚁窝。”

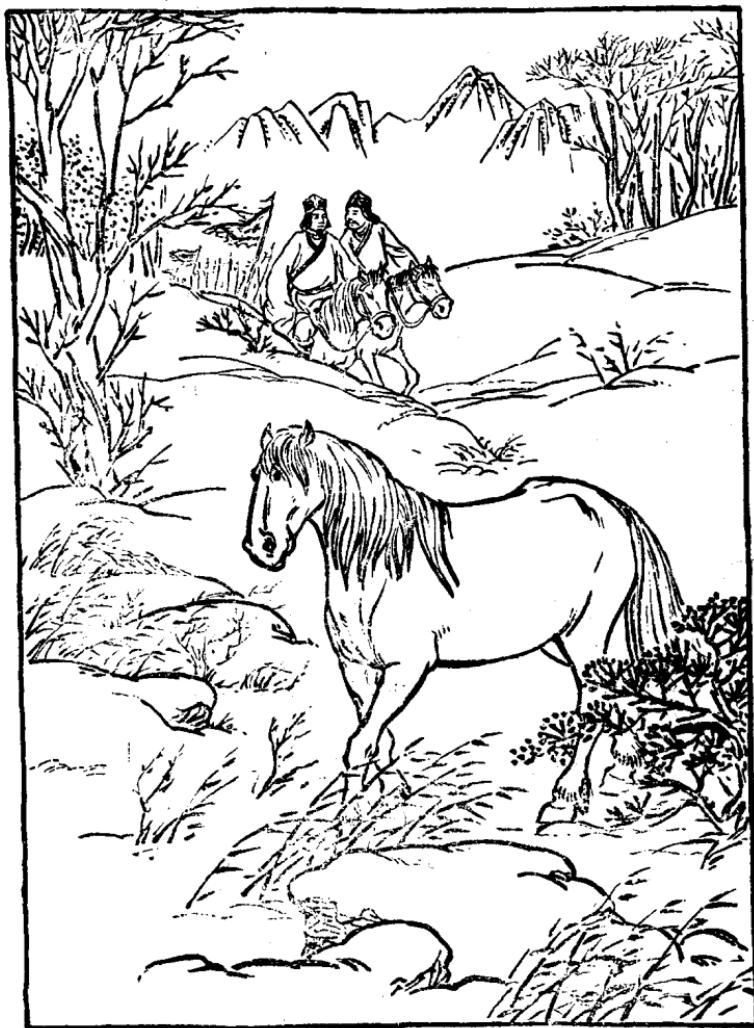
士兵们按照隰朋的指示，在山南面找到了蚂蚁窝，顺着它掘下去，果然得到了水。

题解：

自然界和人类社会的一切事物都是有规律的。人们只要通过生产实践和社会实践，积累经验、总结经验，就能够逐步地发现这些规律，并运用它们来改造自然、改造社会，为人类服务。

老马识途和蚂蚁住在有水的地方，看来是微不足道的小事，对人的生活似乎没有多大关系，但这类小事也是不可忽

视的，因为它表现了动物生活的某些规律性，而人们一旦认识了这些规律性，不仅能够更好地了解动物本身，而且可以



利用它为社会生活服务。

故事里的管仲和隰朋懂得这个道理。他们在日常生活中能够留意这样一些小事，掌握这方面的知识及其规律性，因而在需要的时候，能够利用它，解决了困难问题。

原文：

管仲^①、隰(xí)朋^②从于桓公而伐孤竹^③。春往冬返，迷惑失道。管仲曰：“老马之智可用也。”乃放老马而随之，遂得道。行山中，无水。隰朋曰：“蚁，冬居山之阳，夏居山之阴。蚁壤^④一寸，而仞^⑤，有水。”乃掘地，遂得水。

《韩非子·说林上》

简注：

①管仲：春秋时代齐国的著名政治家，曾辅佐齐桓公，称霸天下。

②隰朋：齐桓公的大臣。

③孤竹：古代北狄小国，在今河北、辽宁交界地带。

④蚁壤：蚂蚁窝上的土堆。

⑤仞：古代长度计算单位，合当时的八尺或七尺。

激流凫水

孔子在吕梁山游玩，了望吕梁山的石壁，看见石壁上挂着奔腾而下的瀑布，高有二十四丈，水沫飞迸到四十里远近，水势险急，大鱼大鳖都不敢在这里游动。

忽然，孔子看见一个汉子在这激流中一出一没，以为他有痛苦的事情想要自杀，就叫学生沿着流水去设法搭救。

那汉子在激流里游了几百步，忽然跳了出来，披散着头发，一面唱歌，一面漫游在河堤下。孔子见了这情形，觉得奇怪，就上前问道：“看见你在那惊涛骇浪中悠然自得，我还以为你是鬼呐！现在仔细看看，你也是个普通的人啊！请问，游水的技术是怎样的呢？”

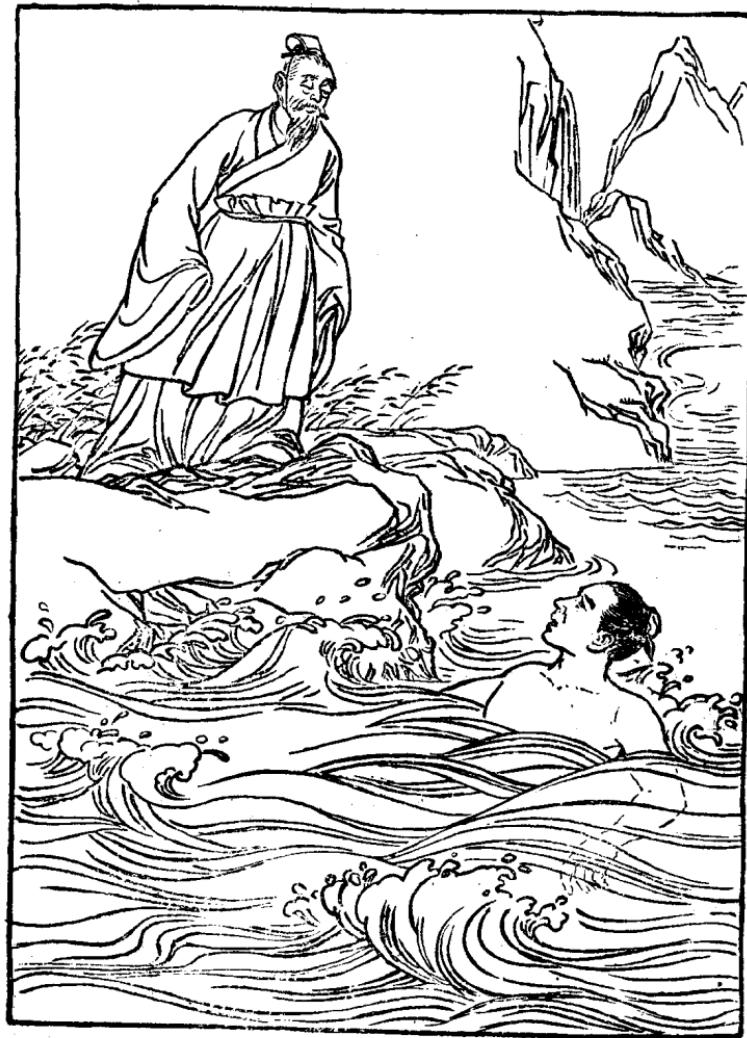
那汉子听了，回答说：“哪里！我没什么技术，我所依靠的是：从小住在这个地方，经常下水游泳，熟习水性，能顺着漩涡沉入水里，随着涌波浮出水面，按着流水的规律凫水，绝不任性，绝不勉强，这就是我能够在激流中凫水的道理。”

题解：

“激流凫水”这个故事，主要含有两方面的哲学意义。

首先，谁都知道，孔子这个儒家学派的创始人，学问博、见识广，但他为什么对于吕梁人在激流中的游泳，作了

错误的判断呢？为什么他这个学者要向一个普通人去请教凫水的道理呢？这一点是值得我们深思的。



根据马克思主义认识论的原理来说，人类的一切真正知识，无论是实际知识或书本知识，归根结底，都是来源于社会实践，都不能离开实际经验。不和某个事物接触，就不能切实认识某个事物。孔子没经历过激流鳧水，没对它做过调查研究，因此，他当然不明白其中的道理，所作的判断也就难免错误。

除了这个意义之外，这个故事还含有更为深刻的意义。吕梁山壁的悬流冲激而下，惊涛骇浪，鱼鳖尚且不能游过，为什么这个人可以自由自在地游泳呢？这个道理，游泳者本人已经根据实际经验，把它总结出来了。那就是：长期生活在这一环境中，完全熟悉这一环境的特性，从经验中找到了激流的固有的客观规律；并且在游泳中能够掌握这些规律，绝不任意妄为，因而能在激流中运转自如。

这个故事启示我们，无论从事任何革命工作和建设工作，都必须一心一意、踏踏实实，通过长期的反复实践，认识事物的规律性，然后按照事物的规律性去展开活动，千万不要任意杜撰和臆造。只有这样，我们才能战胜现实生活中的任何“惊涛骇浪”。

原文：

孔子观于吕梁^①，县(xuán)^②水三十仞，流沫四十里，鼋(yuán)^③鼍(tuó)^④鱼鳖之所不能游也。见一丈夫游之，以为有苦而欲死也，使弟子并(bàng)^⑤流而拯之，数百步而出，被(pī)发行歌而游于塘下。

孔子从而问焉，曰：“吾以子为鬼，察子则人也。请问蹈水有道^⑥乎？”曰：“亡(wú)^⑦，吾无道。吾始乎故，长乎性，成乎命，与齐^⑧俱入，与汨(gǔ)^⑨偕出，从水之道而不为私焉，此吾所以蹈之也。”

《庄子·达生》

简注：

①吕梁：即龙门山，在今山西、陕西西南部交界地带。

②县：与“悬”同。

③鼋：甲鱼的一种，体大，青黄色。

④鼍：鳄鱼的一种，俗名猪婆龙。

⑤并：依傍，沿着。

⑥道：方法。

⑦亡：与“无”字通用。

⑧齐：漩涡。

⑨汨：涌波。



高 阳 巧 辩

宋国人高阳应吩咐家里的工匠盖房子。

工匠说：“不成，现在木料还有水气，涂上油漆，干了，一定翘曲。用这种木料盖房子，眼前看来很漂亮，将来必定糟糕。”

高阳应反驳说：“按照你讲的道理来看，房子是不会糟糕的。因为，木料涂上油漆，干了以后，会越发坚硬；同时，油漆风干以后，还会减轻重量。木料越来越硬，油漆越来越轻，硬木料上刷着轻油漆，这样，盖起来的房子绝对没问题。”

这一番花言巧语说得工匠无言答对。他只好按照主人的吩咐去盖房子。房子盖好了，初看，很象个样子，没有不合适的地方；但是过了一些时候，果然象工匠所说的那样，歪歪扭扭，不成样子。

题解：

在现实生活中，常常发生这样现象：两个人争辩一个问题，各执一辞，呶呶不休。单从道理上看，有时难以断定谁是谁非。高阳应和工匠的争论就是这样。工匠关于建筑材料的意见是从生产实践中总结出来的，是正确的。但是，高阳应的说法，乍听起来也显得振振有辞、头头是道，甚至好象驳