

ZHI SI XIANG SHI SHI JIANG

彭明著

河南人民出版社

中国现代
政治思想史十讲



ZHI SI XIANG SHI SHI JIAN

■ 思想史

中国现代思想史十讲

中国现代 政治思想史十讲





2 023 0733 3

卢
陆

中国现代政治思想史十讲

彭明著

河南人民出版社



CHINA ZHI SI XIANG SHI SHIJIANG

中国现代政治思想史十讲

彭 明

责任编辑 陆树庆

河南人民出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 11.625印张 237千字

1986年3月第1版 1986年3月第1次印刷

印数：1—3,440册

统一书号3105·478 定价2.55元

中国现代政治思想史十讲

导 言

同志们！我今天和大家一齐来学习《中国现代政治思想史》，不是讲课，而是谈谈自己的读书心得，向大家求教。古人说：“以文会友”。我很欣赏这个提法。“以文会友”，大概就是拿着自己的文章，让人家去提意见，进行学术交流吧！我们今天也是“以文会友”。这不是客气话。

《中国现代政治思想史》没有什么现成的本子作依据，还是一片待开垦的处女地，希望大家都来做拓荒者。我在这里讲十个问题，只是投一块引玉的砖头，希望不久就能看到这方面的专著或教材出现。“萤火”看到“炬火”之后，当然也就心悦诚服地自然消失。

十讲，大体上照顾到历史顺序，但不是面面俱到，有些老生常谈，大家已经很熟悉的问题，如五四时期的三次论战，过去已经讲得很多了，我在《五四运动史》一书中也有专章叙述，在这里就一概从略了。有些属于《中国现代政治思想史》上的问题，即应该讲的问题，但由于自己没有研究，或研究得很不够，在这里也就一概从略了。就是这《十讲》，也只是一些粗浅的体会，挂一漏万，缺点和错误都是不可避免的。

正式讲课之前，先讲几个问题，作为开场锣鼓。

第一个问题，关于中国近代、现代的划分问题。为什么首先要讲这个问题呢？因为我们这个课程首先要正名，名不正则言不顺，是不是？你这个课程为什么叫现代政治思想史？不叫近代政治思想史？到底叫现代对还是叫近代对？首先把这个概念解释一下。

现在我们习惯上所说的中国现代史，是指一九一九年“五四”以后的历史。这个名称合不合乎科学，从五十年代起就有争论，直到现在还有不同意见。

把历史分为古代、近代、现代等几个概念，不仅仅是为了区别时间的远近，而且是为了区别不同的社会形态。古代史是奴隶社会史，中世纪史是封建社会史，近代史是资本主义社会史，现代史是社会主义社会史。中国没有一个独立的资本主义社会，但有一个半殖民地半封建社会，这个社会是从一八四〇年开始到一九四九年才结束。所以毛主席在《唯心史观的破产》等文章中，是把这一百〇九年的历史，统一称为中国近代史的，如他不止一次地说：“艾奇逊胡诌了一大篇中国近代史。”范文澜同志在延安写一部中国近代史，他这个近代史的提纲、整个的写作计划，就叫中国近代史上编、下编。上编到五四运动，下编是五四运动以后，他也没有把五四运动作为近代、现代两个阶段区别开来，只是区别了新旧民主主义革命两个阶段，他是连在一起的，叫中国近代史。在外国呢，这两个概念也是通用的，英文叫 modern 就是摩登，外国讲近代史也是摩登，讲现代史也是摩登，是不分的。

因此，在五十年代，当中国近代史、现代史这两个概念区别使用而把五四运动作为区别标志的时候，便有同志提出应把中华

人民共和国的成立作为区别近代、现代的标志，即：从鸦片战争到中华人民共和国的成立，都属于中国近代史，而从中华人民共和国成立后，则应称中国现代史。如李新同志在拟《中国新民主主义革命时期通史》提纲时，便正式提出过这种意见并写有文章发表。在《通史》第一卷前言中也明确表示：“本书写的是半殖民地半封建社会后期——新民主主义革命时期的历史，是近代史的一部分，所以没有采用现代史这个比较合乎习惯但却不合乎科学的名称。”这种近、现代划分的意见，在史学界得到许多同志的赞同。例如，胡绳同志在最近出版的《从鸦片战争到五四运动》一书的序言中说：“按社会的性质来划分中国近代史和中国现代史，看来是更加适当的。这本书没有采用《中国近代史》这样的书名，不但因为避免雷同，而且因为这只是中国近代史前期的历史。”

但是，也还有不同意见。例如我们中国现代史学会成立时，有的同志提出的论文中，便反对这种意见，在下面的交谈中也有不同意见。反对的意见主要强调了中国新民主主义革命和社会主义革命的连续性，强调了无产阶级的领导，而无产阶级是“时代的中心，决定着时代的内容、时代发展的方向……”等等，这都是“五四”以后形成的。因此，中国现代史仍应从一九一九年五四运动开始。根据我所接触到的高等学校从事中国近现代史教学的教师来看，他们也表示了实际存在的困难。教现代史多年的同志认为往上再去教“五四”以前的历史，或者专门去教中华人民共和国以后的历史，都有困难。长期从事近代史教学的同志，认为让他们去从事“五四”以后的历史的教学，也有困难。

有了不同意见，就可以启发我们深入思考，促使百家争鸣，深入钻研，在互相学习、取长补短的基础上，实事求是地加以解

决。我举了中国现代史的名称这个问题，并不是说要马上解决这个问题，中国现代史学会要马上换招牌，中国现代史课程应该改名称。不，不是这个意思。

现在，还没有这个迫切性，而且改换课程名称，也要由教育部来规定。也可能中国现代史就这样习惯地叫下去，改不了啦！约定成俗为之宜。苏州车站前边有一小车站，地名叫浒墅关，据说从清乾隆皇帝念成许墅关以后，就一直相沿下来这样念，老百姓成习惯了，你若念成浒墅关，他倒认为你念错了。

因此，我们这个课是叫近代政治思想史，还是叫中国现代政治思想史呢？我考虑了一下，还是暂时按习惯的叫法，叫中国现代政治思想史。不然的话，人们还以为你讲的是鸦片战争到“五四”以前的历史呢！

第二个问题，讲一讲思想史和政治史、经济史的关系。

讲两个观点，两层意思吧！第一层意思是说，文化与政治、经济的关系，应该是文化思想是政治经济的反映。政治呢，是经济的集中表现。也就是说经济是基础，有什么样的政治经济，才有什么样的文化思想；但不是机械的，是辩证的，先进的文化思想产生以后，它又给政治经济以推动，以影响。这是一层意思。再一层意思，换一个说法来讲，作为研究历史来讲，作为社会发展脉络来讲，我们可以打这么个比方：经济是历史的骨骼，政治是历史的血肉，思想是历史的灵魂。三者构成一个人的有机的整体。因此，作为一个历史工作者来讲，作为历史研究来讲，就要全面掌握政治、经济、思想史的全貌，掌握它们的全面发展。可是我们现在历史的研究，特别是中国近现代史的研究，现在有两个空白点，一个是经济史的研究，一个是思想史的研究。这两方面的历史我们是空白。有很多问题不从经济上说明，

不从经济史上讲，讲不清楚，讲文化思想史也是这样。恩格斯说：“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的的基础。”^①又说：“唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切历史事变和观点，一切政治、哲学和宗教的。”马克思在《“政治经济学批判”序言》中有一段话也很重要，对我们研究经济史和研究其他史的关系很重要，是我们历史研究中的钥匙。马克思是这样讲的：“人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”^②这么，我们把握了这个问题之后，就是说，一种思想、一种主张的提出，只有它的物质条件已经存在或者至少是在形成的时候才行，这就是经济史与政治史、思想史的关系问题。解释一个历史事件，只有从经济上分析它产生的原因才能解释得清楚，这是马克思主义告诉我们的基本的方法。我们的经济史研究是空白，思想史研究也是空白。思想史按照这个道理，也要从物质条件出发来研究。分析各种先进的思想是怎么产生出来的？落后思想是怎么反映了那个时期落后的经济关系，来阻碍新生产力的发展的；从而先进的思想主张如何变化为物质力量来战胜落后的东西而发展的？这方面，可惜我们以前研究得很不够。以前的党史研究，是主要集中在两条路线，两条路线又集中在几个人上，正确路线的代表几个人，错误路线的代表几个人，就是几个人在那儿互相斗，几个人的言论在那儿互相

① 《共产党宣言》一八八三年德文版序言。《马克思恩格斯选集》第一卷，第二三二页。

② 《马克思恩格斯选集》第二卷，第八十三页。

斗，而脱离整个社会的经济条件，脱离整个社会思潮。而脱离这些条件，就讲不清楚，使丰富多采的历史现象搞得很干枯，越走这个胡同越死，所以我们现在应该打开这个局面。

第三个问题，讲一讲政治思想史研究什么？

第一个问题解释近代、现代，第二个问题解释思想史，第三个问题解释一下政治思想史。政治思想史研究什么？就思想史领域来讲，是比较广泛的，它可以有经济思想史，政治思想史，可以有文化思想史，还可以有文艺思想史，军事思想史，哲学思想史，伦理思想史，学术思想史等等。我们要讲的，不是一般的思想史，而是政治思想史。政治思想史研究什么？它研究的是社会各个阶级的政治态度、政治主张。对于近、现代社会变革发展抱什么态度，有什么主张，提出一种什么方案，通过一种什么制度来实现他们的方案？里面既包括了进步阶级的先进思想，先进主张，也包括落后阶级的反动的政治主张，这种思想、主张阻碍着先进的东西生长、前进。具体地说，现代政治思想史，它应该包括中国工人阶级的政治思想，小资产阶级的政治思想，民族资产阶级的政治思想，买办、封建阶级的政治思想，各个阶级的政治思想，全部应该有。每个时期有个中心，看那一种思潮是主要的。中国现代政治思想史，特别要研究工人阶级的政治思想，就是马克思主义，怎样战胜了各种反动的思潮，战胜了小资产阶级、资产阶级的各种政治主张而在中国取得胜利的。这是我们研究的范围。因此，学习政治思想史可以达到什么目的呢？学习现代政治思想史，可以使我们更坚定对马克思主义的信仰，坚信马克思主义能解决中国的问题；可以教育青年一代，对马克思主义不动摇，使他们对马克思主义产生兴趣，通过历史来生动地学习马克思主义，使他们知道在今天新长征的道路上，马克思主义也不是

可有可无的东西，没有马克思主义就不行，就要犯错误，就会跌跤子。我觉得学习和研究中国现代政治思想史，可以达到这样一些目的。

第四个问题，讲一讲研究社会思潮和研究个别人物的思想的关系。解放前也有一些关于研究思想史的书，如郭湛波的《中国近五十年思想史》，但都是一个人一个人的孤立的论述其思想，而没有结合社会政治经济状况变化，结合阶级关系的变化，把握整个社会的政治思潮去分析每个人的历史地位和作用。这可以说是只见树木，不见森林吧！但是，我们也反对脱离开具体人物的思想研究，去抽象地泛论社会政治思潮。因为没有树木，也就不成其为森林了。共性寓于个性之中。例如马克思主义在中国的传播在“五四”以后成为一种社会思潮，但马克思主义是怎样在中国传播的？它总是通过许多代表人物来进行的。由于这种传播而在中国形成的一批马克思主义者，也都是具体的，而不是抽象的。

因此，我们研究政治思想史的正确方法，是把研究社会思潮和研究代表人物的思想结合起来。

第五个问题，讲一讲自学的问题。高等学校学生的学习，应该以自学为主。我们大家都是高等学校的教师，更应该以自学为主。我虽然在这里给同志们讲十次，使它尽量地成为一个体系，所用材料也尽量地注明出处。但是，我仍然强调以自学为主。因此，同志们在听课之余，还必须拿出二分之一，甚至三分之二的时间来读书、自学，不要只忙于课上记笔记，课下对笔记，考前背笔记，考后丢笔记。同志们应该多跑跑图书馆，阅览室，资料室，争取做一个博览群书的饱学之士。

为什么要强调自学呢？因为只有通过自学，才能咀嚼、消化别人所讲的东西，成为己有。韩愈说：“业精于勤，荒于嬉；行

成于思，毁于随。”一条是抓紧时间，一条是独立思考。清代诗人赵翼在《论诗》中有这样一首：“只眼须凭自主张，纷纷艺苑漫雌黄。矮人看戏何曾见？都是随人说短长。”意思也是说要有自己的见解。看来，古往今来的大学问家，都有这样的治学经验。“照本宣科”的教师只能起录音机的作用，而不能起人类灵魂工程师的作用。

内 容 提 要

这是我国著名历史学家彭明教授积多年教学与科研成果，潜心竭力写成的一部雅俗共赏的学术专著。全书共分十讲，对中国现代政治思想史领域中最为人们关注的重要问题作了深刻的讲述。它内容丰富，资料翔实、新颖，分析精辟，评论中肯而又实事求是，充分反映了近年来史学界在这一领域中的研究成果，且自成体系，多有创见，是一本不可多得的教学参考书和广大干部、社会青年的自学读物。

目 录

导言

- 第一讲 中国的文艺复兴、启蒙运动
..... (1)
- 第二讲 马克思主义在中国的传播 (40)
- 第三讲 空想社会主义在中国的破产 (77)
- 第四讲 对科学社会主义的追求 (111)
- 第五讲 中国的新民主主义和新三民主义 (143)
- 第六讲 戴季陶主义和醒狮派的国家主义
..... (185)
- 第七讲 中国社会性质问题的争论和中国
革命道路的探索 (213)
- 第八讲 国民党的分化和各派政治主张
..... (236)
- 第九讲 中国往何处去? (273)
- 第十讲 在“建国”问题上的各派政治主张
..... (294)

简短的结语	(316)
附录：李大钊政治思想演变的历史考察 彭明 杨奎松	(318)
后记	(357)

第一讲 中国的文艺复兴、启蒙运动

这个题目主要讲的是“五四”前夕就已开始的新文化运动。这个运动很重要，被称为中国现代史上的第一次思想解放运动。正是通过这个运动，西方的各种资产阶级和小资产阶级政治思潮涌入中国。也正因为有了这样一个思想解放运动，马克思主义才得以在十月革命后传入中国。学习中国现代政治思想史，不能不首先对这一运动加以研究。

这个题目的名字不是我杜撰的，而是当时的人就这么叫的。当时有一本在《新青年》影响下创刊的《新潮》杂志，其英文名字就是“文艺复兴”(The Renaissance)，是写在这个杂志的封面上的。前两年有一个美国学者研究五四新文化运动，到北京来收集材料，她的论文题目就叫《中国的文艺复兴》。何干之同志在三十年代写过一本书叫《中国启蒙运动史》。《新青年》主编陈独秀，当时也就是这样想的，他认为中国应该很快地走完从意大利文艺复兴到法兰西启蒙运动的这一段路程，作为辛亥革命思想上的补课。不完成这个任务，中国的资产阶级民主革命是不能取得胜利的，胜利了，也是不能巩固的。《青年》杂志的封面上印着“La Jeunesse”，就是法语“青年”的意思。国内一些著述，对《青年》封面上的这样一个标题，往往不大注意。近读（披）

罗金斯基的英文著作《中国历史》第一卷第四十一章《五四运动》，知外国学者对此副题颇为重视。该著作写道：“这个时期最有影响的唯一的期刊，是文化革命刚开始时由陈独秀主编的著名的《新青年》（开始叫《青年》），人们经常用它的副标题‘La Jeunesse’来称呼它。这个副标题的选择不是偶然的，它本身是法国文化和法国革命民主思想深远影响的反映。这种思想不仅影响了陈独秀本人，而且也影响了许多他的同代人……。”（Witold Rodzinski: 《A History of China》 Volumel, 1979, P, 437.）

陈独秀懂法语，胡适说他“英文、法文都可以看书”。有些著作（如王森然的《近代二十家评传》、周策纵的《五四运动史》等）都说他曾留学法国。这是不确的，经日本学者的考证，他是在一九一四年去日本时在アテネ、フテンセ（中译雅典娜）法语学校学的法语。

因此，我们的第一讲就首先简要地介绍一下意大利的文艺复兴和法国的启蒙运动，并分析一下中国的启蒙运动和它们有什么异同。

（一）什么是文艺复兴、启蒙运动？

文艺复兴是在十四至十六世纪从意大利兴起的。那时，正是欧洲从中世纪的封建社会向资本主义过渡的转折时期。文艺复兴，就是新兴的资产阶级在哲学、文学、宗教、艺术和科学领域内开展的一场革命运动。

文艺复兴的年代，在意大利是从十四世纪到十六世纪，而在欧洲其他国家则为十五世纪到十七世纪初，它大体上经历了三个阶段：