

李连科 著

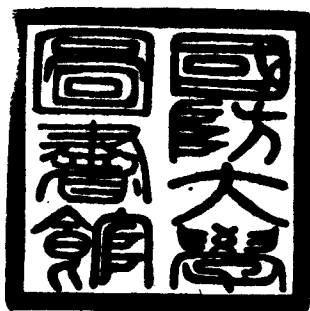
哲学价值论

中国人民大学出版社



哲学价值论

李连科 著



中国人民大学出版社

哲学价值论

李连科 著

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路39号 邮码100872)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店经销

*

开本:850×1168毫米32开 印张:8.75

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

字数:212 000 册数:1—5 000

*

ISBN 7-300-01024-5

B·129 定价:3.70元

前 言

我是 80 年代初开始研究哲学价值论问题的。那时，价值论问题在我国的哲学领地上，确实是一片荒僻之壤。我涉足于此，是出于这样一种想法，作为业余“学者”，我不可能研究大量文献，以便去讲别人没讲到的新见解；而在一个新的领域抢先发言，是有“抛砖”的特权的。1984 年，在我刚刚发表过几篇关于价值论的文章不久，便应人民出版社“三个面向丛书”之约，写出了一本 10 万字的小册子，名叫《世界的意义——价值论》。交稿不久，我便意识到这一急就章，显得太单薄、肤浅，其中还参杂不少时论性的东西。在书稿付印以后，我便就书中言犹未尽的地方，写了几篇论文。出乎我意料的是，那本小书，却受到了读者的欢迎。一年之内便连印 3 次，发行 5 万多册，还供不应求。对于这种情况，我与其说是欣喜，还不如说是内疚。我实在是愧对我的读者。

一些朋友鼓励我，让我重新构思，再加开拓，搞出一本象样的学术之作。开始，我没动心。近年来，虽说本职工作更忙了，但业余生活出现了空闲，我便试着搞完了这本《哲学价值论》。当然，此书如按照学术界高标准要求，也还属于小册子之类。这些年我写的书除了一本集子外，都是小册子。而人们常常是根据字数来判断书的份量的。但相对于我的那本《世界的意义——价值论》来，此书的份量似乎加大了，至少篇幅增加了近一倍。

我撰写价值论，也要进行价值选择：什么是目前最需要的。现

在的价值论研究，虽说相对其他方面的哲学研究，仍是十分薄弱的，但毕竟与十年前不同了。那个时候简直有点“捡到筐里便是菜”。现在，现成的价值文献也有不少了，如果我还随便“往筐里捡”，那就是陈词滥调了。考虑到体系的相对完整，少量的重复可能难以避免。但我尽量做到：人详我略、人略我详、人无我有。不这样，这本《哲学价值论》也就没有什么价值了。至于是否真的如此，只好请读者去评价了。

作者

1990年8月于北京

目 录

前言	(I)
一、价值论与哲学	(1)
1. 价值论是哲学理论的有机部分	(1)
哲学的功能及其着眼点	(1)
价值是哲学题中的应有之义	(4)
价值观参与：哲学的新课题	(5)
2. 价值范畴在哲学体系中的地位	(10)
价值范畴与辩证法	(10)
价值范畴与认识论	(13)
价值范畴与历史观	(16)
二、哲学价值论的渊源	(20)
1. 西方哲学史上的价值论	(20)
西方古代哲学触及到价值论的许多方面	(21)
西方近代哲学强调“功利”、探讨“价值” 与“事实”的关系	(24)
西方现代哲学形成了相对独立的价值哲学	(28)
2. 中国哲学史上的价值论	(41)
春秋战国时期：价值论的争鸣	(42)

两汉时期：价值一元化·····	(43)
从魏晋到隋唐：价值多元化·····	(44)
宋元明时期：儒学价值的系统化·····	(46)
明代中叶至清代前期：启蒙价值论·····	(47)
从鸦片战争到五四运动：变革价值论·····	(48)
3. 马克思主义经典作家的价值论·····	(50)
马克思主义经典作家始终重视价值问题·····	(51)
对马克思著作中一段引文的理解·····	(57)

三、价值的本质 ····· (62)

1. 主体—客体关系·····	(62)
本体论视角·····	(62)
认识论视角·····	(65)
唯物地理解·····	(68)
辩证地理解·····	(72)
2. 主体需要的客观社会性·····	(79)
社会性的含义·····	(79)
客观性的含义·····	(81)
3. 客体与主体需要之间的特定关系·····	(83)
来源于客观·····	(83)
取决于主体·····	(84)
产生于实践·····	(85)

四、价值评价 ····· (88)

1. 价值与价值评价·····	(88)
价值是一种客观社会关系·····	(88)
价值评价是价值在意识中的反映·····	(90)
2. 价值评价与自我意识·····	(93)

评价是对主体需要的自我意识·····	(93)
自我意识在评论过程中·····	(94)
3. 价值评价与科学认识·····	(97)
价值评价与科学认识的区别·····	(98)
价值评价与科学认识的联系·····	(103)
五、价值选择·····	(108)
1. 价值选择的可能性与必要性·····	(108)
可能性·····	(108)
必要性·····	(110)
2. 价值选择的过程·····	(112)
选择的目标·····	(112)
选择的手段·····	(113)
选择的结果·····	(115)
3. 价值选择的原则·····	(116)
合规律性与合目的性的统一·····	(116)
社会选择与个人选择的统一·····	(118)
兼顾与急需的统一·····	(119)
择优与代价的统一·····	(120)
六、价值的相对性与绝对性·····	(122)
1. 相关性与普遍性·····	(123)
2. 主观性与客观性·····	(134)
3. 可变性与恒常性·····	(137)
4. 相互性与决定性·····	(138)
七、价值的合理性与非理性·····	(141)
1. 合理性与非理性的根源：真理与价值·····	(141)

2. 合理性与非理性在社会中的表现：自觉性 性与自发性	(143)
3. 合理性与非理性在道德中的表现：集体 主义与个人主义	(147)
八、最高的也是起码的价值：自由	(152)
1. 社会与自由	(152)
2. 活动与自由	(156)
3. 个性与自由	(159)
九、物质价值	(163)
1. 物质价值的分类	(163)
自然价值	(163)
经济价值	(170)
2. 物质价值的生产	(181)
需要是物质价值生产的内在要素	(181)
物质价值的生产是其他创价活动和人的 价值形成的基础	(189)
十、精神价值	(192)
1. 精神价值的分类	(192)
知识价值	(192)
道德价值	(196)
审美价值	(206)
2. 精神价值的生产	(214)
精神价值生产的含义和特点	(214)
精神价值生产与精神文明建设	(220)

十一、人的价值.....	(222)
1. 人的价值是什么	(222)
人的价值和他所创造的价值	(223)
人的价值和他所享用的价值	(226)
人的价值和他的全面而自由的发展	(230)
2. 人的价值的哲学分析	(233)
3. 人的价值的实现与扩展	(240)
在物质价值和精神价值的协调发展中的实	
现人的价值	(240)
教育是扩展人的价值的直接手段	(248)
自我认识是扩展人的价值的重要途径	(251)
十二、建立正确而开放的价值观.....	(257)
1. 价值观倾斜与纠正	(257)
2. 对中、西传统价值的态度	(258)
3. 从社会生活中吸取营养	(262)

一、价值论与哲学

1. 价值论是哲学理论的有机部分

哲学的功能及其着眼点

哲学作为自然科学和社会科学的结晶，本质上是一种反思的科学。然而，反思的科学也要反思自身。哲学对自身的反思使其得以真正认识到时代赋予的重任。黑格尔说，哲学是集中表现的时代。马克思发展了这一思想，提出任何真正的哲学都是时代精神的精华。时代与时代精神在变化，作为它的思想精华的哲学怎么能不变化、不发展呢？

然而，马克思主义哲学要真正认识自己，只有立足于自身之外。正确的态度是不要在哲学本身中，象堆积木一样来变换哲学范畴的体系。而是从哲学同现实生活、同各门科学的联系中来看哲学，用时代潮流来当参照系，认识哲学在当代的价值和功能所在，从而发现哲学自身的不足，即看到哲学改革的着眼点。

通常以为，哲学对象决定哲学体系的结构，而哲学的结构决定它的功能。然而，哲学的变革史似乎是按照另一种逻辑进行的：时代的发展决定哲学的功能，而哲学的功能，决定哲学的对象和结构。哲学变革往往是由功能的变革所引起的。一个哲学界公认的事实是：近代以前，哲学偏重于本体论问题的研究，近代以后，

偏重于认识论问题的研究。当今，科学的日益分化和整体化，将使哲学功能发生什么样的变化呢？

哲学是通过科学（自然科学和社会科学）的中介来研究现实世界及其时代精神的。哲学的功能深刻地反映了哲学与现实的关系。正是时代的发展，决定了哲学功能的变化。时代精神决定哲学功能。哲学要想无愧于时代精神之精华的美称，就应不断地反思自身：时代对自己提出了什么要求，哲学发挥什么样的功能，才能体现时代精神。

因此，不理解现代科学发展的趋势，就不能理解哲学与现实的关系，就不知道哲学的功能所在。

现代科学、特别是当代科学发展的一个明显趋势是既日趋分化（专门化），又日趋统一（整体化），并且，二者互为前提、相辅相成、互相伴随。应当说，科学的分化（专门化）与统一（整体化），是古代、近代、现代科学发展的共同特征。然而，由于现代特别是当代科学的迅猛发展，这种分化与统一的趋势更加显著，乃至成了科学发展的主要的、普遍的规律。

科学的分化或专门化，是指从原学科对对象的整体性研究，深入到对认识对象各个方面、各个层次、各种功能、各种关系等的研究。这就是从整体科学向分支学科发展的形式。

科学统一是指科学知识上的结合与融汇。但是，这种融合不是将各专门知识不分层次、角度地简单和机械的累积与递加，变成一种“杂烩汤”，而是根据实践的需要，将相关的学科知识综合为一个具体的新质的体系，建立起人类知识的有机统一体系。科学统一是若干方面的局部性认识，发展成为具有系统性和整体性的总体认识，是对研究对象的不同特性、不同功能、不同关系等进行综合地研究。科学的统一具有多种形式。

科学的分化（专门化）与统一（整体化），是互为前提、相互影响的。如果把科学分化与统一比喻成两条渐进线的话，那么，随

着科学的迅猛发展，分化与统一越来越接近了。现代科学，特别是当代科学的主导趋势，是以分化或专门化为前提的统一或整体化。然而，正是这种整体化趋势充满着矛盾，并成为当代哲学的功能的着眼点，产生了当代哲学的重大课题。

例如，对社会课题研究中，定量方法和定性方法的关系问题，就是一个矛盾问题；这一矛盾根源于系统的自然值和社会值的矛盾。又如，在社会科学研究中的实证方法和规范方法的关系或矛盾问题。实证方法，力图排除以主体为转移的东西，而规范方法，例如伦理原则的确立，则要从人的需要、愿望、价值观出发去考虑和确定合理性。再如，科学技术进步与社会进步的关系或矛盾问题。一般来讲，科学技术进步，通过提高生产力水平和社会精神文化水平，去推动社会进步，然而，这二者也有矛盾的一面。随着科学技术的发展带来的一系列社会问题，不得不使人思考：科学技术的进步符合人道主义精神吗？人们关注科学技术革命的社会功能和价值。

事实上，这些矛盾，已经在现代西方思想界中有所反映。例如，科学哲学与价值哲学，唯科学主义与人本主义，对科技进步的后果，对于历史发展的合规律性和合理性的关系问题就有截然相反的看法，尽管现代西方哲学的这两股思潮也在相互渗透，双峰对峙局面有所缓和（如科学主义也开始谈人道主义）。他们对科技革命持两种极端的看法：或者幻想解决一切社会问题；或者极力鼓吹科技悲观主义。再如，科学与宗教的关系。科学与宗教本来是势不两立的，但现代西方学术界有一股调和二者矛盾的趋势。这也牵涉到科学观或真理观与宗教观或价值观的关系问题。

总之，随着科学在分化基础上的整体化的发展，产生了许多科学本身不能解决的矛盾。这些矛盾，反映了深刻的社会矛盾，成了时代的重大问题。能担当此大任者，非马克思主义哲学不可。只有它才能提供解决这些问题的钥匙，为各门知识的综合，提供世

界观和方法论的基础。然而，令人遗憾的是，我国马克思主义哲学工作者，还没能解决当代这一重大课题。因为要解决上述重大现实问题，必须解决价值观的问题，也就是要解决价值观与真理观的关系问题。为此，我们还须着力论证为什么价值论是哲学理论的有机组成部分。

价值是哲学题中的应有之义

马克思曾说过：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^① 改变世界就有一个对世界的评价问题。人们之所以要改造世界就是为使它更好地满足人们的需要，实现世界的价值，从而也实现人的价值。“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界。”^② 马克思主义哲学之所以不同于其他哲学，恰恰在于它是实践的哲学。实践之所以成为创造性的活动，它之所以能创造出自然界不能自动产生的全新事物，重要因素之一正在于价值因素作为能动的调节因素，使实践成为有目的、有意识的自觉活动，实现人类自由的活动。

人生观属于世界观。人是世界的一部分，对人、对人生的看法，也是对世界的看法的一部分。人生观的问题当然就属于价值观问题。

我们还可以从哲学体系和内容中，看到价值范畴的“用武之地”。马克思创立唯物辩证法也是借助于对主、客体之间的价值关系的认识的。马克思受了黑格尔主、客体统一于劳动的观点的启发，批评费尔巴哈单纯从客体的形式去理解事物和现实，而强调应从主体的感性活动，从主体创造价值的实践中去理解。只有人及其创造活动才使现实世界联结成大系统，唯物辩证法关于世界

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

② 《列宁全集》第55卷，中文第2版，第183页。

的普遍联系学说才会有现实基础。辩证唯物主义认识论，也可以借助于价值问题，深化对认识能动性的理解。人们认识世界与改造世界，就是为创造价值，以满足其物质和精神需要。唯科学主义以为认识只管按一定逻辑规则扩展，全然不顾人们的价值评价，是不符合事实的。价值观在历史观中的表现，就更加明显了。唯物史观认为，社会历史具有不依人的意识和意志为转移的客观规律，表现为自然历史过程。但是，如果不同时把社会当作人们自觉的价值追求过程，就会陷入历史观中的宿命论或机械论。其实，社会历史也就是人们创造价值的实践活动的历史。社会规律不过是人们实践活动的规律。在社会领域内，人们的价值选择实际上也构成作为规律的本质联系中的必要环节。生产力是社会发展的最终动力，但发展生产力既是创造物质价值的能力，也是发展精神价值和人的价值的条件。没有需要就没有生产，需要本身就是生产活动的内在要素。如果否定历史进程中的价值因素，就不可能解释如下尖锐的历史现实：为什么社会主义常常在生产力相对落后的国家实现？为什么不能把生产力发达程度当作社会进步与否的唯一标志？重视历史观中的价值因素，并没有把价值因素当作唯一的或者首要的因素，更不是伦理中心主义和道德决定论。

强调价值概念在马克思主义哲学中的地位，强调价值论是哲学理论的有机部分，不仅是因为这个问题还没有引起哲学界的足够重视，同时也是因为这个问题有重大的现实意义。

价值观参与：哲学的新课题

当代自然科学与社会科学的迅猛发展及其相互渗透的综合趋势，使价值观问题日益突出出来，成了哲学研究的新的、重大课题。

从认识论方面来看，真理观与价值观的关系问题，不仅有重大的理论意义，也具有迫切的现实意义。人类认识，是个极其复

杂的主体与客体的相互作用的过程。在这一过程中，始终存在着价值观的参与。正是人们的价值观念，才成为人们积极地认识世界和改造世界的能动的调节因素。丰富多彩、变化万千的自然界和奔腾不息、变幻莫测的社会历史，是永远也不会被人们的认识所完全把握的。优先地认识什么，重点地改造什么，极大地取决于认识主体的价值选择。正是这种价值选择，推动人们勇敢、顽强地去探索世界的奥秘。然而，过去人们是不注意研究这些的。因此，过去的认识论很难全面地、完善地揭示认识的发展规律，也不能充分体现实践对认识的基础作用。

人们认识事物，是在实践中从客观实在出发，获得了关于客体的知识。然而，既然人们对待客观实在带有人类本身的目的和要求从而在对人有用的形式上把握世界，那么，人对客观实在的反映，就必须带有“创造性”，即能动性，或叫主动的、自觉的选择性。实际上，人们的认识不仅反映它存在的本来面貌，而且反映它对于人类社会发挥作用的需要而可能成为和应当成为的形式。因此，任何科学知识，常常只是在认识中存在的观念的理想客体，即带有愿望和理想的因素。只有在实践中，当人们把理想客体（科学知识），变成满足人们生活需要的客观实在时，知识的客观真理性才被真正地证明了。当人们的认识成果，以知识这一客体存在，并成为实践的指导思想时，它既包括理论创造的观念的客体，也包括实现它的计划。客观形态的知识，变成人们的实践观念，变成实践主体的目的和愿望时，在对知识的取舍、实施等过程中，总要有价值观的参与。在知识客体转化为实践观念，并产生客观实在的现象时，必将伴随主观色彩的愿望、感情、情绪等等的综合，而后者则产生于人们的价值观。在某种情况下，价值观的参与虽说也可能将人们的认识和实践犯主观主义的错误。但总的来说，人类的客观社会需要，也是世界客观规律中的有机链条，价值观将人类认识和实践引入歧途的情况，在人类认识史

上看，只属于支流。相反，如果没有价值观积极地参与，人们就不可能去进行艰巨的探索，也难以产生创造性的实践活动。正确识别价值观的参与，把握价值取舍的方向，这正是哲学的新课题。

科学知识只告诉人们如何按知识体系、按照对于客观世界的正确认识去改造客体，改变客体的存在形式，使之适合于人的需要。然而，人与动物不同的不仅在于人能主动地创造自己的需要物，而且能按照美的、道德的等价值标准，去改造客体。随着社会历史的进步，价值观的参与，便越来越具有积极意义。过去被忽视，以后必将引起人们重视的哲学课题便是，弄清真理观与价值观、真的与善的和美的、科学的与价值的、逻辑的与情感的区别和联系。科学认识与价值评价有着明显的区别：前者反映的是客体的本质和规律，后者反映的是客体与主体需要的关系；前者不依主体存在为转移，后者不依主体意识为转移；前者表现为理性思维形式，后者表现为认识、情感和意志等意识形式。然而，科学认识与价值评价在实际的认识和实践活动中，是密切联系在一起的。如果说科学认识是价值评价的基础和前提，那么价值评价则是科学认识的目的和动力。科学认识与价值评价都是在主体与客体的相互作用的实践活动中产生的意识形式。

自然界对人的价值是双重的：一方面，它是人类索取的无穷宝库；另一方面，它又可能成为人们的沉重锁链。人作为自然界的主人，就是要挣脱锁链，获得自由，索取财富。但是人们须应谨慎地利用自己的价值观的参与，不然将遭到自然界的报复。恩格斯早就发出过这样的警告：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。……因此我们必须时时记住：我们统治自然界，决不象征服者统治异民族一样，决不象站在自然界以外的人一样，——相反地，我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的；我们